

## Travaux dirigés n° 15

## Correction de II.

1. Il est possible de calquer la réponse sur la démonstration de la structure des sous-groupes de  $\mathbf{Z}$ , résultat qui du reste pourrait s'énoncer, puisque  $\mathbf{Z}$  est le modèle de groupe monogène infini, ainsi : tout sous-groupe d'un groupe monogène infini, est monogène infini. Nous choisirons toutefois de recourir à un artifice qui déduit le résultat de la structure des sous-groupe de  $\mathbf{Z}$ , nous épargnant ainsi de refaire, à peu de chose près, un travail bien connu.

L'abélianité de  $G$  (il est cyclique) nous permet d'user pour  $G$  d'une notation additive. Soit l'application

$$\phi : \mathbf{Z} \rightarrow G; k \mapsto k \cdot a,$$

où  $a$  est un générateur de  $G$ . On a vu — et c'est du cours — que  $\phi$  est un morphisme de groupes, surjectif. Prenons un sous-groupe  $H$  de  $G$ . Son image réciproque par le morphisme  $\phi$  est un sous-groupe de  $\mathbf{Z}$ , il est donc de la forme  $p\mathbf{Z}$ , avec  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Mais la surjectivité de  $\phi$  donne :

$$H = \phi\left(\phi^{-1}(H)\right).$$

Donc  $H = \phi(p\mathbf{Z}) = \{(k \times p) \cdot a, k \in \mathbf{Z}\} = \{k \cdot (p \cdot a), k \in \mathbf{Z}\} = \langle p \cdot a \rangle$ . Donc  $H$  est monogène, de cardinal fini par inclusion dans  $G$ , il est même cyclique.

**Complément.** Démontrons la propriété utilisée dans cette preuve ; si  $f$  est une surjection d'un ensemble  $A$  dans un ensemble  $B$ , alors pour toute partie  $C$  de  $B$  :

$$f(f^{-1}(C)) = C.$$

Par définition de l'image réciproque  $f(f^{-1}(C)) \subset C$ . Soit maintenant,  $c$  est un élément de  $C$ , alors la surjectivité de  $f$  permet de choisir  $d$  un de ces antécédants par  $f$  et alors  $c = f(d)$  et  $d \in f^{-1}(C)$ , donc  $c \in f(f^{-1}(C))$ . D'où  $f(f^{-1}(C)) \supset C$ . Conclusion  $f(f^{-1}(C)) = C$ .

2. Comme  $G$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ , il est loisible de prendre  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  pour  $G$ .

- D'abord  $\bar{q}$  engendre un groupe à  $d$  éléments.

En effet, d'une part  $d \cdot \bar{q} = \overline{dq} = \bar{n} = \bar{0}$  et donc  $\omega(q)$  divise  $d$ . D'autre part par définition de l'ordre de  $q$ ,

$$\bar{0} = \omega(q)\bar{q} = \overline{\omega(q)q},$$

donc  $n$  divise  $\omega(q)q$  et donc  $d$  divise  $\omega(q)$ . La positivité de  $\omega(q)$  et de  $d$  ne laisse que  $\omega(q) = q$ .

- Soit  $H$  un sous groupe de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  à  $d$  éléments. Par 1,  $H$  est cyclique, désignons par  $q'$  un de ses générateurs. Alors  $\overline{dq'} = d \cdot \bar{q}' = \bar{0}$ , donc  $n$  divise  $dq'$ , et donc  $q$  divise  $q'$ , donc finalement  $H = \langle \bar{q}' \rangle \subset \langle \bar{q} \rangle$ . Mais par égalité de leurs cardinaux les groupes  $H$  et  $\langle \bar{q} \rangle$ , sont égaux.

Donc  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  admet comme seul groupe à  $d$  éléments le groupe engendré par  $\bar{q}$ .

3. Notons  $D_n$ , l'ensemble des diviseurs positifs de  $n$  et pour tout  $d$  élément de  $D_n$ , notons  $O_d$  l'ensemble des éléments de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  d'ordre  $d$  et  $H_d$  LE sous-groupe de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  d'ordre  $d$ .

On a :

$$\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} = \bigsqcup_{d \in D_n} O_d \quad (1)$$

En effet tout élément  $a$  de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  a comme ordre un diviseur de  $n$  et donc est élément d'un des  $O_d$ ,  $d \in D_n$  et, ne pouvant avoir qu'un ordre, n'est élément que d'un de ces ensembles.

Donc

$$n = |\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}| = \sum_{d \in D_n} |O_d|. \quad (2)$$

Soit à présent  $\delta \in D_n$ . Tout élément de  $O_\delta$ , engendre par définition même de  $O_\delta$  un sous groupe de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  de cardinal  $\delta$ , qui, par la question 1, ne peut être que  $H_\delta$ ; Réciproquement tout générateur de  $H_\delta$  est d'ordre  $\delta$ , donc élément de  $O_\delta$ . Ainsi  $O_\delta$  est l'ensemble des générateurs de  $H_\delta$ , donc  $|O_\delta| = \varphi(\delta)$ , puisque  $H_\delta$ , qui est cyclique d'ordre  $\delta$ , est isomorphe à  $\mathbf{Z}/\delta\mathbf{Z}$ .

Donc (16) devient :

$$n = \sum_{d \in D_n} \varphi(d).$$

4. Soit  $m$  un entier supérieur ou égal à 2. On appelle racines primitives  $m^e$  de l'unité les générateurs de  $\mathcal{U}_m$ , groupe des racines  $m^e$  de l'unité.

- (a) Le nombre  $h_m$  de racines primitives  $m^e$  de l'unité est  $\varphi(m)$ , puisque  $\mathcal{U}_n$  est isomorphe à  $\mathbf{Z}/m\mathbf{Z}$ .
- (b) Le cours nous dit que  $\varphi(p) = p - 1$ , autrement dit tout élément distinct de 1 de  $\mathcal{U}_p$  engendre ce groupe. Donc en faisant une courte excursion dans  $\mathbf{C}(X)$ ,

$$\phi_p = \prod_{\omega \in \mathcal{U}_p \setminus \{1\}} X - \omega = \frac{X^p - 1}{X - 1} = 1 + X + X^2 + \dots + X^{p-1}.$$

- (c) L'ordre de tout élément de  $\mathcal{U}_n$  est élément de  $D_n$ , donc en notant pour tout  $d \in d_n$ ,  $O_d$ , l'ensemble des éléments de  $\mathcal{U}_n$  d'indice  $d$ , comme dans 3,

$$\mathcal{U}_n = \bigsqcup_{d \in D_n} O_d$$

Mais 1. nous apprend que pour tout  $d \in D_n$   $\mathcal{U}_n$  admet un et un seul sous-groupe d'ordre  $d$  celui-ci est connu, c'est  $\mathcal{U}_d$  (qui est bien un groupe d'ordre  $d$  inclus dans  $\mathcal{U}_n$ , et donc les éléments de  $O_d$  sont les générateurs de  $\mathbf{Z}/d\mathbf{Z}$ , autrement dit les racines primitives  $d^e$  de l'unité. Donc :

$$X^n - 1 = \prod_{\omega \in \mathcal{U}_n} X - \omega = \prod_{d \in D_n} \left( \prod_{\omega \in O_d} (X - \omega) \right) = \prod_{d \in D_n} \phi_d$$

- (d) Notre réponse se fonde sur le résultat suivant

**Lemme :** Soit  $A$  un élément de  $\mathbf{Z}[X]$  et  $B$  un élément de  $\mathbf{Z}[X]$  unitaire. Alors le quotient et le reste dans la division euclidienne de  $A$  par  $B$  effectuée dans  $\mathbf{Q}[X]$  sont éléments de  $\mathbf{Z}[X]^1$ .

---

1. Plus généralement on a le résultat suivant guère plus difficile à montrer. Soit  $\mathcal{A}$  un anneau commutatif. Soient  $A$  et  $B$  des éléments de  $\mathcal{A}[X]$ . On suppose que  $B$  est non nul et que son coefficient dominant est un élément inversible de  $\mathcal{A}$ . Alors il existe un unique couple  $(Q, R)$  d'éléments de  $\mathcal{A}[X]$  tel que  $A = QB + R$  et  $d^\circ(R) < d^\circ(B)$

*Preuve du lemme* : Soit  $B$  un polynôme unitaire, à coefficients entiers

Récurrons sur le degré de  $A$

- Le cas où  $d^\circ(A) < d^\circ(B)$  ne pose pas de problème : le quotient est nulle et le reste vaut  $A$ , les deux sont éléments de  $\mathbf{Z}[X]$ .
- Soit  $d \in \llbracket d^\circ(B) - 1, +\infty \llbracket$ . Supposons le résultat acquis pour  $A$  de degré inférieur ou égal à  $d$ . Prenons alors  $A \in \mathbf{Z}[X]$  de degré  $d + 1$ . Notons  $a_n X^n$  le monôme dominant de  $A$ . Ainsi  $A - a_n B$  est un polynôme de degré inférieur ou égal à  $d$  et à coefficients entiers. Par division euclidienne et par l'hypothèse de récurrence il s'écrit :  $A - a_n B = Q'B + R'$  avec  $(Q', R')$  dans  $(\mathbf{Z}[X])^2$  et  $d^\circ(R') < d^\circ(B)$ , mais alors puisque

$$A = (Q' + a_n X^n)B + R'$$

le reste dans la division de  $A$  par  $B$  (dans  $\mathbf{Q}[X]$ ) est  $R'$ , le quotient  $(Q' + a_n X^n)$ , ils sont tous deux dans  $\mathbf{Z}[X]$ .

D'où le résultat pour  $A$  de degré  $d + 1$ .

Par récurrence le lemme est vrai.

Par récurrence sur  $n$  on montre alors sans mal que  $\phi_n$  est à coefficients entiers. L'initialisation est sans malice. Supposons que  $\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_{n-1}$  soient éléments de  $\mathbf{Z}[X]$ , pour un entier  $n \geq 2$ . Alors par (c),  $\phi_n$  est le quotient de  $X^n - 1$  par le polynôme unitaire  $\prod_{k \in D_n \setminus \{n\}} \phi_k$  qui est grâce à l'hypothèse de récurrence à coefficients entiers ( $\mathbf{Z}$  est un anneau), donc, par le lemme,  $\phi_n$  est à coefficients entiers.

Les polynômes cyclotomiques sont éléments de  $\mathbf{Z}[X]$ .