

DM BIS n°17

Objectifs

L'objectif du problème est l'étude de l'évolution de certains systèmes (discrets ou continus) à coefficients périodiques, dans le cadre de la théorie de Floquet. Dans la première partie, on démontre quelques propriétés des suites complexes périodiques et des normes matricielles. La théorie de Floquet est introduite dans la partie 2 à travers l'étude de suites vérifiant une relation de récurrence linéaire d'ordre 2 à coefficients périodiques. Dans la partie 3, le résultat est généralisé au cas de suites vectorielles. Une approche du cas continu est proposée dans la partie 4. La partie 5 est consacrée à la preuve d'un lemme nécessaire à la partie 3 ; en dehors de cette finalité, elle est indépendante des autres parties.

Notations

- $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ désigne l'ensemble des matrices carrées d'ordre n à coefficients complexes.
- $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ désigne l'ensemble des matrices colonnes de taille n à coefficients complexes. Cet ensemble est identifié à \mathbb{C}^n .
- $GL_n(\mathbb{C})$ représente l'ensemble des éléments inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.
- $\text{tr}(M)$ est la trace d'une matrice carrée M .
- $\mathcal{T}_n(\mathbb{C})$ désigne l'ensemble des matrices triangulaires supérieures de taille n .
- $0_{1,n}$ est la matrice ligne de taille n dont tous les coefficients sont nuls.
- Pour $Y = (y_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{C}^n$, on pose $\|Y\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i|$ ce qui définit une norme sur \mathbb{C}^n .
- Pour $C = (c_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, on pose $\|C\|_0 = \max_{1 \leq i,j \leq n} |c_{i,j}|$ ce qui définit une norme sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.
- Si $A = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ sont dans $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{C})$, on note $[A, B] = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

1 Préliminaires

- A. Une suite $(z_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ est dite périodique s'il existe un entier $p \geq 1$ tel que $\forall k \in \mathbb{N}, z_{k+p} = z_k$. p est alors une période de la suite (z_k) qui est dite p -périodique.
1. Vérifier qu'une suite périodique est bornée.
 2. Que peut-on dire des suites 1-périodiques ?
 3. Vérifier que si (z_k) est p -périodique, alors $\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}, z_{n+kp} = z_n$.
 4. Que peut-on dire des suites qui sont à la fois périodiques et convergentes ?
- B. Vérifier les deux propriétés suivantes.
1. $\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{C}))^2, \|AB\|_0 \leq n\|A\|_0 \cdot \|B\|_0$.
 2. $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \forall Y \in \mathbb{C}^n, \|AY\|_\infty \leq n\|A\|_0 \cdot \|Y\|_\infty$.

2 Exemples de suite récurrente linéaire d'ordre 2 à coefficients périodiques

A. Dans cette sous-partie II.A, a est un nombre réel non nul. On note $\text{Sol}(\text{II.1})$ l'ensemble des suites complexes $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ vérifiant la relation de récurrence

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, z_{k+1} + az_k + z_{k-1} = 0 \quad (\text{II.1})$$

1. Donner la forme générale des suites appartenant à $\text{Sol}(\text{II.1})$ en fonction des racines complexes r_1 et r_2 de l'équation $r^2 + ar + 1 = 0$. Que valent $r_1 + r_2$ et $r_1 r_2$?
 2. Montrer que si $|a| > 2$, la suite nulle est la seule solution périodique de (II.1).
 3. Montrer que si $a = -2$ alors, (II.1) admet une infinité de solutions constantes et une infinité de solutions non bornées.
 4. Montrer que si $a = +2$ alors, (II.1) admet une infinité de solutions 2-périodiques et une infinité de solutions non bornées.
 5. On suppose dans cette question que p est un entier ≥ 3 . Donner une valeur de $a \in]-2, 2[$ pour laquelle toutes les solutions de l'équation (II.1) sont p -périodiques.
- B. Dans toute la suite de cette partie, on suppose que p est un entier ≥ 2 , que $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(b_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sont deux suites de nombres réels p -périodiques et que $\forall k \in \mathbb{N}$, $b_k \neq 0$. On note $\text{Sol}(\text{II.2})$ l'ensemble des suites complexes $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ qui vérifient la relation de récurrence

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, b_k z_{k+1} + a_k z_k + b_{k-1} z_{k-1} = 0 \quad (\text{II.2})$$

1. Justifier que l'application $\Psi : \begin{cases} \text{Sol}(\text{II.2}) & \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ (z_k)_{k \in \mathbb{N}} & \mapsto \begin{pmatrix} z_0 \\ z_1 \end{pmatrix} \end{cases}$ est un isomorphisme de \mathbb{C} -espaces vectoriels.
 2. On se fixe $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ deux suites solutions de (II.2). On pose pour tout $k \in \mathbb{N}$, $W_k = b_k(y_k z_{k+1} - z_k y_{k+1})$. Montrer que la suite $(W_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est constante.
 3. Montrer que les deux suites $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ forment une base de $\text{Sol}(\text{II.2})$ si et seulement si $W_0 \neq 0$.
- C. A toute suite complexe $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$, on associe la suite $(Z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{C}^2 définie par

$$\forall k \in \mathbb{N}, Z_k = \begin{pmatrix} z_k \\ z_{k+1} \end{pmatrix}$$

Démontrer que la suite $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est solution de (II.2) si et seulement si la suite $(Z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est solution d'un système (II.3) de la forme

$$\forall k \in \mathbb{N}, Z_{k+1} = A_k Z_k \quad (\text{II.3})$$

Préciser la matrice $A_k \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

- D. On note dorénavant $Q = A_{p-1} A_{p-2} \dots A_0$. On se fixe dans cette sous-partie une solution $(Z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de (II.3).
1. Démontrer que $\det(Q) = 1$.
 2. Démontrer que, pour tout entier naturel k et tout entier naturel $r \in [1, p-1]$,

$$\begin{cases} Z_{kp} = Q^k Z_0 \\ Z_{kp+r} = A_{r-1} A_{r-2} \dots A_0 Q^k Z_0 \end{cases}$$

- E. 1. Démontrer que (II.2) admet une solution périodique non nulle de période p si et seulement si 1 est une valeur propre de Q .

2. En déduire que (II.2) admet une solution périodique non nulle de période p si et seulement si $\text{tr}(Q) = 2$. Démontrer que dans ce cas, ou bien toutes les solutions de (II.2) sont périodiques de période p , ou bien (II.2) admet une solution non bornée.

On pourra démontrer qu'il existe une matrice $P \in GL_2(\mathbb{C})$ et un nombre complexe α tels

que $Q = P \begin{pmatrix} 1 & \alpha \\ 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}$ et, dans le cas où $\alpha \neq 0$, considérer la suite de $\text{Sol}(\text{II.2})$ dont l'image par Ψ est le vecteur $P \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

3. Montrer que si $|\text{tr}(Q)| < 2$ alors toute solution de (II.2) est bornée.

3 Généralisation

Soient n et p deux entiers supérieurs ou égaux à 2.

On se fixe dans toute cette partie une suite $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de matrices de $GL_n(\mathbb{C})$ que l'on suppose p -périodique, c'est à dire telle que $\forall k \in \mathbb{N}, A_{k+p} = A_k$.

On note $\text{Sol}(\text{III.1})$ l'ensemble des suites $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de vecteurs de \mathbb{C}^n vérifiant la relation de récurrence

$$\forall k \in \mathbb{N}, Y_{k+1} = A_k Y_k \quad (\text{III.1})$$

- A. Justifier qu'on définit une suite $(\Phi_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de matrices de $GL_n(\mathbb{C})$ en posant

$$\Phi_0 = I_n \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}, \Phi_{k+1} = A_k \Phi_k$$

et que $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \text{Sol}(\text{III.1})$ si et seulement si $\forall k \in \mathbb{N}, Y_k = \Phi_k Y_0$.

- B. 1. Démontrer que $\forall k \in \mathbb{N}, \Phi_{k+p} = \Phi_k \Phi_p$.

La matrice Φ_p est appelée *matrice de Floquet* de l'équation (III.1) et ses valeurs propres complexes sont appelées les *multiplicateurs de Floquet* de (III.1).

2. Soit ρ un multiplicateur de Floquet de (III.1).

(a) Démontrer qu'il existe une solution $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de (III.1) non nulle vérifiant $Y_{k+p} = \rho Y_k$.

(b) Soit $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une telle solution. Démontrer que si $|\rho| < 1$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Y_k\|_\infty = 0$.

Dans toute la suite de cette partie 3, on note B une matrice appartenant à $GL_n(\mathbb{C})$ et vérifiant $B^p = \Phi_p$ (l'existence d'une telle matrice sera démontrée dans la partie 5).

- C. Démontrer qu'il existe une unique suite $(P_k)_{k \in \mathbb{N}} \in GL_n(\mathbb{C})^{\mathbb{N}}$, périodique de période p , telle que

$$\forall k \in \mathbb{N}, \Phi_k = P_k B$$

- D. Soit $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une solution de (III.1).

1. Justifier l'existence de $M = \max_{k \in \mathbb{N}} \|P_k\|_0$. Montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\|\Phi_k\|_0 \leq nM \|B^k\|_0$.

2. (a) Démontrer que si $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|B^k\|_0 = 0$, alors $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Y_k\|_\infty = 0$.

(b) Démontrer que si la suite $(\|B^k\|_0)_{k \in \mathbb{N}}$ est bornée, alors la suite $(\|Y_k\|_\infty)_{k \in \mathbb{N}}$ l'est également.

- E. On suppose toujours que p est un entier supérieur ou égal à 2.

1. Soit $R \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme de degré supérieur ou égal à 1 à racines simples. Démontrer que le polynôme $R(X^p)$ est à racines simples si et seulement si $R(0) \neq 0$.

2. En déduire que Φ_p est diagonalisable si et seulement si B l'est.

3. On suppose que B est diagonalisable et que toutes ses valeurs propres sont de module strictement inférieur à 1. Démontrer que pour toute solution $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de (III.1), $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Y_k\|_\infty = 0$.

4 Le cas continu en dimension 2

Soient A une fonction continue, périodique de période $T > 0$ et X une fonction de classe C^1

$$A : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) \\ t \mapsto A(t) \end{cases}, X : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ t \mapsto \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} \end{cases}$$

On s'intéresse au système différentiel homogène d'inconnue X

$$\forall t \in \mathbb{R}, X'(t) = A(t)X(t) \quad (IV.1)$$

On se fixe $t_0 \in \mathbb{R}$. On note

$$U : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ t \mapsto \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix} \end{cases} \quad \text{et} \quad V : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ t \mapsto \begin{pmatrix} v_1(t) \\ v_2(t) \end{pmatrix} \end{cases}$$

les deux solutions du système différentiel (IV.1) vérifiant $U(t_0) = (1, 0)$ et $V(t_0) = (0, 1)$.

- A. 1. On considère le système différentiel (IV.2) dont les solutions sont des fonctions de classe C^2 à valeurs dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$

$$\forall t \in \mathbb{R}, M'(t) = A(t)M(t) \quad (IV.2)$$

Pour tout $t \in \mathbb{R}$, on pose $E(t) = [U(t), V(t)]$. Vérifier que E est la solution de (IV.2) vérifiant $E(t_0) = I_2$.

2. Réciproquement, si $M : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) \\ t \mapsto [F(t), G(t)] \end{cases}$ est une solution de (IV.2) et $W = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$, démontrer que la fonction

$$Y : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ t \mapsto M(t)W = w_1F(t) + w_2G(t) \end{cases}$$

est solution de (IV.1)

- B. 1. Soient $t_1 \in \mathbb{R}$ et $W = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$. On suppose que $E(t_1)W = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Montrer que la fonction

$$Y : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2 \\ t \mapsto E(t)W = w_1U(t) + w_2V(t) \end{cases}$$

est nulle. En déduire que pour tout réel t , $E(t)$ est inversible.

2. Soit $M \in C^1(\mathbb{R}, \mathcal{M}_2(\mathbb{C}))$ une solution du système (IV.2). Montrer que pour tout réel t , $M(t) = E(t)M(t_0)$.
3. Déduire de la question précédente qu'il existe une unique matrice $B \in GL_2(\mathbb{C})$ indépendante de t telle que pour tout réel t , $E(t+T) = E(t)B$.
 B s'appelle *matrice de Floquet* du système (IV.1) et les valeurs propres complexes de B s'appellent les *multiplicateurs de Floquet* de (IV.1).
- C. 1. Soit $\rho \in \mathbb{C}$ un multiplicateur de Floquet de (IV.1), c'est à dire une valeur propre de B , et $Z \in \mathbb{C}^2$ un vecteur propre de B associé à cette valeur propre. On note $Y : t \in \mathbb{R} \mapsto E(t)Z \in \mathbb{C}^2$.

(a) Démontrer que $\forall t \in \mathbb{R}, Y(t+T) = \rho Y(t)$.

(b) Démontrer qu'il existe un nombre complexe μ et une fonction $S : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^2$ non nulle et T -périodique telle que $\forall t \in \mathbb{R}, Y(t) = e^{\mu t}S(t)$.

2. Donner une condition nécessaire et suffisante portant sur les multiplicateurs de Floquet pour que le système différentiel (IV.1) admette une solution non nulle périodique de période T .
 3. On suppose la matrice B diagonalisable. Donner une condition nécessaire et suffisante portant sur les multiplicateurs de Floquet pour que le système différentiel (IV.1) admette une solution non bornée sur \mathbb{R} .
- D. On pose pour tout $t \in \mathbb{R}$, $W(t) = \det(E(t))$ et on note ρ_1, ρ_2 les multiplicateurs de Floquet de (IV.1).
1. Montrer que pour tout réel t , $W'(t) = \text{tr}(A(t))W(t)$.
 2. En déduire que $\rho_1\rho_2 = \exp\left(\int_0^T \text{tr}(A(s)) ds\right)$.

5 Racines p -ièmes dans $GL_n(\mathbb{C})$

On se fixe un entier naturel $p \geq 2$. Pour toute matrice $B \in GL_n(\mathbb{C})$, on appelle racine p -ième de B toute matrice $A \in GL_n(\mathbb{C})$ vérifiant $A^p = B$. Le but de cette partie est de prouver l'existence d'une telle matrice.

On rappelle le résultat suivant relatif au produit de deux matrices triangulaires par blocs.

Pour toutes matrices A_1, A_2 de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, toutes matrices X_1, X_2 de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ et tous nombres complexes λ_1 et λ_2 :

$$\begin{pmatrix} A_1 & X_1 \\ 0_{1,n} & \lambda_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_2 & X_2 \\ 0_{1,n} & \lambda_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_1 A_2 & A_1 X_2 + \lambda_2 X_1 \\ 0_{1,n} & \lambda_1 \lambda_2 \end{pmatrix}$$

- A. Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ et $\lambda \in \mathbb{C}$. Démontrer que pour tout $k \geq 1$, on a

$$\begin{pmatrix} A & X \\ 0_{1,n} & \lambda \end{pmatrix}^k = \begin{pmatrix} A^k & X_k \\ 0_{1,n} & \lambda^k \end{pmatrix} \quad \text{avec} \quad X_k = \left(\sum_{j=0}^{k-1} \lambda^{k-1-j} A^j \right) X$$

- B. On notera dans toute cette sous-partie $\mathcal{V}_p = \{e^{\frac{2ik\pi}{p}}; k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket\}$, l'ensemble des racines p -ièmes de l'unité différentes de 1.

1. Soient a et λ des nombres complexes non nuls. On suppose $\frac{a}{\lambda} \notin \mathcal{V}_p$, ce qui signifie que, soit $a = \lambda$, soit $\frac{a^p}{\lambda^p} \neq 1$. Démontrer que le nombre complexe $\sum_{j=0}^{k-1} \lambda^{k-1-j} a^j$ est non nul.
2. Soit $A = (a_{i,j})$ une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ triangulaire supérieure et inversible. Soit λ un nombre complexe non nul. On suppose que, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\frac{a_{i,i}}{\lambda} \notin \mathcal{V}_p$. Démontrer que la matrice $\sum_{j=0}^{k-1} \lambda^{k-1-j} A^j$ est inversible.
3. Montrer que toute matrice triangulaire supérieure et inversible admet au moins une racine p -ième triangulaire supérieure.

On pourra prouver par récurrence sur $n \geq 1$ la propriété suivante :

$$\forall B \in \mathcal{T}_n(\mathbb{C}) \cap GL_n(\mathbb{C}), \exists A \in \mathcal{T}_n(\mathbb{C}) : \begin{cases} A^p = B \\ \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{a_{i,i}}{a_{j,j}} \notin \mathcal{V}_p \end{cases}$$

4. Démontrer que toute matrice inversible de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ admet au moins une racine p -ième.