

Résumé de cours

1. NOTION DE LIMITE

Cadre

Jusqu'à la fin de la section, l désignera toujours un intervalle de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point même lorsque cela n'est pas précisé.

1.1. Voisinage

Définition 1 | Voisinage

- On appelle *voisinage de* $+\infty$ tout intervalle de la forme $]a, +\infty[$ où $a \in \mathbb{R}$.
- On appelle *voisinage de* $-\infty$ tout intervalle de la forme $]-\infty, a]$ où $a \in \mathbb{R}$.
- Soit $x_0 \in \mathbb{R}$.
 - On appelle *voisinage de* x_0 tout intervalle de la forme $]x_0 - \eta, x_0 + \eta[$ où $\eta > 0$.
 - On appelle *voisinage de* x_0^- tout intervalle de la forme $]x_0 - \eta, x_0[$ où $\eta > 0$.
 - On appelle *voisinage de* x_0^+ tout intervalle de la forme $]x_0, x_0 + \eta[$ où $\eta > 0$.

Définition 2 | Propriété vraie sur un voisinage

Soit $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$. On dit qu'une propriété, dépendant d'une variable x , est vraie au voisinage de x_0 (resp. x_0^+, x_0^-) si elle est vraie pour tout $x \in V_{x_0}$ où V_{x_0} est un voisinage de x_0 (resp. x_0^+, x_0^-).

Proposition 1 | Unicité de la limite

Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ admet une limite finie en $x_0 \in I$ (ou au bord de I), alors celle-ci est unique.

Proposition 2 | Limite finie en un point de l'ensemble de définition

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, où I est un intervalle, et $x_0 \in \mathbb{R}$.

- (i) f est **définie en** x_0 (i.e. $x_0 \in I$) $\implies \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.
- (ii) f possède une limite finie en x_0

Définition 4 | Limite infinie en un point

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$. Soit $x_0 \in I$ (ou au bord de I).

- On note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} +\infty$, ou encore $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty$ si :
 - $\forall M > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in I, |x - x_0| < \eta \implies f(x) > M$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi grand que l'on veut, pourvu que x soit assez proche de x_0 ».
- De même, on note : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} -\infty$, ou encore : $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = -\infty$ si :
 - $\forall M < 0, \exists \eta > 0, \forall x \in I, |x - x_0| < \eta \implies f(x) < M$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi petit que l'on veut, pourvu que x soit assez proche de x_0 ».
- Graphiquement, dans ces deux cas, on dit que la droite d'équation $x = x_0$ est une *asymptote verticale* à la courbe.

1.3. Limite en plus ou moins l'infini

Définition 5 | Limite en $+\infty$

Soit I un intervalle du type $]b, +\infty[$ où $b \in \mathbb{R}$. Soit f une fonction définie sur I , et soit $\ell \in \mathbb{R}$.

- On dit que f a pour limite ℓ en $+\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell$, ou encore $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ell$ si :
 - $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in I, x > a \implies |f(x) - \ell| < \varepsilon$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi proche que l'on veut de ℓ , pourvu que x soit assez grand ». Graphiquement, on dit que la droite d'équation $y = \ell$ est une *asymptote horizontale* à la courbe.
- On dit que f a pour limite $+\infty$ en $+\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, ou encore $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ si :
 - $\forall M > 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in I, x > a \implies f(x) > M$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi grand que l'on veut,

1.2. Limite en un point

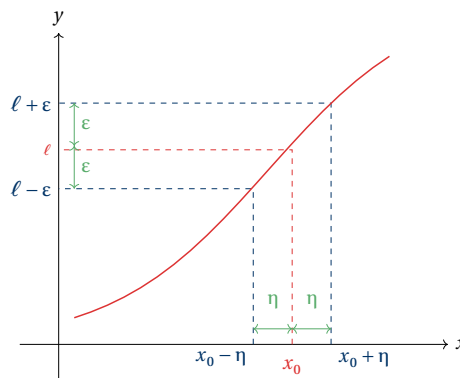
Définition 3 | Limite finie en un point

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$. Soit $x_0 \in I$ (ou au bord de I) et $\ell \in \mathbb{R}$. On dit que $f(x)$ tend vers ℓ lorsque x tend vers x_0 , et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell$, ou encore $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell$ si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall \underbrace{x \in I}_{f(x) \text{ existe}}, \underbrace{|x - x_0| < \eta}_{x \text{ proche de } x_0} \implies |f(x) - \ell| < \varepsilon,$$

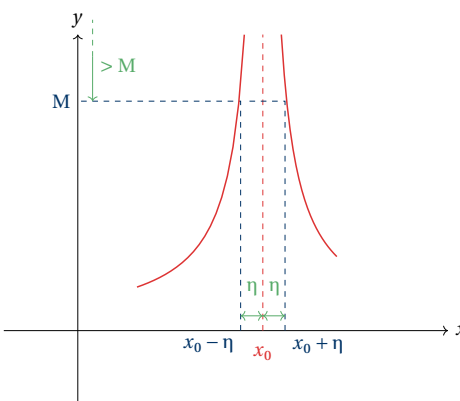
c'est-à-dire :

« tout intervalle du type $]\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon[$ contient toutes les valeurs $f(x)$ pour x suffisamment proche de x_0 (en restant dans le domaine de définition) ».



LIMITE FINIE EN UN POINT FINI

Remarque 1 On a par définition : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \iff f(x) - \ell \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$.



LIMITE INFINIE EN UN POINT FINI

pourvu que x soit assez grand ».

- On dit que f a pour limite $-\infty$ en $+\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$, ou encore $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ si :
 - $\forall M < 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in I, x > a \implies f(x) < M$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi petit que l'on veut, pourvu que x soit assez grand ».

Définition 6 | Limite en $-\infty$

Soit I un intervalle du type $]-\infty, b]$ où $b \in \mathbb{R}$. Soit f une fonction définie sur I , et soit $\ell \in \mathbb{R}$.

- On dit que f a pour limite ℓ en $-\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \ell$, ou encore $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \ell$ si :
 - $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in I, x < a \implies |f(x) - \ell| < \varepsilon$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi proche que l'on veut de ℓ , pourvu que x soit assez petit ». Graphiquement, on dit que la droite $y = \ell$ est une *asymptote horizontale* à la courbe.
- On dit que f a pour limite $+\infty$ en $-\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$, ou encore $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$ si :
 - $\forall M > 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in I, x < a \implies f(x) > M$,
 - c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi grand que l'on veut,

pourvu que x soit assez petit ».

- On dit que f a pour limite $-\infty$ en $-\infty$, et on note $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$, ou encore $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ si :

$$\forall M < 0, \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{I}, x < a \implies f(x) < M,$$

c'est-à-dire : « $f(x)$ est aussi petit que l'on veut, pourvu que x soit assez petit ».

1.4. Limite à gauche, limite à droite

LIMITE À DROITE OU À GAUCHE. Une limite peut être caractérisée par une convergence à droite **et** à gauche, cela signifie que x se « rapproche par la droite ou la gauche » du point x_0 .

Définition 7 | Limite à droite/gauche

Soient $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in I$ (ou au bord de I) et $\ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$.

- On suppose que $] -\infty, x_0[\cap I \neq \emptyset$ (c'est-à-dire f est définie au voisinage de x_0^-). On dit que f admet ℓ pour limite à gauche en x_0 si :

$$\left| \begin{array}{c}] -\infty, x_0[\cap I \\ x \end{array} \right. \xrightarrow{\mathbb{R}} f(x) \text{ admet } \ell \text{ pour limite en } x_0.$$

On note alors $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ la limite à gauche. (Autrement dit, la restriction de f à l'intervalle $] -\infty, x_0[\cap I$ possède une limite égale à ℓ lorsque x tend vers x_0)

- On suppose que $I \cap]x_0, +\infty[\neq \emptyset$ (c'est-à-dire f est définie au voisinage de x_0^+). On dit que f admet ℓ pour limite à droite en x_0 si :

$$\left| \begin{array}{c} I \cap]x_0, +\infty[\\ x \end{array} \right. \xrightarrow{\mathbb{R}} f(x) \text{ admet } \ell \text{ pour limite en } x_0.$$

On note alors $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$ la limite à droite. (Autrement dit, la restriction de f à l'intervalle $I \cap]x_0, +\infty[$ possède une limite égale à ℓ lorsque x tend vers x_0)

Dans la version avec quantificateurs de la définition, cela revient à remplacer l'égalité « $x \in]x_0 - \eta, x_0 + \eta[$ » (se rapprocher par la droite ou la gauche) par :

- « $x \in]x_0 - \eta, x_0[$ » (se rapprocher par la gauche pour la limite à gauche),
- ou « $x \in]x_0, x_0 + \eta[$ » (se rapprocher par la droite pour la limite à droite).

P

Corollaire 1 | Non-existence d'une limite

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $x_0 \in I$ ou au bord de I . Alors s'il existe deux suites $(u_n) \in I^{\mathbb{N}}$ et $(v_n) \in I^{\mathbb{N}}$ telles que :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(i)} \quad u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0, v_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0 \\ \text{(ii)} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) \neq \lim_{n \rightarrow \infty} f(v_n) \end{array} \right. \text{ alors : } f \text{ n'a pas de limite en } x_0.$$

2. OPÉRATIONS SUR LES LIMITES

2.1. Opérations algébriques sur les limites

Soit $x_0 \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$, c'est-à-dire x_0 est soit un nombre réel, soit $\pm\infty$ et soient f et g deux fonctions admettant toutes les deux une limite en x_0 . Dans toute la suite, ℓ et ℓ' désignent deux nombres réels. « FI » désigne une indétermination du résultat de la limite indiqué dans le tableau (à traiter au cas par cas). Chaque résultat présent dans chaque case du tableau peut être démontré en vérifiant la définition de la limite, nous l'admettrons.

LIMITE DE $f + g$				
$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \backslash \lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$	$-\infty$	ℓ	$\ell = 0$	$+\infty$
$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$	FI	FI
ℓ'	$-\infty$	$\ell + \ell'$	FI	$+\infty$
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$	FI	$+\infty$

LIMITE DE $f \times g$				
$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \backslash \lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$	$-\infty$	$\ell \neq 0$	$\ell = 0$	$+\infty$
$-\infty$	$+\infty$	$-\infty$ si $\ell > 0$ $+\infty$ si $\ell < 0$	FI	$-\infty$
$\ell' \neq 0$	$-\infty$ si $\ell' > 0$ $+\infty$ si $\ell' < 0$	$\ell \times \ell'$	0	$+\infty$ si $\ell' > 0$ $-\infty$ si $\ell' < 0$
$\ell' = 0$	FI	0	0	FI
$+\infty$	$-\infty$	$+\infty$ si $\ell > 0$ $-\infty$ si $\ell < 0$	FI	$+\infty$

Proposition 3 | Limite \implies (Limite à droite = limite à gauche)

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et x_0 un point à l'intérieur de I (i.e. pas au bord de I). Soit $\ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$. Alors :

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \implies \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \ell = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \ell$$

Proposition 4 | Lien limite et limite à droite / gauche

Soient $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, x_0 un point à l'intérieur de I (i.e. pas au bord de I).

- Si f est définie en x_0 , alors :

f admet une limite en $x_0 \iff$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(i)} \quad f \text{ admet une limite finie à droite et à gauche,} \\ \text{(ii)} \quad \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0). \end{array} \right.$$

Dans ce cas : $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0)$.

- Si f n'est pas définie en x_0 , alors :

f admet une limite en $x_0 \iff$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{(i)} \quad f \text{ admet une limite à droite et à gauche,} \\ \text{(ii)} \quad \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x). \end{array} \right.$$

Dans ce cas : $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$.

1.5. Caractérisation séquentielle de la limite

On souhaite reformuler ici la définition de la limite avec des suites.

Théorème 1 | Caractérisation séquentielle de la limite

- Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $x_0 \in I$ ou au bord de I . Soit $\ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$. Alors : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \iff \left[(\forall (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in I^{\mathbb{N}}, u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0) \implies f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ell \right]$.
- Autrement dit, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell$ si et seulement si, pour toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergant vers x_0 , la suite $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers ℓ .

Attention

Le quantificateur \forall est **très** important.

LIMITE DE f/g				
$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \backslash \lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$	$-\infty$	$\ell \neq 0$	$\ell = 0$	$+\infty$
$-\infty$	FI	0	0	FI
$\ell' \neq 0$	$-\infty$ si $\ell' > 0$ $+\infty$ si $\ell' < 0$	$\frac{\ell}{\ell'}$	0	$+\infty$ si $\ell' > 0$ $-\infty$ si $\ell' < 0$
$\ell' = 0^-$	$+\infty$	$-\infty$ si $\ell > 0$ $+\infty$ si $\ell < 0$	FI	$-\infty$
$\ell' = 0^+$	$-\infty$	$+\infty$ si $\ell > 0$ $-\infty$ si $\ell < 0$	FI	$+\infty$
$+\infty$	FI	0	0	FI

Attention Pour retenir, mais sans l'écrire

- On pourra penser très fort, mais **sans jamais l'écrire sur une copie**, que :

$$\frac{1}{\infty} = 0, \quad \frac{1}{0^+} = +\infty, \quad \frac{1}{0^-} = -\infty.$$

- On pourra penser très fort, mais **sans jamais l'écrire sur une copie**, que les formes indéterminées « FI » sont les suivantes :

$$\infty - \infty, \quad 0 \times \infty, \quad \frac{0}{0}, \quad \frac{\infty}{\infty}.$$

Tout cela avec des gros guillemets donc.

Attention Puissances variables $u(x)^{v(x)}$

- Dans le cas d'une limite de la forme $\lim_{x \rightarrow a} u(x)^{v(x)}$, on revient **toujours** à la définition de la puissance :

$$u(x)^{v(x)} = e^{v(x) \ln(u(x))}.$$

On calcule alors la limite de $v(x) \ln(u(x))$, puis on en déduit la limite recherchée, par passage à l'exponentielle.

- En particulier, « 1^∞ » est une forme indéterminée!

2.2. Composition

On rappelle le théorème permettant de déterminer la limite d'une composée de fonctions.

Théorème 2 | Compositions de limites

Soient I et J deux intervalles de \mathbb{R} , $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : J \rightarrow \mathbb{R}$. Soient x_0 un élément ou une borne, finie ou infinie, de I , y_0 un élément ou une borne, finie ou infinie, de J et $\ell \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$. Alors

$$\begin{cases} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0 \\ \lim_{y \rightarrow y_0} g(y) = \ell \end{cases} \implies \lim_{x \rightarrow x_0} g \circ f(x) = \ell.$$

2.3. Croissances comparées

Théorème 3 | Croissances comparées

Soient a, b et c des réels **strictement positifs**.

• [En $+\infty$]

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln(x))^a}{x^b} = 0, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^b}{e^{cx}} = 0, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln(x))^a}{e^{cx}} = 0.$$

• [En 0^+]

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^b (\ln(x))^a = 0.$$

• [En $-\infty$]

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} x^b e^{cx} = 0.$$

Comment retenir ce théorème ?

Résumé Idée des croissances comparées

On se souviendra que :

- l'exponentielle diverge beaucoup plus vite en $+\infty$ que toute puissance de x , qui elle-même diverge plus vite que toute puissance de logarithme. Ce que l'on peut noter :

$$(\ln x)^a \ll_{+\infty} x^b \ll_{+\infty} e^{cx}.$$

- Toute puissance de x l'emporte en zéro sur toute puissance de logarithme :

$$x^b (\ln x)^a \ll_0 1.$$

- L'exponentielle tend très vite vers 0 en $-\infty$ et l'emporte sur toutes les puissances de x :

$$x^b \ll_{-\infty} e^{cx}.$$

Méthode (AN) 5.1 (Utiliser les croissances comparées dans une somme/différence)

- L'idée est de mettre en facteur le terme qui « pèse le plus lourd » au sens des

3.2. Théorèmes d'encadrement, de minoration, de majoration

Théorème 5 | Théorème d'encadrement (ou des gendarmes)

Soient I un intervalle, $x_0 \in I$ (ou au bord de I) et $\ell \in \mathbb{R}$. On considère trois fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $h : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que :

- (i) $\forall x \in I, f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ (ou au moins sur un voisinage de x_0),
- (ii) les deux fonctions f et h admettent ℓ pour limite en x_0 .

Alors : $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell$.

Théorème 6 | Théorème de minoration

Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que :

- (i) $\forall x \in I, f(x) \leq g(x)$ (ou au moins sur un voisinage de x_0)
- (ii) $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} +\infty$.

Alors : $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} +\infty$.

Théorème 7 | Théorème de majoration

Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que :

- (i) $\forall x \in I, f(x) \leq g(x)$ (ou au moins sur un voisinage de x_0)
- (ii) $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} -\infty$.

Alors : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} -\infty$.

Corollaire 2 | Version valeur absolue & Bornée « $\times \rightarrow 0$ »

- Soient I un intervalle, $x_0 \in I$ (ou au bord de I) et $\ell \in \mathbb{R}$. On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que :

- (i) $\forall x \in I, |f(x)| \leq g(x)$ (ou au moins sur un voisinage de x_0)
- (ii) $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$.

Alors : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$.

- Par conséquent, le produit d'une fonction bornée au voisinage de x_0 et fonction tendant vers zéro en x_0 est une fonction tendant vers zéro en x_0 .

Résumé Lever une forme indéterminée (rappel)

Voici une liste non exhaustive de résultats utiles pour lever les formes indéterminées (hors développements limités qui seront vus dans un prochain chapitre) :

- factoriser par le terme dominant,
- utiliser le théorème des croissances comparées,

croissances comparées. La limite du facteur qui apparaît peut alors facilement se calculer en utilisant les croissances comparées.

- Cette idée peut être utilisée pour lever une forme indéterminée, même si le résultat qui s'utilise ensuite n'est pas des croissances comparées.

3. LIMITES ET INÉGALITÉS

3.1. Passage à la limite dans une inégalité

SIGNE (LOCAL) D'UNE FONCTION DE LIMITE NON NULLE. La proposition suivante précise le signe d'une fonction qui possède une limite non nulle en un point, au voisinage de ce point.

Proposition 5 | Encadrement d'une fonction de limite $\ell \neq 0$

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in I$ (ou au bord de I) avec $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \in \mathbb{R}$.

- Si $\ell > 0$, alors :

$$\frac{\ell}{2} \leq f(x) \leq \frac{3\ell}{2} \text{ sur un voisinage de } x_0.$$

En particulier, f est strictement positive sur un voisinage de x_0 .

- Si $\ell < 0$, alors :

$$\frac{3\ell}{2} \leq f(x) \leq \frac{\ell}{2} \text{ sur un voisinage de } x_0.$$

En particulier, f est strictement négative sur un voisinage de x_0 .

Ainsi, si $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \in \mathbb{R}^*$ alors f est du signe de ℓ sur un voisinage de x_0 .

Théorème 4 | Passage à la limite dans une inégalité

Soient f, g deux fonctions définies sur I et $(\ell, \ell') \in \mathbb{R}^2$. Soit $x_0 \in I$ ou au bord de I .

- (i) $\forall x \in I, f(x) \leq g(x)$
- (ii) $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \implies \ell \leq \ell'$.
- (iii) $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = \ell'$

- simplifier une expression avec des racines grâce à sa quantité conjuguée,
- reconnaître la limite d'un taux d'accroissement ou utiliser un équivalent (voir plus tard concernant les équivalents),
- utiliser un théorème d'encadrement, de minoration ou de majoration.

3.3. Limite d'une fonction monotone

On énonce le résultat suivant, analogue à celui concernant les suites monotones (mais beaucoup moins utile en pratique que celui sur les suites).

Théorème 8 | Théorème de la limite monotone

Soit $I =]a, b[$ avec $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}, b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ tel que $a < b$, et f une fonction croissante (resp. décroissante) telle que f soit définie sur I .

1. [Aux bornes]

- Si f est majorée (resp. minorée) sur I , alors f admet une limite finie en b (resp. en a).

- Si f n'est pas majorée (resp. pas minorée) sur I , alors :

$$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow b} +\infty \text{ (resp. } f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} -\infty).$$

2. [Dans l'intérieur] Soit $c \in I$. Alors f admet une limite à gauche et une limite à droite en c et on a :

$$\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) \leq f(c) \leq \lim_{x \rightarrow c^+} f(x).$$

4. EQUIVALENTS

4.1. Définitions et propriétés

Définition 8 | Fonctions équivalentes

Soit I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$, tel que g **ne s'annule pas au voisinage de x_0** . On dit que f et g sont **équivalentes en x_0** , on note $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)$, si : $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$.

Attention

Avec notre définition, une fonction ne peut donc être équivalente à la fonction nulle.



Cadre

- Dans la suite, x_0 désignera un élément de $\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$.
- Pour notre définition, $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ implique implicitement que f, g ne s'annulent pas au voisinage de x_0 . Nous ne le précisons donc pas à chaque fois dans les énoncés.

Méthode (AN) 5.2 (Déterminer des équivalents à l'aide d'un encadrement)

Supposons que $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ au voisinage de x_0 . Alors si :
 $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} A(x), h(x) \sim_{x \rightarrow x_0} A(x)$
 où x_0 est une fonction définie au voisinage de x_0 et strictement positive, on montre que $g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} A(x)$ en :

1. divisant par $A(x)$ tout l'encadrement : $\frac{f(x)}{A(x)} \leq \frac{g(x)}{A(x)} \leq \frac{h(x)}{A(x)}$.
2. On conclut à l'aide du théorème d'encadrement en faisant $x \rightarrow x_0$.
 La même méthode s'applique pour les fonctions strictement négatives bien sûr, en inversant l'encadrement.

Proposition 6 | Limite vers équivalent
 Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$.
 • $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \neq 0 \implies f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} \ell$.
 • $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \neq 0, g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \neq 0 \implies f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)$.

Proposition 7 | Équivalent vers limite
 Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère deux fonctions $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que : $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)$. Alors :

- (i) $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\} \implies g(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \ell$.
- (ii) $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \implies g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} f(x)$.

4.2. Opérations sur les équivalents

Proposition 8 | Équivalence et opérations usuelles
 Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I). On considère cinq fonctions $f, g, h, a, b : I \rightarrow \mathbb{R}$.

- [Réflexivité] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} f(x)$.
- [Symétrique] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \iff g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} f(x)$.

\mathbb{R}^{p-q+1} avec $a_p \neq 0$ et $a_q \neq 0$, on a :

$$\begin{cases} a_p x^p + a_{p-1} x^{p-1} + \dots + a_q x^q \sim_{x \rightarrow \pm\infty} a_p x^p, \\ a_p x^p + a_{p-1} x^{p-1} + \dots + a_q x^q \sim_{x \rightarrow 0} a_q x^q. \end{cases}$$

• [Quotient de polynômes] Soient $(p, q, r, s) \in \mathbb{N}^4, p > q$ et $r > s, (a_p, a_{p-1}, \dots, a_q) \in \mathbb{R}^{p-q+1}$ et $(b_r, b_{r-1}, \dots, b_s) \in \mathbb{R}^{r-s+1}$ avec $a_p \neq 0, a_q \neq 0, b_r \neq 0, b_s \neq 0$. On a :

$$\frac{a_p x^p + a_{p-1} x^{p-1} + \dots + a_q x^q}{b_r x^r + b_{r-1} x^{r-1} + \dots + b_s x^s} \sim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{a_p x^p}{b_r x^r} \text{ et } \frac{a_p x^p + a_{p-1} x^{p-1} + \dots + a_q x^q}{b_r x^r + b_{r-1} x^{r-1} + \dots + b_s x^s} \sim_{x \rightarrow 0} \frac{a_q x^q}{b_s x^s}.$$

Résumé Équivalents de polynômes et fractions rationnelles
 En résumé,
 • un équivalent d'un polynôme non nul en $\pm\infty$, pour les suites ou les fonctions, est donné par son monôme de plus haut degré.
 • Un équivalent d'un polynôme non nul en 0 pour une fonction est donné par son monôme de plus bas degré.
 Pour une fraction rationnelle, on quotiente les équivalents trouvés précédemment.

Pour les fonctions, les équivalents peuvent avoir lieu en n'importe quel point. Il peut donc être utile de savoir les composer entre eux.

Proposition 10 | Changement de variable dans un équivalent
 Soient I, J deux intervalles et $x_0 \in I$ (ou au bord de I) ainsi que $y_0 \in J$ (ou au bord de J). On considère trois fonctions $f : J \rightarrow \mathbb{R}, g : J \rightarrow \mathbb{R}$ et $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$. Alors :

- (i) $\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} y_0$
- (ii) $g \circ \varphi$ ne s'annule pas au voisinage de $x_0 \implies f(\varphi(x)) \sim_{x \rightarrow x_0} g(\varphi(x))$,
- (iii) $f(y) \sim_{y \rightarrow y_0} g(y)$

On peut retenir que l'on peut faire des « changements de variable » dans des équivalents : ici, poser « $y = \varphi(x)$ ».

Proposition 11 | Équivalent de $f(x) - f(x_0)$ en x_0
 Soient I un intervalle et $x_0 \in I$ (ou au bord de I) et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$.

- (i) f dérivable en x_0 , alors : $f(x) - f(x_0) \sim_{x \rightarrow x_0} f'(x_0)(x - x_0)$.
- (ii) $f'(x_0) \neq 0$,

Proposition 12 | Équivalents usuels

- $\sin x \sim_{x \rightarrow 0} x$
- $\cos x - 1 \sim_{x \rightarrow 0} -\frac{x^2}{2}$
- $\tan x \sim_{x \rightarrow 0} x$

- [Transitivité] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)$ et $g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} h(x) \implies f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} h(x)$.
- [Valeur absolue] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \implies |f(x)| \sim_{x \rightarrow x_0} |g(x)|$.
- [Multiplication] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} a(x)$ et $g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} b(x) \implies f(x)g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} a(x)b(x)$.
- [Quotient] $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} a(x)$ et $g(x) \sim_{x \rightarrow x_0} b(x) \implies \frac{f(x)}{g(x)} \sim_{x \rightarrow x_0} \frac{a(x)}{b(x)}$.
 En particulier : $f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \iff \frac{1}{f(x)} \sim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{g(x)}$.
- [Exposant]
 - ◊ Si $k \in \mathbb{Z} : f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \implies f(x)^k \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)^k$.
 - ◊ Si $\alpha \in \mathbb{R}$ et si les fonctions sont strictement positives au voisinage de $x_0 : f(x) \sim_{x \rightarrow x_0} g(x) \implies f(x)^\alpha \sim_{x \rightarrow x_0} g(x)^\alpha$.

Attention
 Un équivalent n'est pas une égalité : on ne peut pas passer un terme d'un côté de l'autre côté par exemple ou même additionner des équivalents comme nous allons le voir.

Attention On ne peut pas ...

- ... **sommer des équivalents**,
- ... **composer des équivalents** par une fonction quelconque, même continue en dehors de celles mentionnées dans la proposition précédente (inverse, valeur absolue, puissance). En particulier, on ne compose pas par l'exponentielle, le logarithme etc..

Pour quelques contre-exemples, voir les exemples qui suivent.

Méthode (AN) 5.3 (Déterminer un équivalent d'une somme en $\pm\infty$) Se ramener à une limite usuelle à l'aide d'une factorisation.

4.3. Équivalents usuels

Comment obtenir des équivalents? Nous allons essentiellement utiliser la définition du nombre dérivé, réécrite sous forme d'un lemme. Mais avant cela, commençons par les polynômes où la technique est déjà connue mais sans jamais avoir parlé d'équivalents.

Proposition 9 | Polynômes et quotients de polynômes
 • [Fonctions polynomiales] Soient $(p, q) \in \mathbb{N}^2, p > q$, et $(a_p, a_{p-1}, \dots, a_q) \in \mathbb{R}^{p-q+1}$

- $e^x - 1 \sim_{x \rightarrow 0} x$
- $\ln(1+x) \sim_{x \rightarrow 0} x$
- $\arctan(x) \sim_{x \rightarrow 0} x$.
- Pour tout $\alpha \neq 0, (1+x)^\alpha - 1 \sim_{x \rightarrow 0} \alpha x$. En particulier :
 $\sqrt{1+x} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{2}, \frac{1}{1+x} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} -x, \frac{1}{1-x} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} x$.

Corollaire 3 | Équivalents usuels - Version « composée »
 Soient I un intervalle tel que $0 \in I$ (ou au bord de I) et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ telle que :
 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$. Alors :

- $\sin f(x) \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$
- $\cos f(x) - 1 \sim_{x \rightarrow 0} -\frac{f(x)^2}{2}$
- $\tan f(x) \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$
- $e^{f(x)} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$
- $\ln(1+f(x)) \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$
- $\arctan(f(x)) \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$.
- Pour tout $\alpha \neq 0, (1+f(x))^\alpha - 1 \sim_{x \rightarrow 0} \alpha f(x)$. En particulier :
 $\sqrt{1+f(x)} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{2}, \frac{1}{1+f(x)} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} -f(x), \frac{1}{1-f(x)} - 1 \sim_{x \rightarrow 0} f(x)$.

Méthode (AN) 5.4 (Déterminer un équivalent d'une composée) Il faut utiliser la transitivité de l'équivalence et donc, contrairement à d'habitude, travailler « de l'extérieur vers l'intérieur ».

Méthode (AN) 5.5 (Déterminer un équivalent en un point fini autre que zéro)
 • Si l'on souhaite un équivalent en $x_0 \neq 0$, alors on peut effectuer un changement de variable (si aucun terme ne tendant vers zéro quand $x \rightarrow x_0$ n'apparaît clairement).
 • On pose « $y = x - x_0$ », c'est-à-dire que l'on considère $g(y) = f(y + x_0)$, on cherche un équivalent de g en zéro, puis on conclue sur f par composition d'équivalent.

Les méthodes du cours sont toutes reprises dans cette section, elles sont parfois complétées par un nouvel exemple.

Méthode (AN) 5.1 (Utiliser les croissances comparées dans une somme/différence)

- L'idée est de mettre en facteur le terme qui « pèse le plus lourd » au sens des croissances comparées. La limite du facteur qui apparaît peut alors facilement se calculer en utilisant les croissances comparées.
- Cette idée peut être utilisée pour lever une forme indéterminée, même si le résultat qui s'utilise ensuite n'est pas des croissances comparées.

Méthode (AN) 5.2 (Déterminer des équivalents à l'aide d'un encadrement) Supposons que $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ au voisinage de x_0 . Alors si :

$$f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} A(x), h(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} A(x)$$

où x_0 est une fonction définie au voisinage de x_0 et strictement positive, on montre que $g(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} A(x)$ en :

1. divisant par $A(x)$ tout l'encadrement : $\frac{f(x)}{A(x)} \leq \frac{g(x)}{A(x)} \leq \frac{h(x)}{A(x)}$.

2. On conclut à l'aide du théorème d'encadrement en faisant $x \rightarrow x_0$.

La même méthode s'applique pour les fonctions strictement négatives bien sûr, en inversant l'encadrement.

Méthode (AN) 5.3 (Déterminer un équivalent d'une somme en $\pm\infty$) Se ramener à une limite usuelle à l'aide d'une factorisation.

Méthode (AN) 5.4 (Déterminer un équivalent d'une composée) Il faut utiliser la transitivité de l'équivalence et donc, contrairement à d'habitude, travailler « de l'extérieur vers l'intérieur ».

Méthode (AN) 5.5 (Déterminer un équivalent en un point fini autre que zéro)

- Si l'on souhaite un équivalent en $x_0 \neq 0$, alors on peut effectuer un changement de variable (si aucun terme ne tendant vers zéro quand $x \rightarrow x_0$ n'apparaît clairement).
- On pose « $y = x - x_0$ », c'est-à-dire que l'on considère $g(y) = f(y + x_0)$, on cherche un équivalent de g en zéro, puis on conclue sur f par composition d'équivalent.