

## Exercice

1. Soit  $x \in \mathbb{R}$ , alors

$$\det(M(x)) = (1+x) \times (1-6x) - (2x) \times (-3x) = 1+x-6x-6x^2+6x^2 = 1-5x$$

La matrice  $M(x)$  est inversible ssi  $\det(M(x)) \neq 0$  ssi  $x \neq \frac{1}{5}$ .

2. Pour  $x \neq \frac{1}{5}$ ,  $M(x)^{-1} = \frac{1}{1-5x} \begin{pmatrix} 1-6x & -2x \\ 3x & 1+x \end{pmatrix}$

3. Soit  $(x, x') \in \mathbb{R}^2$ . Supposons  $\Phi(x) = \Phi(x')$ , c'est-à-dire,  $\begin{pmatrix} 1+x & 2x \\ -3x & 1-6x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+x' & 2x' \\ -3x' & 1-6x' \end{pmatrix}$ . Or, si deux matrices sont égales, elles ont les mêmes coefficients. En particulier, on en déduit que  $1+x = 1+x'$  donc que  $x = x'$ . Par conséquent,  $\Phi$  est injective.

4. Présentons deux méthodes<sup>1</sup>

- Par produit matriciel,

$$\begin{aligned} M(x)M(y) &= \begin{pmatrix} 1+x & 2x \\ -3x & 1-6x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1+y & 2y \\ -3y & 1-6y \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (1+x) \times (1+y) + 2x \times (-3y) & (1+x) \times (2y) + (2x) \times (1-6y) \\ (-3x) \times (1+y) + (1-6x) \times (-3y) & (-3x) \times (2y) + (1-6x) \times (1-6y) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1+x+y-5xy & 2(x+y-5xy) \\ -3(x+y-5xy) & 1-6(x+y-5xy) \end{pmatrix} = M(x+y-5xy) \end{aligned}$$

Ainsi, on pose  $z = x + y - 5xy \in \mathbb{R}$ , on a donc montré l'existence de  $z$  tel que  $M(x)M(y) = M(z)$ .

- Posons  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix}$ , alors  $M(x)M(y) = (I_2 + xA)(I_2 + yA) = I_2 + xA + yA + xyA^2$ . De plus,

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 & -10 \\ 15 & 30 \end{pmatrix} = -5A. \text{ Dès lors,}$$

$$M(x)M(y) = I_2 + xA + yA - 5xyA = I_2 + (x+y-5xy)A = M(x+y-5xy)$$

5. Soit  $y \in \mathbb{R}$ , alors  $x + y - 5xy = 0$  ssi  $y(1-5x) = -x$  ssi  $y = \frac{-x}{1-5x}$  (possible car  $1-5x \neq 0$ ). Ainsi, d'après le résultat de la question précédente,  $M(x)M\left(\frac{-x}{1-5x}\right) = M(0) = I_2$ . Ceci prouve que  $M(x)$  est inversible et que

$$M(x)^{-1} = M\left(\frac{-x}{1-5x}\right) = \begin{pmatrix} 1 + \frac{-x}{1-5x} & 2\frac{-x}{1-5x} \\ -3\frac{-x}{1-5x} & 1 - 6\frac{-x}{1-5x} \end{pmatrix} = \frac{1}{1-5x} \begin{pmatrix} 1-6x & -2x \\ 3x & 1+x \end{pmatrix}$$

6. Posons, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  : «il existe  $u_n \in \mathbb{R}$  tel que  $M(x_0)^n = M(u_n)$ ».

- Pour  $n = 0$ ,  $M(x_0)^0 = I_2$  et  $M(0) = I_2$ . Posons alors  $u_0 = 0$  de sorte que  $M(x_0)^0 = M(u_0)$ , ainsi  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie. Considérons alors  $u_n \in \mathbb{R}$  tel que  $M(x_0)^n = M(u_n)$ . Ainsi,

$$M(x_0)^{n+1} = M(x_0)M(x_0)^n = M(x_0)M(u_n) \stackrel{\text{Question 4}}{=} M(x_0 + u_n - 5x_0u_n)$$

On pose alors  $u_{n+1} = x_0 + u_n(1-5x_0) \in \mathbb{R}$ , on a ainsi montré l'existence de  $u_{n+1} \in \mathbb{R}$  tel que  $M(x_0)^{n+1} = M(u_{n+1})$ , ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

- Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $u_n$  tel que  $M(x_0)^n = M(u_n)$ , De plus,  $u_0 = 0$  et  $u_{n+1} = u_n(1-5x_0) + x_0$
7. • Si  $x_0 = 0$ , alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = u_n$ . Ainsi,  $(u_n)_n$  est une suite constante, donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = u_0 = 0$ . De plus,  $M(x_0)^n = M(0)^n = I_2^n = I_2$ .

1. Qui reviennent au même, mais la seconde est moins lourde en calculs

- Si  $x_0 \neq 0$ , la question précédente, montre que  $(u_n)_n$  est une suite arithmético-géométrique. Soit  $\ell \in \mathbb{R}$ . Alors,  $\ell = (1 - 5x_0)\ell + x_0$  ssi  $5x_0\ell = x_0$  ssi  $\ell = 1/5$  (car  $x_0 \neq 0$ ). Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{cases} u_{n+1} &= (1 - 5x_0)u_n + x_0 \\ \ell &= (1 - 5x_0)\ell + x_0 \end{cases}$$

Par différence,  $u_{n+1} - \ell = (1 - 5x_0)(u_n - \ell)$ . Ainsi,  $\left(u_n - \frac{1}{5}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite géométrique de raison  $1 - 5x_0$ . Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n - \frac{1}{5} = (1 - 5x_0)^n \left(u_0 - \frac{1}{5}\right)$ . Comme  $u_0 = 0$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5}$ . Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} M(x_0)^n &= M(u_n) = M\left(\frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5}\right) = \begin{pmatrix} 1 + \frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5} & 2\frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5} \\ -3\frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5} & 1 - 6\frac{1 - (1 - 5x_0)^n}{5} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 6 - (1 - 5x_0)^n & 2 - 2(1 - 5x_0)^n \\ -3 + 3(1 - 5x_0)^n & -1 + 6(1 - 5x_0)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

8.  $\det(P) = 6 - 1 = 5 \neq 0$ , ainsi  $P$  est inversible et  $P^{-1} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$

9. En effectuant les deux produits matriciels :

$$\begin{aligned} D &= P^{-1}M(x_0)P = P^{-1} \begin{pmatrix} 1 + x_0 & 2x_0 \\ -3x_0 & 1 - 6x_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} 2 & 5x_0 - 1 \\ -1 & 3 - 15x_0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 5x_0 - 1 \\ -1 & 3 - 15x_0 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 5 - 25x_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 - 5x_0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

10. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $D = P^{-1}M(x_0)P$ , on a  $M(x_0)^n = PDP^{-1}$ , ainsi<sup>2</sup>

$$\begin{aligned} M(x_0)^n &= PD^nP^{-1} = P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (1 - 5x_0)^n \end{pmatrix} P^{-1} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (1 - 5x_0)^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & -(1 - 5x_0)^n \\ -1 & 3(1 - 5x_0)^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 6 - (1 - 5x_0)^n & 2 - 2(1 - 5x_0)^n \\ -3 + 3(1 - 5x_0)^n & -1 + 6(1 - 5x_0)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

11. On pose  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix}$ . Alors,  $I_2 + x_0A = \begin{pmatrix} 1 + x_0 & 2x_0 \\ -3x_0 & 1 - 6x_0 \end{pmatrix} = M(x_0)$

12. •  $A^2 = A \times A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -3 & -6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 & -10 \\ 15 & 30 \end{pmatrix} = -5A$

- $A^3 = A^2A = (-5A)A = -5A^2 = 25A$ .
- Posons, pour  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{P}(k) : \ll A^k = (-5)^{k-1}A \gg$ .
- Pour  $k = 1$ ,  $(-5)^{k-1}A = A = A^1$ , donc  $\mathcal{P}(1)$  est vraie.
- Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Supposons  $\mathcal{P}(k)$  vraie. Alors,

$$A^{k+1} = A^k \times A = (-5)^{k-1}A \times A = (-5)^{k-1}(-5A) = -5^kA$$

Ainsi,  $\mathcal{P}(k + 1)$  est vraie.

- Par récurrence, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $A^k = (-5)^{k-1}A$  et  $A^0 = I_2$ .

13. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $I_2$  et  $x_0A$  commutent, appliquons la formule du binôme de Newton, on sépare le cas  $k = 0$  car la formule de  $A^k$  trouvée à la question précédente ne fonctionne pas par  $k = 0$  :

$$M(x_0)^n = (I_2 + x_0A)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (x_0A)^k I_2^{n-k} = I_2 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} x_0^k (-5)^{k-1} A$$

De plus,  $\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} x_0^k (-5)^{k-1} = -\frac{1}{5} \left( \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-5x_0)^k 1^{n-k} - 1 \right) = \frac{1}{5} (1 - (1 - 5x_0)^n)$

Ceci prouve que  $M(x_0)^n = I_2 + \frac{1}{5} (1 - (1 - 5x_0)^n) A = M\left(\frac{1}{5} (1 - (1 - 5x_0)^n)\right)$

---

2. Par une récurrence classique.

## Problème

1. Proposons trois méthodes<sup>3</sup> :

- $X^2 + X + 1 = \left(X + \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4} = \left(X + \frac{1}{2}\right)^2 - \left(\frac{i\sqrt{3}}{2}\right)^2 = \left(X + \frac{1}{2} - \frac{i\sqrt{3}}{2}\right) \left(X + \frac{1}{2} + \frac{i\sqrt{3}}{2}\right)$
- Le discriminant vaut  $1 - 4 = -3 = (i\sqrt{3})^2$ . Les racines sont donc  $\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$ . Ainsi, le polynôme se factorise par  $\left(X - \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}\right) \left(X - \frac{-1 - i\sqrt{3}}{2}\right)$
- Remarquons que 1 n'est pas racine. Soit  $x \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ , par somme des termes d'une suite géométrique,  $x^2 + x + 1 = \frac{1 - x^3}{1 - x}$ , ainsi  $x$  est racine ssi  $1 - x^3 = 0$  ssi  $x^3 = 1$  ssi  $x = e^{i\frac{2\pi}{3}}$  ou  $x = e^{-i\frac{2\pi}{3}}$  ( $x = 1$  est exclus). Dès lors, le polynôme se factorise en  $(X - e^{i\frac{2\pi}{3}})(X - e^{-i\frac{2\pi}{3}})$

On pose, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \frac{1}{1 + x + x^2}$

2.  $x \mapsto 1 + x + x^2$  est une fonction polynomiale donc est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et ne s'annule pas. Par inverse,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

3. `def f(x:float)->float:`  
`return 1/(1+x+x**2)`

4. Comme on a l'inverse d'un polynôme du second degré qui n'admet pas de racines réelles, on utilise la forme canonique :

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) dx &= \int_0^1 \frac{dx}{\left(x + \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4}} = \int_0^1 \frac{dx}{\left(x + \frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2} = \left[ \frac{2}{\sqrt{3}} \arctan\left(\frac{2}{\sqrt{3}}\left(x + \frac{1}{2}\right)\right) \right]_0^1 \\ &= \frac{2}{\sqrt{3}} \left( \arctan(\sqrt{3}) - \arctan\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right) \right) = \frac{2}{\sqrt{3}} \left( \frac{\pi}{3} - \frac{\pi}{6} \right) = \frac{\pi}{3\sqrt{3}} \end{aligned}$$

5. Dérivons  $f$  en tant qu'inverse d'une fonction dérivable qui ne s'annule pas :  $f' : x \mapsto \frac{-(2x+1)}{(1+x+x^2)^2}$ .  
Dérivons  $f'$  comme quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} f''(x) &= \frac{-2(1+x+x^2)^2 + (2x+1)2(1+2x)(1+x+x^2)}{(1+x+x^2)^4} \\ &= \frac{2(1+2x)^2 - 2(1+x+x^2)}{(1+x+x^2)^3} = \frac{6x(x+1)}{(1+x+x^2)^3} \end{aligned}$$

Pour tout  $x \geq -\frac{1}{2}$ ,  $f'(x) \geq 0$  et  $f'$  ne s'annule qu'en  $-1/2$ , donc  $f$  est strictement décroissante sur  $[-1/2; +\infty[$ . Pour tout  $x \leq -\frac{1}{2}$ ,  $f'(x) \leq 0$  et  $f'$  ne s'annule qu'en  $-1/2$ , donc  $f$  est strictement croissante sur  $]-\infty; -1/2]$ .

6. L'équation est  $y = f'(0)(x-0) + f(0) = 1-x$ . Remarquons que pour  $x \geq 0$ ,  $f''(x) \geq 0$ , Donc  $f|_{[0; +\infty[}$  est convexe, ainsi  $f|_{[0; +\infty[}$  est au-dessus de sa tangente en 0. Pour  $x \in [-1; 0]$ ,  $f''(x) \leq 0$ , donc  $f|_{[-1; 0]}$  est en dessous de sa tangente en 0. Ainsi,  $f$  est au dessus de sa tangente sur  $\mathbb{R}_+$  et en dessous sur  $[-1; 0]$ .

7. Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x$  ssi  $1 = x(1+x+x^2)$  ssi  $x^3 + x^2 + x - 1 = 0$ , on pose  $g : x \mapsto x^3 + x^2 + x - 1$ ,  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  (car polynomiale),  $g' : x \mapsto 3x^2 + 2x + 1$ . Or, le discriminant du polynôme  $3X^2 + 2X + 1$  vaut  $-8$ . Dès lors,  $g'$  est une fonction strictement positive. Ainsi,  $g$  est strictement croissante et continue (car dérivable), ainsi,  $g$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  vers

$$g(\mathbb{R}) = \left] \lim_{x \rightarrow -\infty} g(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) \right[ = ]-\infty; +\infty[ = \mathbb{R}$$

Ainsi, 0 admet un et seul antécédent par  $g$ , il existe un unique  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que  $g(\alpha) = 0$ . Comme, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x$  ssi  $g(x) = 0$ , on en déduit que  $f$  admet un unique point fixe sur  $\mathbb{R}$ .

3. La première servira pour le calcul de l'intégrale.

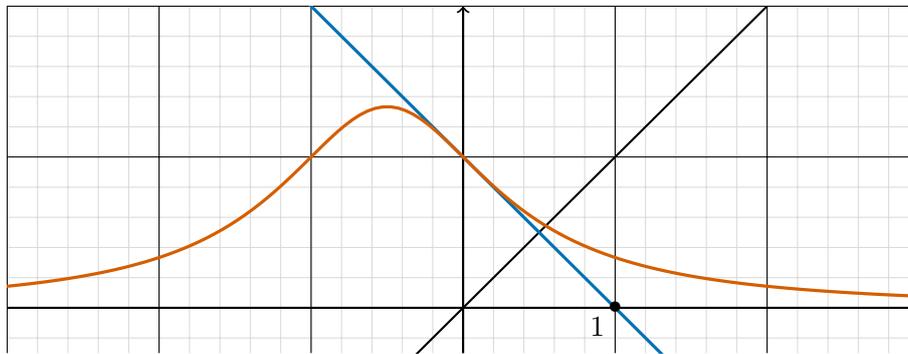


FIGURE 1 – En rouge la courbe de  $f$ , en bleu la tangente de  $f$  en 0. En noir, la courbe de  $x \mapsto x$ , à l'intersection de la courbe de  $f$  et de  $x \mapsto x$ , on trouve le point fixe.

8. La fonction  $g$  est continue sur  $[1/3; 1]$ ,  $g(1/3) = \frac{1}{27} + \frac{1}{9} + \frac{1}{3} - 1 = \frac{1 + 3 + 9 - 27}{27} = \frac{-14}{27} < 0$  et  $g(1) = 2$ . Donc  $g(1/3) \leq 0 \leq g(1)$ , d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $x \in [1/3; 1]$  tel que  $g(x) = 0$ , par unicité  $\alpha = x \in [1/3; 1]$
9. La fonction  $f$  est strictement décroissante et continue sur  $[1/3; 1]$ , donc

$$f([1/3; 1]) = [f(1); f(1/3)] = \left[ \frac{1}{3}; \frac{1}{1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{9}} \right] = \left[ \frac{1}{3}; \frac{9}{13} \right] \subset [1/3; 1]$$

Dès lors, l'intervalle  $[1/3; 1]$  est stable par  $f$ . Comme  $u_0 \in [1/3; 1]$ , par propriété du cours, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [1/3; 1]$ .

10. La fonction  $f'$  est croissante sur  $[1/3; 1]$ , ainsi, pour tout  $x \in [1/3; 1]$ ,  $f'(1/3) \leq f'(x) \leq f'(1)$ . Or,  $f'(1) = \frac{-3}{9} = \frac{-1}{3}$  et

$$f'(1/3) = \frac{-5/3}{(1 + 1/3 + 1/9)^2} = \frac{-5/3}{(13/9)^2} = \frac{-5 \times 27}{169} = \frac{-135}{169}$$

Ainsi, pour tout  $x \in [1/3; 1]$ ,  $-135/169 \leq f'(x) \leq -1/3$ . La fonction valeur absolue étant décroissante sur  $\mathbb{R}_-$ , Donc,  $|-1/3| \leq |f'(x)| \leq |-135/169|$ . On pose alors  $C = 135/169 \in ]0; 1[$ , de sorte que, pour tout  $x \in [1/3; 1]$ ,  $|f'(x)| \leq C$ .

11. La fonction  $f$  est continue sur  $\left[ \frac{1}{3}; 1 \right]$  dérivable sur  $\left] \frac{1}{3}; 1 \right[$ , pour tout  $x \in \left] \frac{1}{3}; 1 \right[$ ,  $|f'(x)| \leq C$ . Ainsi, d'après l'inégalité des accroissements finis,  $f$  est  $C$ -lipschitzienne. Posons, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  : « $|u_n - \alpha| \leq C^n$ ». Pour  $n = 0$ ,  $|u_0 - \alpha| = 1 - \alpha \leq 1 = C^0$ . Donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie, alors

$$|u_{n+1} - \alpha| = |f(u_n) - f(\alpha)| \underset{f \text{ est } C\text{-lipschitzienne}}{\leq} C|u_n - \alpha| \underset{\mathcal{P}(n)}{\leq} C \times C^n = C^{n+1}$$

Ainsi,  $\mathcal{P}(n + 1)$  est vraie. Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n - \alpha| \leq C^n$ . Comme  $|C| = C < 1$ , par propriété des suites géométriques,  $C^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ , d'après le théorème d'encadrement,  $u_n - \alpha \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ , ainsi,  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha$

12. Il suffit de calculer les termes de la suite  $(u_n)_n$  jusqu'à trouver  $n$  tel que  $C^n < \varepsilon$ , alors  $u_n$  sera une approximation de  $\alpha$  à  $\varepsilon$  près :

C=135/169

n=0#indice pour la suite

u=0#valeur de u\_n

while C\*\*n>epsilon:

    n=n+1#on prend l'indice d'après

    u=f(u)#la fonction f a déjà été définie à la question 2

    #à chaque étape de la boucle, u=u\_n

#lorsque la boucle a terminé, u est une approximation de alpha à epsilon près

Il y a un défaut : calculer  $C^n$  demande  $n - 1$  multiplications à chaque itération de la boucle while, c'est trop. À la place, on va retenir la valeur de  $C^n$ , pour calculer  $C^{n+1}$  à l'itération suivante :

```
C=135/169
n=0#indice pour la suite
u=0#valeur de u_n
E=1#majoration de l'erreur: E=C^n
while E>epsilon:
    n=n+1#on prend l'indice d'après
    u=f(u)#la fonction f a déjà été définie à la question 2
    E=E*C#la suite (C^n) est géométrique de raison C
#lorsque la boucle a terminé, u est une approximation de alpha à epsilon près
```

13. On sait que  $\alpha$  vérifie  $g(\alpha) = 0$ , on approxime donc un antécédent de 0 pour la fonction  $g$  par dichotomie :

```
def g(x):
    return x**3+x**2+x-1

a=1/3#g(a)<=0
b=1#g(b)>=0
while b-a>epsilon:
    c=(a+b)/2
    if g(c)<0:
        a=c# de sorte qu'on ait encore g(a)<=0<=g(b)
    else:
        b=c# de sorte qu'on ait encore g(a)<=0<=g(b)
#À la fin de la boucle while, a est une approximation de alpha à epsilon près.
```

14. Proposons deux méthodes : la première montre qu'on a compris l'idée et est déjà très bien :
- Sans rentrer dans les détails techniques, à chaque itération, la dichotomie multiplie la longueur de l'intervalle où est  $\alpha$  par  $1/2$  alors que la première méthode multiplie la longueur de l'intervalle où est  $\alpha$  par  $135/169 \simeq 4/5$ . Donc la dichotomie est plus rapide.

• Soit  $\varepsilon \in ]0; 1[$ . La première méthode va s'arrêter dès qu'on a trouvé  $n$  tel que  $C^n \leq \varepsilon$  donc pour le premier  $n$  tel que  $n \geq \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(C)}$  ( $\ln(C) < 0$  car  $C \in ]0; 1[$ ). Ainsi, l'algorithme s'arrête au bout de

$n_1 = E \left( \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(C)} \right) + 1$  itérations. La méthode par dichotomie va s'arrêter dès que l'on a trouvé  $n$  tel que  $\frac{2}{3} \times \left( \frac{1}{2} \right)^n \leq \varepsilon$  donc pour le premier  $n$  tel que  $n \geq \frac{\ln(\varepsilon) + \ln(3/2)}{\ln(1/2)}$ . Donc l'algorithme s'arrête au bout de  $n_2 = E \left( \frac{\ln(\varepsilon) + \ln(3/2)}{\ln(1/2)} \right) + 1$  itérations. Or,  $\frac{\ln(\varepsilon) + \ln(3/2)}{\ln(1/2)} \leq \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(1/2)} < \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(C)}$  (en effet,  $C > 1/2$ ). Donc  $n_2 \leq n_1$ . La seconde méthode est plus rapide.

15. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $\mathcal{P}(n)$  : «il existe  $P_n \in \mathbb{R}[X]$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x+x^2)^{n+1}}$ ».

Posons  $P_0 = 1 \in \mathbb{R}[X]$ , alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f^{(0)}(x) = f(x) = \frac{1}{1+x+x^2} = \frac{P_0(x)}{1+x+x^2}$ . Dès lors,

$\mathcal{P}(0)$  est vraie. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , considérons  $P_n \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $f^{(n)}: x \mapsto \frac{P_n(x)}{(1+x+x^2)^n}$  alors, on peut dériver  $f^{(n)}$  comme un quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas, ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$(f^{(n)})'(x) = \frac{P_n'(x)(1+x+x^2)^{n+1} - P_n(x)(n+1)(1+2x)(1+x+x^2)^n}{((1+x+x^2)^{n+1})^2}$$

$$f^{(n+1)}(x) = \frac{P_n'(x)(1+x+x^2) - P_n(x)(n+1)(1+2x)}{(1+x+x^2)^{n+2}}$$

On pose alors  $P_{n+1} = (1+X+X^2)P_n' - (n+1)(2X+1)P_n \in \mathbb{R}[X]$  de sorte que  $f^{(n+1)}: x \mapsto \frac{P_{n+1}(x)}{(1+x+x^2)^{n+2}}$ . On a donc montré que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. Par récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

16. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $Q_n$  un autre polynôme tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f^{(n)}(x) = \frac{Q_n(x)}{(1+x+x^2)^{n+1}}$ , en chassant les dénominateurs, on a alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $P_n(x) = Q_n(x)$ , ainsi, les fonctions polynomiales de  $P_n$  et  $Q_n$  coïncident sur une infinité de réels, donc  $P_n = Q_n$ . On a donc montré l'unicité de  $P_n$ .

17. Déterminer  $P_2$ ,  $P_3$  et  $P_4$ .

18. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $\mathcal{P}(n)$  : « $d^\circ P_n = n$  et le coefficient dominant de  $P_n$  est  $(-1)^n(n+1)!$ ». Comme  $P_0 = 1$ ,  $d^\circ P_0 = 0$  et son coefficient dominant vaut  $1 = (-1)^0(0+1)!$ , donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie. Alors, (en isolant le terme de plus haut degré),  $P_n = (-1)^n(n+1)!X^n + R$  avec  $R \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Dès lors,  $P'_n = (-1)^n(n+1)!nX^{n-1} + R'$  Donc en regroupant les termes de plus haut degré

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= (1+X+X^2)((-1)^n(n+1)!nX^{n-1} + R') - (n+1)(2X+1)((-1)^n(n+1)!X^n + R) \\ &= X^{n+1}((-1)^n(n+1)n! - 2(n+1)(-1)^n(n+1)!) + S \end{aligned}$$

où  $S \in \mathbb{R}_n[X]$ . De plus,

$$\begin{aligned} (-1)^n(n+1)n! - 2(n+1)(-1)^n(n+1)! &= (-1)^n(n+1)!(n - 2(n+1)) = (-1)^n(n+1)!(-n-2) \\ &= (-1)^{n+1}(n+2)! \neq 0 \end{aligned}$$

Ceci prouve que  $P_{n+1}$  est de degré  $n+1$  et que son coefficient dominant est  $(-1)^{n+1}(n+2)!$ . Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

19. Soit  $(f, g) \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{R})^2$ , alors  $fg \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{R})$  et  $(fg)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}$

20. Soit un entier  $n \geq 2$ , posons  $g: x \mapsto 1+x+x^2$ , alors  $(f, g) \in \mathcal{C}^n(\mathbb{R}, \mathbb{R})^2$ . Remarquons que pour tout entier  $k \geq 3$ ,  $g^{(k)}: x \mapsto 0$ . D'après la formule de Leibniz,  $fg: x \mapsto 1 \in \mathcal{C}^n(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et

$$0 = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k)} f^{(n-k)} = \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} g^{(k)} f^{(n-k)} = g^{(0)} f^{(n)} + n g^{(1)} f^{(n-1)} + \frac{n(n-1)}{2} g^{(2)} f^{(n-2)}$$

Ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$(1+x+x^2) \frac{P_n(x)}{(1+x+x^2)^{n+1}} + n(1+2x) \frac{P_{n-1}(x)}{(1+x+x^2)^n} + \frac{n(n-1)}{2} 2 \frac{P_{n-2}(x)}{(1+x+x^2)^{n-1}} = 0$$

En multipliant par  $(1+x+x^2)^n$  on obtient

$$P_n(x) + n(1+2x)P_{n-1}(x) + n(n-1)(1+x+x^2)P_{n-2}(x) = 0$$

Ainsi, le polynôme  $P_n + n(2X+1)P_{n-1} + n(n-1)(1+X+X^2)P_{n-2}$  admet une infinité de racines (tous les réels) c'est donc le polynôme nul. Par conséquent,  $P_n + n(2X+1)P_{n-1} + n(n-1)(1+X+X^2)P_{n-2} = 0$

21. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , en utilisant la question précédente à  $n+1 \geq 2$ , on obtient

$$P_{n+1} = -(n+1)(2X+1)P_n - (n+1)n(1+X+X^2)P_{n-1}$$

Mais d'après la question 15, on a également  $P_{n+1} = (1+X+X^2)P'_n - (n+1)(2X+1)P_n$ . On en déduit que

$$-(n+1)(2X+1)P_n + (n+1)n(1+X+X^2)P_{n-1} = (1+X+X^2)P'_n - (n+1)(2X+1)P_n$$

Donc  $(1+X+X^2)P'_n = -(n+1)n(1+X+X^2)P_{n-1}$  Donc  $(1+X+X^2)(P'_n + n(n+1)P_{n-1}) = 0$ , or  $1+X+X^2 \neq 0$ , par intégrité de  $\mathbb{R}[X]$ , on en déduit que  $P'_n + n(n+1)P_{n-1} = 0$ , donc  $P'_n = -n(n+1)P_{n-1}$

22. D'après la question 20

$$P_n(x) + n(2x+1)P_{n-1}(x) + n(n-1)(1+x+x^2)P_{n-2}(x) = 0$$

Or,  $P_n(x) = P_{n-1}(x) = 0$ , donc  $n(n-1)(1+x+x^2)P_{n-2}(x) = 0$ , or  $n(n-1) \neq 0$  et  $1+x+x^2 \neq 0$ , donc  $P_{n-2}(x) = 0$ . Ainsi,  $x$  est aussi racine de  $P_{n-2}$ .

23. Posons, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  : « $P_n$  et  $P_{n+1}$  n'ont pas de racine commune». Comme  $P_0 = 1$  n'a pas de racine,  $P_0$  et  $P_1$  n'ont pas de racine commune. Ainsi,  $\mathcal{P}(0)$  est vraie. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie. Supposons que  $P_{n+2}$  et  $P_{n+1}$  aient une racine commune  $x$ , alors d'après la question 22,  $x$  est une racine commune  $P_n$  et  $P_{n+1}$  ce qui est absurde. Dès lors,  $P_{n+2}$  et  $P_{n+1}$  n'ont pas de racines communes. Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P_n$  et  $P_{n+1}$  n'ont pas de racines communes.
24. Soit  $x$  une racine réelle de  $P_n$ . Supposons que  $x$  soit une racine de multiplicité au moins deux. Alors  $P_n(x) = P_n'(x) = 0$ , donc d'après la question 21,  $-(n+1)nP_{n-1}(x) = 0$  donc  $P_{n-1}(x) = 0$ . Ceci prouve que  $x$  est une racine commune à  $P_{n-1}$  et  $P_n$ . Ceci est absurde d'après la question précédente. Ainsi,  $x$  est une racine simple de  $P_n$ . Les racines réelles de  $P_n$  sont toutes simples.