



Prérequis indispensables de ce chapitre :

- Calcul matriciel
- Polynômes
- Systèmes linéaires
- Espaces vectoriels
- Espaces vectoriels de dimension finie
- Applications linéaires

Objectifs :

- Savoir écrire la matrice d'une application linéaire donnée dans des bases données.
- Savoir écrire la matrice d'un changement de base.
- Savoir appliquer la formule de changement de base.
- Savoir déterminer le rang, l'image et le noyau d'une matrice.

Table des matières

1	Matrice d'une famille de vecteurs ou d'une application linéaire	2
1.1	Définitions	2
1.2	Matrices et opérations sur les applications linéaires	3
2	Changement de bases	6
3	Noyau, image et rang d'une matrice	7
3.1	Définitions et propriétés du noyau, de l'image et du rang d'une matrice	7
3.2	Caractérisation des matrices inversibles parmi les matrices carrées	9
3.3	Retour sur les systèmes linéaires	10

Dans tout ce chapitre, \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} , E et F , G sont trois \mathbb{K} -EV de dimension finie de dimensions respectives n , p et q . $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, \dots, e'_n)$ sont des bases de E , $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_p)$ et \mathcal{C}' sont des bases de F , \mathcal{D} est une base de G . On notera les éléments de \mathbb{K}^n en colonne au lieu qu'en ligne, ainsi $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^2$ et $\mathbb{K}^n = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$.

1 Matrice d'une famille de vecteurs ou d'une application linéaire

1.1 Définitions



Définition de la matrice d'une famille de vecteurs dans une base

Soit $\mathcal{F} = (u_1, u_2, \dots, u_q) \in E^q$. La matrice dont la j -ième colonne contient les coordonnées de u_j dans la base \mathcal{B} est appelée **matrice de la famille \mathcal{F}** dans la base \mathcal{B} :

$$\forall j \in \llbracket 1; q \rrbracket \quad \exists!(a_{1,j}, \dots, a_{n,j}) \in \mathbb{K}^n \quad u_j = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e_i.$$

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u_1, u_2, \dots, u_q) = \begin{pmatrix} u_1 & \dots & u_j & \dots & u_q \\ a_{1,1} & \dots & a_{1,j} & \dots & a_{1,q} \\ a_{2,1} & \dots & a_{2,j} & \dots & a_{2,q} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{i,1} & \dots & a_{i,j} & \dots & a_{i,q} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,j} & \dots & a_{n,q} \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_i \\ \vdots \\ e_n \end{matrix} \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$$

Exemples 1. • Pour $E = \mathbb{R}_3[X]$, \mathcal{B} la base canonique de E , $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(X^3 + 2, X^2 + 1, 4) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

si $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, alors $\mathcal{F} =$

• Si $F = \mathbb{R}^2$ et \mathcal{C} la base canonique de F . $\text{Mat}_{\mathcal{C}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & -2 \end{pmatrix}$ $\text{Mat}_{\mathcal{C}}(\mathcal{C}) = I_3$

Remarques 1. • Il faut préciser la base concernée, car les coordonnées dépendent de la base.

• $\phi: \begin{cases} E \longrightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ x \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) \end{cases}$ est un isomorphisme.

Justification de la remarque 1 : Soit $x \in E$, il existe un unique $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$. Il existe aussi un

unique $(x'_1, x'_2, \dots, x'_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x' = \sum_{i=1}^n x'_i e_i$. Alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x') = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$. De plus,

$$\lambda x + x' = \lambda \sum_{i=1}^n x_i e_i + \sum_{i=1}^n x'_i e_i = \sum_{i=1}^n \lambda x_i e_i + \sum_{i=1}^n x'_i e_i = \sum_{i=1}^n (\lambda x_i + x'_i) e_i$$

Ainsi, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\lambda x + x') = \begin{pmatrix} \lambda x_1 + x'_1 \\ \lambda x_2 + x'_2 \\ \vdots \\ \lambda x_n + x'_n \end{pmatrix}$. Dès lors $\phi(\lambda x + x') = \lambda \phi(x) + \phi(x')$. Par conséquent, ϕ est linéaire.

Soit $x \in \ker(\phi)$, alors $\phi(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = 0_{n,1}$, ainsi $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$. Ainsi, $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i = 0_E$, donc $\ker(\phi) \subset \{0_E\}$, comme ϕ

est linéaire, l'inclusion réciproque est vraie. Donc ϕ est injective.

Ainsi, $\dim(E) = n = \dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))$, ϕ est injective, linéaire en dimension finie, avec un espace de départ et d'arrivée qui sont de même dimension, on en déduit que ϕ est un isomorphisme.



Définition de la matrice d'une application linéaire dans des bases données

On appelle **matrice de l'application** $u \in \mathcal{L}(E, F)$ dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C} la matrice de $u(\mathcal{B}) = (u(e_1), \dots, u(e_n))$ dans la base \mathcal{C} et on note :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = \begin{pmatrix} u(e_1) \cdots u(e_j) \cdots u(e_n) \\ a_{1,1} \cdots a_{1,j} \cdots a_{1,n} \\ \vdots \\ a_{i,1} \cdots a_{i,j} \cdots a_{i,n} \\ \vdots \\ a_{p,1} \cdots a_{p,j} \cdots a_{p,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} f_1 \\ \vdots \\ f_i \\ \vdots \\ f_p \end{matrix} \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K}) \quad \text{où} \quad u(e_j) = \sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i$$

Lorsque $E = F$ et $\mathcal{B} = \mathcal{C}$, on note $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$ au lieu de $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(u)$.

Remarque 2. Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$, alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ possède $\dim(E) = n$ colonnes et $\dim(F) = p$ lignes.

Exemple 2. Soit $f: \begin{cases} \mathbb{R}_3[X] \longrightarrow \mathbb{R}_2[X] \\ P \longmapsto P' + P'' \end{cases}$. Écrire la matrice de f dans les bases canoniques de $\mathbb{R}_3[X]$ et de $\mathbb{R}_2[X]$.



Théorème n° 1 : lien entre le calcul de $u(x)$ et AX

Si $u \in \mathcal{L}(E, F)$, $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$, $x \in E$, $y = u(x) \in F$, $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ et $Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y)$, alors $Y = AX$

Démonstration du théorème n° 1 : Rappelons que $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_p)$. Or $x \in E$, il existe un unique n -uplet $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{j=1}^n x_j e_j$ donc $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$.

$$y = u(x) = u\left(\sum_{j=1}^n x_j e_j\right) = \sum_{j=1}^n x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^n x_j \left(\sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i\right) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^p x_j a_{i,j} f_i = \sum_{i=1}^p \left(\sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j\right) f_i$$

On obtient $Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y) = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1,j} x_j \\ \sum_{j=1}^n a_{2,j} x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n a_{p,j} x_j \end{pmatrix} = AX.$



Exemples de matrices d'endomorphismes particuliers (homothétie, projection et symétrie)

- Pour $\lambda \in \mathbb{K}$, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\lambda \text{Id}_E) = \lambda I_n$.
- Soient F et G deux SEVs de E supplémentaires, \mathcal{B} une base adaptée à la somme directe $F \oplus G$:

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p_F) = \left(\begin{array}{c|c} I_r & 0_{r,n-r} \\ \hline 0_{n-r,r} & 0_{n-r,n-r} \end{array} \right) \quad \text{et} \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(s_F) = \left(\begin{array}{c|c} I_r & 0_{r,n-r} \\ \hline 0_{n-r,r} & -I_{n-r} \end{array} \right) \quad \text{avec } r = \dim(F)$$

1.2 Matrices et opérations sur les applications linéaires



Proposition n° 1 : isomorphisme entre $\mathcal{L}(E, F)$ et $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$

$\Phi: \begin{cases} \mathcal{L}(E, F) \longrightarrow \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K}) \\ u \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \end{cases}$ est un isomorphisme et $\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim(E) \times \dim(F)$.

Démonstration de la proposition n° 1 :

- Démontrons que Φ est linéaire. Soit $(u, v) \in \mathcal{L}(E, F)^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, rappelons que $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_p)$. Notons $A = \Phi(u)$, $B = \Phi(v)$ et $C = \Phi(\lambda u + v)$. Montrons que $C = \lambda A + B$.

— $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$. Ainsi, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $u(e_j) = \sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i$.

— $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(v) = (b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$. Ainsi, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $v(e_j) = \sum_{i=1}^p b_{i,j} f_i$.

— $C = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\lambda u + v) = (c_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$. Ainsi, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $(\lambda u + v)(e_j) = \sum_{i=1}^p c_{i,j} f_i$.

Soit $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, calculons $(\lambda u + v)(e_j)$ d'une autre façon :

$$(\lambda u + v)(e_j) = \lambda u(e_j) + v(e_j) = \lambda \sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i + \sum_{i=1}^p b_{i,j} f_i = \sum_{i=1}^p (\lambda a_{i,j} + b_{i,j}) f_i$$

Par unicité de la décomposition de $(\lambda u + v)(e_j)$, dans la base \mathcal{C} , on en déduit que, pour tout $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$, $c_{i,j} = \lambda a_{i,j} + b_{i,j}$. Et ce pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$. Dès lors, $C = \lambda A + B$.

- Montrons que Φ est injective, soit $u \in \text{Ker}(\Phi)$, alors $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = 0_{p,n}$, ainsi chaque colonne de A est nulle, donc $u(e_j) = \sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i = \sum_{i=1}^p 0 f_i = 0_F$. Donc u et $0_{\mathcal{L}(E,F)}$ sont deux applications qui coïncident sur une base de E , d'après le théorème 3 du chapitre « Applications Linéaires », $u = 0_{\mathcal{L}(E,F)}$. Ainsi, $\text{Ker}(\Phi) \subset \{0_{\mathcal{L}(E,F)}\}$. Comme $\text{Ker}(\Phi)$ est un espace vectoriel, l'inclusion réciproque est toujours vraie, ainsi Φ est injective.

- Soit $M = (m_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. Notons $g_j = \sum_{i=1}^p m_{i,j} f_i$. D'après le théorème 3 du chapitre « Applications Linéaires », il existe $u \in \mathcal{L}(E, F)$ tel que pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $u(e_j) = g_j$. Ainsi, $u(e_j) = \sum_{i=1}^p m_{i,j} f_i$. Dès lors, $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = M$. Donc $M = \Phi(u)$, et ce pour tout $M \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. D'où Φ est surjective.

Ainsi, Φ est un isomorphisme, comme $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, on en déduit, d'après le théorème 2 du chapitre « Applications Linéaires », que $\mathcal{L}(E, F)$ est de dimension finie et que $\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim(\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})) = pn = \dim(F) \times \dim(E)$. ■



Théorème n° 2 : la matrice de la composition est le produit des matrices

Si $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $v \in \mathcal{L}(F, G)$, alors $v \circ u \in \mathcal{L}(E, G)$ $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{D}}(v \circ u) = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}(v) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$

Démonstration du théorème n° 2 : $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_p)$ et $\mathcal{D} = (g_1, g_2, \dots, g_q)$. Notons $A = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}(v)$, $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$ et $C = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{D}}(v \circ u)$. Le but est de montrer que $C = AB$

• $A = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}(v) = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq p}}$. Ainsi, pour tout $k \in \llbracket 1; p \rrbracket$, $v(f_k) = \sum_{i=1}^q a_{i,k} g_i$.

• $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) = (b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$. Ainsi, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $u(e_j) = \sum_{k=1}^p b_{k,j} f_k$.

• $C = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{D}}(v \circ u) = (c_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq n}}$. Ainsi, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $(v \circ u)(e_j) = \sum_{i=1}^q c_{i,j} g_i$.

Soit $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, calculons $(v \circ u)(e_j)$ d'une autre façon :

$$\begin{aligned} (v \circ u)(e_j) &= v(u(e_j)) = v\left(\sum_{k=1}^p b_{k,j} f_k\right) = \sum_{k=1}^p b_{k,j} v(f_k) = \sum_{k=1}^p b_{k,j} \left(\sum_{i=1}^q a_{i,k} g_i\right) \\ &= \sum_{k=1}^p \sum_{i=1}^q (a_{i,k} b_{k,j} g_i) = \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^p (a_{i,k} b_{k,j} g_i) = \sum_{i=1}^q \left(\sum_{k=1}^p a_{i,k} b_{k,j}\right) g_i \end{aligned}$$

Par unicité de la décomposition de $v \circ u(e_j)$ dans la base \mathcal{D} , on en déduit que

$$\forall i \in \llbracket 1; q \rrbracket \quad c_{i,j} = \sum_{k=1}^p a_{i,k} b_{k,j}$$

Ceci étant valable pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, on en déduit par la formule du produit matriciel que $C = AB$. ■

Remarque 3. Le produit matriciel comme la composée ne sont pas commutatifs donc l'ordre est important. C'est cette propriété qui justifie la définition étrange du produit matriciel.



Proposition n° 2 : matrice d'un isomorphisme

Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$ avec $\dim(E) = \dim(F) = n$ et $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. u est un isomorphisme ssi $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$. Dans ce cas, $\text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(u^{-1}) = A^{-1}$.



Proposition n° 3 : cas particulier des endomorphismes

Soi $(f, g) \in \mathcal{L}(E)^2$, posons $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ et $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g)$.

1. Pour $k \in \mathbb{N}$, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^k) = A^k$
2. $f \circ g = g \circ f$ ssi $AB = BA$.
3. $f \in \text{GL}(E)$ ssi $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = A^{-1}$

Démonstration de la proposition n° 3 :

1. Posons l'hypothèse de récurrence : $\mathcal{P}(k) : \ll \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^k) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^k \gg$.
 - Pour $k = 0$, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^0) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = I_n = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^0$. Ainsi, $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
 - Soit $k \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(k)$ vraie. Appliquons le théorème 2 :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{k+1}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^k \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^k) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \stackrel{\mathcal{P}(k)}{=} (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^k \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^{k+1}$$

Ainsi, $\mathcal{P}(k+1)$ est vraie.

- Par récurrence, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^k) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^k$

2. Supposons que f et g commutent, ainsi $f \circ g = g \circ f$, donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g \circ f)$. D'après le théorème 2, on obtient donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$. Donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(g)$ commutent.

Réciproquement, supposons que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(g)$ commutent, alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$. En

utilisant le théorème 2, on obtient $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g \circ f)$. En notant, $\Phi : \begin{cases} \mathcal{L}(E) \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \\ f \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \end{cases}$, on obtient $\Phi(f \circ g) =$

$\Phi(g \circ f)$. Or Φ est injectif (car Φ est un isomorphisme, voir proposition 1), on obtient $f \circ g = g \circ f$. Dès lors, f et g commutent.

3. Supposons que f soit un automorphisme, alors f^{-1} est un automorphisme et $f \circ f^{-1} = \text{Id}_E = f^{-1} \circ f$. Donc, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ f^{-1}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1} \circ f)$. En utilisant le théorème 2 et la matrice de l'homothétie Id_E , on obtient

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = I_n = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$$

Ceci montre que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est une matrice inversible et que sa matrice inverse est $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$. On obtient donc bien $(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$.

Réciproquement, supposons que $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ soit inversible, ainsi il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $AB = I_n = BA$. Comme Φ est surjective (car Φ est un isomorphisme), il existe $g \in \mathcal{L}(E)$ tel que $B = \Phi(g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g)$. On obtient donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = I_n = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$. En utilisant le théorème 2, on a donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ g) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g \circ f)$. Dès lors $\Phi(f \circ g) = \Phi(\text{Id}_E) = \Phi(g \circ f)$. Comme Φ est injective, $f \circ g = \text{Id}_E = g \circ f$. Dès lors, f est un automorphisme, et $g = f^{-1}$.



Remarque 4. Soit $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$, on note E_ℓ le ℓ -ième vecteur de la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, alors AE_ℓ est égale à la ℓ -ième colonne de A . De plus, pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, AX est une combinaison linéaire des colonnes de A .



Exemple : application linéaire canoniquement associée à A

Soit $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. La matrice de $f_A : X \mapsto AX \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}), \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}))$ dans les bases canoniques de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ est A . On dit que f_A est l'**application linéaire canoniquement associée** à A .

Démonstration que f_A soit linéaire et que sa matrice dans les bases canoniques soit A : Tout d'abord comme $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ et $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, $f_A(X) = AX \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$. De plus, pour tout $(X, X') \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})^2$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, par distributivité du produit matriciel par rapport à l'addition

$$f_A(X + \lambda X') = A(X + \lambda X') = AX + \lambda AX' = f_A(X) + \lambda f_A(X')$$

Ainsi, f_A est linéaire. Ainsi, $f_A \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}), \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}))$. Notons $\mathcal{B} = (E_1, E_2, \dots, E_n)$ la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et $\mathcal{C} =$

(F_1, F_2, \dots, F_p) celle de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$. Ainsi, $E_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, avec le 1 qui est à la j -ième position. De même, $F_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$

(avec le 1 à la i -ième position). Pour trouver la j colonne de $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f_A)$, il faut calculer et décomposer $f_A(E_j)$ dans la base \mathcal{C} .

Or, d'après la remarque 4, $f_A(E_j) = \sum_{i=1}^p a_{i,j} F_i$. Ainsi, la coordonnée de $f_A(E_j)$ devant F_i vaut $a_{i,j}$. Donc dans la j -ième colonne, et à la i -ième ligne de $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f_A)$, on met $a_{i,j}$. Et ce pour tout $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$, et $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f_A) = A$.

2 Changement de bases

La matrice d'une application linéaire dépend *a priori* des bases choisies. Que se passe-t-il si on change de base ?



Définition de la matrice de passage

On appelle **matrice de passage** de la base \mathcal{B} à la base \mathcal{B}' la matrice de la famille \mathcal{B}' dans la base \mathcal{B} . On note cette matrice $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$.

Exemple 3. Soient $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$ et $\mathcal{B}' = (5, 2X - 3, 5X^2 - 2)$ deux bases de $\mathbb{R}_2[X]$. Donner $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ et $P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}}$.

Remarque 5. Notons que $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E)$

Justification de la remarque 5 : En effet, $\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E(e'_1), \text{Id}_E(e'_2), \dots, \text{Id}_E(e'_n)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(e'_1, e'_2, \dots, e'_n) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$.



Proposition n° 4 : inversibilité et inverse la matrice de passage

Si \mathcal{B} et \mathcal{B}' sont deux bases de E , alors $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $(P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}}$.

Démonstration de la proposition n° 4 : $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \times P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\text{Id}_E) \stackrel{\text{théo 2}}{=} \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(\text{Id}_E \circ \text{Id}_E) = I_n$.

De même, $P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} \times P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = I_n$. Ceci prouve que $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ est inversible que son inverse est $P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}}$. ■



Proposition n° 5 : formule de changement de bases pour un vecteur

Soit $x \in E$. Notons $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$, $X' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x)$ et $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$. Alors $X = PX'$

Démonstration de la proposition n° 5 : Proposons deux méthodes :

- Posons $y = \text{Id}_E(x)$ et $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E)$ et $Y = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(y)$, alors, d'après le théorème 1, $Y = AX'$. De plus, $y = x$, donc $Y = X$, et $A = P$, donc $X = PX'$.

- Notons $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$, $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $X' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$. Comme $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} =$

$(p_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$, on sait que $e'_j = \sum_{i=1}^n p_{i,j} e_i$. On a $x = \sum_{j=1}^n x'_j e'_j = \sum_{j=1}^n x'_j \left(\sum_{i=1}^n p_{i,j} e_i \right) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n p_{i,j} x'_j \right) e_i = \sum_{i=1}^n x_i e_i$. Par unicité

des coordonnées dans la base \mathcal{B} : pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $x_i = \sum_{j=1}^n p_{i,j} x'_j$. Ainsi, $X = PX'$. ■

Exemples 4. • Soit $Q = 1 + 2(X - 1) + 2(X - 1)^2$. $E = \mathbb{R}_2[X]$ et $\mathcal{B}' = (1, X - 1, (X - 1)^2)$ et $\mathcal{B} = (1, X, X^2)$. Quelles sont les coordonnées de Q dans \mathcal{B}' et dans \mathcal{B} ?

- Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. Montrer que $\mathcal{B}' = ((\cos(a), \sin(a)), (-\sin(a), \cos(a)))$ est une base de \mathbb{R}^2 . Quels sont les coordonnées de $(\cos(a + b), \sin(a + b))$ dans la base canonique et dans \mathcal{B}' ? Qu'en déduit-on ?



Moyen mnémotechnique

Pour ne pas se tromper de formule, retenir pépé : les «p» sont tous du même côté de la formule P et X prime. Souvent, \mathcal{B} est la base canonique et donc $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ est facile à déterminer contrairement à $P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}}$.



Proposition n° 6 : formule de changement de base pour une application linéaire

Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$, on note $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$, $Q = P_{\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'}$, $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$, $A' = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(f)$: $A = QA'P^{-1}$

Démonstration de la proposition n° 6 :

$$\begin{aligned} Q \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(f) P^{-1} &= \text{Mat}_{\mathcal{C}', \mathcal{C}}(\text{Id}_F) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\text{Id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{C}', \mathcal{C}}(\text{Id}_F) (\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}'}(f \circ \text{Id}_E)) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{C}', \mathcal{C}}(\text{Id}_F) \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}'}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{Id}_F \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \end{aligned}$$



Moyen mnémotechnique pour retenir $A = QA'P^{-1}$

En notant A' par \hat{A} et -1 par MU (moins un) : Antoine = Qualifié \hat{A} Pouvoir Magouiller Utile.
Notez la cohérence avec l'ordre alphabétique : E est muni de \mathcal{B} , \mathcal{B}' et P , F est muni de \mathcal{C} , \mathcal{C}' et Q .

**Théorème n° 3 : cas particulier des endomorphismes : $E = F$, $\mathcal{C} = \mathcal{B}$ et $\mathcal{C}' = \mathcal{B}'$**

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. On note $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ et $D = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$, $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$, alors
 De plus, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$A = PDP^{-1}$$

$$A^k = PD^kP^{-1}$$

Remarque 6. Souvent, la base \mathcal{B} sera la base canonique de E donc la matrice $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ sera facile à obtenir. La base \mathcal{B}' rendra souvent $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$ agréable (matrice diagonale ou triangulaire par exemple).

Exemple 5. Considérons l'endomorphisme de \mathbb{R}^2 noté $f: \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 5x + y \\ x + 5y \end{pmatrix}$ et $n \in \mathbb{N}$.

1. Donner A la matrice de f dans la base canonique de \mathbb{R}^2 .
2. Justifier que $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ est une base de \mathbb{R}^2 . Donner D la matrice de f dans cette base.
3. Calculer D^n , puis grâce à la formule de changement de base, calculer A^n . En déduire f^n .

**Définition de deux matrices semblables**

Soit $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$, on dit que A et B sont **semblables** s'il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ tel que $A = PBP^{-1}$.

Exemple 6. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ telle que $A^2 = 0_2$ mais $A \neq 0_2$, montrer que A est semblable à $E_{1,2}$.

3 Noyau, image et rang d'une matrice

3.1 Définitions et propriétés du noyau, de l'image et du rang d'une matrice

**Définition du noyau, image et rang de la matrice**

Soit $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. On appelle **noyau**, **image** et **rang** de la matrice A :

- $\text{Ker}(A) = \{X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \mid AX = 0\} = \text{Ker}(f_A)$
- $\text{Im}(A) = \{Y \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \mid \exists X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \quad Y = AX\} = \{AX \mid X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})\} = \text{Im}(f_A)$
- $\text{rg}(A) = \dim(\text{Im}(A)) = \text{rg}(f_A)$

Remarque 7. Déterminer le noyau de $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ revient à résoudre un système linéaire homogène de p équations et n inconnues.

**Proposition n° 7 : lien entre image (resp. noyau) de f et image (resp. noyau) de A**

Soient $f \in \mathcal{L}(E, F)$, $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$, $x \in E$, $y \in F$, $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ et $Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y)$.

- $x \in \text{Ker}(f) \iff X \in \text{Ker}(A)$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\text{Ker}(A))$
- $y \in \text{Im}(f) \iff Y \in \text{Im}(A)$ et $\text{rg}(f) = \text{rg}(A)$
- $n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$ où n est le **nombre de colonnes** de A (théorème du rang)

**Péril imminent : théorème du rang (version matricielle)**

Comme $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$, $\dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$ est égal au nombre de **colonnes** de A .

Démonstration de la proposition n° 7 : Rappelons que $\varphi: \begin{cases} E \longrightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ x \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) \end{cases}$ et $\tilde{\varphi}: \begin{cases} F \longrightarrow \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \\ y \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y) \end{cases}$ sont des isomorphismes et que si $y = f(x)$ et $Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y)$, alors $Y = AX$ (théorème 1).

- $x \in \text{Ker}(f)$ ssi $f(x) = 0_F$ ssi $AX = 0_{p,1}$ ssi $X \in \text{Ker}(A)$.
Ceci prouve que $\text{Ker}(A) = \varphi(\text{Ker}(f))$ avec φ est isomorphisme, ainsi $\dim(\text{Ker}(A)) = \dim(\text{Ker}(f))$.
- $y \in \text{Im}(f)$ ssi il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$ ssi il existe $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ tel que $Y = AX$ ssi $Y \in \text{Im}(A)$.
Ainsi $\tilde{\varphi}(\text{Im}(f)) = \text{Im}(A)$ avec $\tilde{\varphi}$ un isomorphisme, ainsi $\dim(\text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(A))$. Soit $\text{rg}(f) = \text{rg}(A)$.
- En appliquant le théorème du rang à $f_A: \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$, $\dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})) = \dim(\text{Ker}(f_A)) + \text{rg}(f_A)$. Par ce qui précède, $n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$. ■

Remarque 8. Cela permet d'obtenir des bases du noyau de f . Par exemple, \mathcal{B}_K est une base de $\text{Ker}(A)$ ssi $\varphi^{-1}(\mathcal{B}_K)$ est une base de $\text{Ker}(f)$, \mathcal{C}_I est une base de $\text{Im}(f)$ ssi $\tilde{\varphi}(\mathcal{C}_I)$ est une base de $\text{Im}(A)$ avec $\varphi: x \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ et $\tilde{\varphi}: y \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y)$.

Exemple 7. Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_1[X])$ tel que $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ avec \mathcal{B} la base canonique de $\mathbb{R}_1[X]$. Calculer $\text{Ker}(A)$, $\text{Ker}(f)$, $\text{Im}(A)$ et $\text{Im}(f)$.



Attention si on vous demande une base du noyau ou de l'image de f

Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$, une base de $\text{Ker}(f)/\text{Im}(f)$ contient des vecteurs de E/F et non des matrices colonnes.



Proposition n° 8 : propriétés du rang et de l'image

Soient $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ et $B \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$, C_1, \dots, C_n sont les n colonnes de A , L_1, \dots, L_p les p lignes de A .

- | | |
|---|---|
| 1. $\text{Im}(A) = \text{vect}(C_1, C_2, \dots, C_n)$ | 2. $\text{rg}(A) = \text{rg}(C_1, C_2, \dots, C_n)$ |
| 3. $\text{rg}(A) \leq \min(n, p)$ | 4. $\text{rg}(AB) \leq \min(\text{rg}(A), \text{rg}(B))$ |
| 5. Si $A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{K})$ est inversible alors $\text{rg}(AB) = \text{rg}(B)$ | 6. Si $B \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{K})$ est inversible alors $\text{rg}(AB) = \text{rg}(A)$ |
| 7. $\text{rg}(A^T) = \text{rg}(A)$ | (admis) 8. $\text{rg}(A) = \text{rg}(L_1, \dots, L_p)$ |

Démonstration de la proposition n° 8 : Rappelons que $f_A: \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ et que A est la matrice de f_A dans les bases canoniques.

1. Soit $(E_j)_{1 \leq j \leq n}$ la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. Comme on connaît toujours une famille génératrice de l'image d'une application linéaire :

$$\text{Im}(A) = \text{Im}(f_A) = \text{vect}(f_A(E_1), f_A(E_2), \dots, f_A(E_n)) = \text{vect}(C_1, C_2, \dots, C_n)$$

En passant au rang, on obtient $\text{rg}(A) = \text{rg}(C_1, C_2, \dots, C_n)$

2. $\text{rg}(A) = \text{rg}(f_A) \leq \min(\dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})), \dim(\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}))) = \min(n, p)$.
3. Pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, $f_A \circ f_B(X) = f_A(BX) = A(BX) = (AB)X = f_{AB}(X)$, ainsi $f_A \circ f_B = f_{AB}$. Ainsi, $\text{rg}(f_{AB}) = \text{rg}(f_A \circ f_B) \leq \min(\text{rg}(f_A), \text{rg}(f_B))$. De plus, comme $\text{rg}(f_C) = \text{rg}(C)$ pour toute matrice C , on en déduit que $\text{rg}(AB) \leq \min(\text{rg}(A), \text{rg}(B))$.
4. Si A est inversible, alors f_A est un automorphisme (voir proposition 3), donc $\text{rg}(f_A \circ f_B) = \text{rg}(f_B)$. Soit $\text{rg}(AB) = \text{rg}(B)$.
5. De même si B est inversible, alors f_B est un automorphisme, donc $\text{rg}(f_A \circ f_B) = \text{rg}(f_A)$. ■

Exemple 8. Calcul du rang de la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & 2 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Solution de l'exemple 8 : $\text{rg}(A) = \text{rg}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \stackrel{C_2=C_3+C_1}{=} \text{rg}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = 2$. En effet, les deux vecteurs sont libres.

Remarque 9. Si \mathcal{F} est une famille de vecteurs de E et \mathcal{B} une base de E , alors $\text{rg}(\mathcal{F}) = \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}))$.

Justification de la remarque 9 : Notons $\mathcal{F} = (e_1, e_2, \dots, e_r)$ et pour tout $i \in \llbracket 1; r \rrbracket$, $C_i = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(e_i)$ Posons $F = \text{vect}(\mathcal{F})$ de sorte que $\text{rg}(\mathcal{F}) = \dim(F)$, et $G = \text{vect}(C_1, C_2, \dots, C_n)$ de sorte que $\text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})) = \dim(G)$. Posons $\varphi: x \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$, alors φ réalise un isomorphisme de F vers G . Ce qui prouve que $\dim(F) = \dim(G)$, ainsi $\text{rg}(\mathcal{F}) = \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}))$



Proposition n° 9 : calcul du rang d'une matrice par échelonnement

Les opérations élémentaires sur les colonnes (resp. lignes) conservent l'image (resp. le noyau).

Le rang est invariant par opérations sur les lignes et colonnes. On calcule le rang d'une matrice en l'échelonnant.

Démonstration de la proposition n° 9 : Si $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. Notons $(E_{i,j})$ la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $(\tilde{E}_{i,j})$ la base canonique de $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$. Posons, pour $i \neq j$, $\lambda \neq 0$, alors rappelons le rôle des matrices de transposition, transvection et dilatation :

- $C_i \leftrightarrow C_j$ correspond à $AP_{i,j}$ où $P_{i,j} = I_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{i,j} + E_{j,i} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- $C_j \leftarrow C_j + \lambda C_i$ correspond à $AT_{i,j}(\lambda)$ où $T_{i,j}(\lambda) = I_n + \lambda E_{i,j} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- $C_i \leftarrow \lambda C_i$ correspond à $AD_i(\lambda)$ où $D_i(\lambda) = I_n + (\lambda - 1)E_{i,i} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- $L_i \leftrightarrow L_j$ correspond à $P_{i,j}A$ où $\tilde{P}_{i,j} = I_p - \tilde{E}_{i,i} - \tilde{E}_{j,j} + \tilde{E}_{i,j} + \tilde{E}_{j,i} \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$.
- $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ correspond à $\tilde{T}_{i,j}(\lambda)A$ où $\tilde{T}_{i,j}(\lambda) = I_p + \lambda \tilde{E}_{i,j} \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$.
- $L_i \leftarrow \lambda L_i$ correspond à $\tilde{D}_i(\lambda)A$ où $\tilde{D}_i(\lambda) = I_p + (\lambda - 1)\tilde{E}_{i,i} \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$.

Ainsi, toutes ces opérations, reviennent à multiplier à droite ou à gauche A par une matrice inversible et donc la nouvelle matrice obtenue aura le même rang que A par la proposition précédente. ■

Exemple 9. Que vaut le rang de $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 1 & -2 & 2 & -1 \\ 3 & 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$?

Solution de l'exemple 9 :

$$\begin{aligned} & \underset{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}{\underset{L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1}{\text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & -4 & -1 & -2 \\ 0 & -5 & -8 & -5 \end{pmatrix}}} \underset{C_2 \leftrightarrow C_3}{=} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & -4 & -2 \\ 0 & -8 & -5 & -5 \end{pmatrix} \\ & \underset{C_2 \leftarrow -C_2}{=} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & -3 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -4 & -2 \\ 0 & 8 & -5 & -5 \end{pmatrix} \underset{L_1 \leftarrow L_1 + 3L_2}{\underset{L_3 \leftarrow L_3 - 8L_2}{=}} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -10 & -5 \\ 0 & 1 & -4 & -2 \\ 0 & 0 & 27 & 11 \end{pmatrix} \underset{C_3 \leftarrow C_3 + 10C_1 + 4C_2}{\underset{C_4 \leftarrow C_4 + 5C_1 + 2C_2}{=}} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 27 & 11 \end{pmatrix} \\ & \underset{C_3 \leftarrow \frac{1}{27}C_3}{\underset{C_4 \leftarrow \frac{1}{11}C_4}{=}} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \underset{C_4 \leftarrow C_4 - C_3}{=} \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = 3 \end{aligned}$$



Comment déterminer sans calcul le rang, l'image et le noyau d'une matrice A ?

1. Trouver \mathcal{F} , une famille de colonnes de A , telle que tout autre colonne de A est combinaison linéaire de \mathcal{F} .
2. Démontrer/affirmer que \mathcal{F} est libre.
3. Alors, $\text{rg}(A) = |\mathcal{F}|$ et \mathcal{F} est une base de $\text{Im}(A)$.
4. Si C est une colonne qui n'est pas dans \mathcal{F} , alors $C \in \text{vect}(\mathcal{F})$, ainsi le vecteur colonne des coefficients de liaison est un vecteur du noyau. Grâce au théorème du rang, on prouve que l'on a assez de vecteurs.

Exemples 10. Déterminer, sans calcul, le rang, l'image et le noyau des matrices :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 7 & 11 \\ 2 & 2 & 4 \end{pmatrix} \quad D = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 & 5 \\ 0 & 2 & 6 & 10 \\ 0 & 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

3.2 Caractérisation des matrices inversibles parmi les matrices carrées



Proposition n° 10 : caractérisation des matrices inversibles

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Sont équivalents :

- | | |
|---|---|
| 1. A est une matrice inversible | 2. $\text{Ker}(A) = \{0_{n,1}\}$ |
| 3. $\text{Im}(A) = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ | 4. $\text{rg}(A) = n$ |
| 5. $\exists B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \quad BA = I_n$ | 6. $\exists B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \quad AB = I_n$ |
- (alors $B = A^{-1}$) (alors $B = A^{-1}$)

Démonstration de la proposition n° 10 :

- En utilisant le fait que l'endomorphisme f_A soit bijectif ssi il est injectif, on obtient : A est inversible ssi f_A est un automorphisme ssi f_A est injective ssi $\text{Ker}(A) = \text{Ker}(f_A) = \{0\}$. Ainsi, les points 1. et 2. sont équivalents.
- En utilisant le fait que l'endomorphisme f_A soit bijectif ssi il est injectif, on obtient : A est inversible ssi f_A est un automorphisme ssi f_A est surjective ssi $\text{rg}(A) = \text{rg}(f_A) = n$ ssi $\text{Im}(A) = \text{Im}(f_A) = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. Ainsi, les points 1., 3. et 4. sont équivalents.
- Supposons qu'il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $BA = I_n$. Soit $X \in \text{Ker}(A)$, on a alors $AX = 0$, en multipliant par B il vient, $BAX = B0 = 0$, donc $(BA)X = 0$, donc $I_n X = 0$ donc $X = 0$, ainsi $\text{Ker}(A) \subset \{0\}$. Ainsi, d'après la proposition 2., A est inversible. En multipliant par A^{-1} , on obtient $(BA)A^{-1} = I_n \times A^{-1}$ soit $B = A^{-1}$. On a donc montré que 5. implique 1.. La réciproque étant vraie par définition d'une matrice inversible.

- Supposons qu'il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $AB = I_n$. Soit $X \in \text{Ker}(B)$, on a alors $BX = 0$, en multipliant par A il vient, $ABX = A0 = 0$, donc $(AB)X = 0$, donc $I_n X = 0$ donc $X = 0$, ainsi $\text{Ker}(B) \subset \{0\}$. Ainsi, d'après la proposition 2., B est inversible. En multipliant par B^{-1} , on obtient $(AB)B^{-1} = I_n \times B^{-1}$ soit $A = B^{-1}$, ainsi A est inversible et $A^{-1} = B$. On a donc montré que 6. implique 1.. La réciproque étant vraie par définition d'une matrice inversible. ■

Exemple 11. La matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & 9 \end{pmatrix}$ est-elle inversible ?

3.3 Retour sur les systèmes linéaires



Définition rang d'un système

! On définit le rang d'un système linéaire homogène comme le rang de la matrice associée à ce système.

- Remarque 10.**
- Résoudre un système linéaire homogène revient à calculer le noyau d'une matrice.
 - La dimension du SEV des solutions d'un système linéaire homogène est la dimension du noyau.
 - Soient $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ et $Y \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$. Le système $AX = Y$ est compatible ssi $Y \in \text{Im}(A)$.
 - Soient $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. Le système $AX = Y$ possède une unique solution. On dit que le système est de **Cramer**.

Résumé du chapitre sous forme de tableaux

Lien entre espaces vectoriels et matrices

Soient E et F, G sont trois EV de dimension finie, $\dim(E) = n$ et $\dim(F) = p$. $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, \dots, e'_n)$ sont des bases de E , $\mathcal{C} = (f_1, f_2, \dots, f_p)$ et \mathcal{C}' sont des bases de F , \mathcal{D} est une base de G .

Concept	Monde : EV/fonction linéaire	Monde : Matrices	Lien entre les deux mondes
Vecteur au départ	$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E$	$X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$	$X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$
Vecteur à l'arrivée	$y = \sum_{j=1}^p y_j f_j \in F$	$Y \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$	$Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix}$
Image des vecteurs de la base	$u \in \mathcal{L}(E, F), u(e_j) = \sum_{i=1}^p a_{i,j} f_i$	$A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$	$A = \text{Mat}_{\mathcal{D}, \mathcal{C}}(u) = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$
Image d'un vecteur	$y = u(x)$	$Y = AX$	
Définition de l'image	$\text{Im}(u) = \{u(x) \mid x \in E\}$	$\text{Im}(A) = \{AX \mid X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})\}$	$y \in \text{Im}(u)$ ssi $Y = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(y) \in \text{Im}(A)$
Image	$\text{Im}(u) = \text{vect}(u(e_1), \dots, u(e_n))$	$\text{Im}(A) = \text{vect}(C_1, \dots, C_n)$ où $C_j = j$ -ième colonne de A .	
Rang	$\text{rg}(u) = \dim(\text{Im}(u))$	$\text{rg}(A) = \dim(\text{Im}(A))$	$\text{rg}(A) = \text{rg}(u)$
Noyau	$\text{Ker}(u) = \{x \in E \mid u(x) = 0_F\}$	$\text{Ker}(A) = \{X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \mid AX = 0\}$	$x \in \text{Ker}(u)$ ssi $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) \in \text{Ker}(A)$ $\dim(\text{Ker}(A)) = \dim(\text{Ker}(u))$
Théorème du rang	$\dim(E) = \dim(\text{Ker}(u)) + \text{rg}(u)$	$n = \dim(\text{Ker}(A)) + \text{rg}(A)$	WARNING : n est le nombre de colonnes de A
Composition/ Produit	$v \in \mathcal{L}(F, G)$ alors $v \circ u \in \mathcal{L}(E, G)$	$v = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}(v)$ et $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$	$AB = \text{Mat}_{\mathcal{D}, \mathcal{D}}(v \circ u)$
Changement de base	\mathcal{B} et \mathcal{B}' bases de E où $e'_j = \sum_{i=1}^n p_{i,j} e_i$	$P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$	$P = (p_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$
Changement de base pour un vecteur	\mathcal{B} et \mathcal{B}' bases de E et $x \in E$	$X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x), X' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) \quad P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$	$X = PX'$
Changement de base pour une application linéaire	$\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ bases de $E, \mathcal{C}, \mathcal{C}'$ bases de F	$A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u), A' = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(u), P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}, Q = P_{\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'}$	$A = QA'P^{-1}$

Cas particuliers des endomorphismes

Les trois dernières lignes sont pour la seconde année.

Objets	Endomorphisme $E = F$ $u \in \mathcal{L}(E)$	Matrice carrée $n = p$ $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$	Lien $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$
Changement de base	$u \in \mathcal{L}(E)$, \mathcal{B} , \mathcal{B}' bases de E	$A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$, $D = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u)$, $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$	$A = PDP^{-1}$
Inversibilité bijectivité	Il existe $v \in \mathcal{L}(E)$ tel que $u \circ v = \text{Id}_E$	Il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $AB = I_n$	u est bijective SI ET SEULEMENT SI A est inversible et $A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u^{-1})$
Vecteur propre	$x \in E$ tel qu'il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $u(x) = \lambda x$ avec $x \neq 0$	$X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ tel qu'il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $AX = \lambda X$ avec $X \neq 0$	X vecteur propre de A pour λ SI ET SEULEMENT SI x vecteur propre de u pour λ
Valeur propre	$\lambda \in \mathbb{K}$ tel qu'il existe $x \in E$ non nul tel que $u(x) = \lambda x$	$\lambda \in \mathbb{K}$ tel qu'il existe $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ non nul tel que $AX = \lambda X$	λ valeur propre de A ssi λ valeur propre de u $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(u)$
Polynôme caractéristique	$\chi_u = \det(X\text{Id}_E - u)$	$\chi_A = \det(XI_n - A)$	$\chi_u = \chi_A$

Opérations sur les lignes/colonnes

But	Méthode
Résoudre un système linéaire $AX = Y$ où $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $Y \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$	Opérations SEULEMENT sur les lignes du système.
Savoir si une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est inversible et trouver son inverse	Opérations SEULEMENT sur les lignes sur A et I_n jusqu'à avoir $I_n B$ si possible, alors $B = A^{-1}$ OU BIEN Opérations SEULEMENT sur les colonnes sur A et I_n jusqu'à avoir $I_n B$ si possible, alors $B = A^{-1}$
Trouver le rang de $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$	Effectuer des opérations sur les lignes ET les colonnes jusqu'à trouver une matrice triangulaire.
Trouver le rang de $f \in \mathcal{L}(E, F)$	Poser $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ et calculer $\text{rg}(f) = \text{rg}(A)$ par la méthode précédente.
Trouver le rang de $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_p)$ une famille de vecteurs de E	Soit \mathcal{B} une base de E , prendre $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})$ et calculer $\text{rg}(\mathcal{F}) = \text{rg}(A)$.
Calculer le déterminant de $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$	Effectuer des opérations sur les lignes et les colonnes jusqu'à trouver une matrice triangulaire (attention , échanger deux lignes ou deux colonnes multiplie le déterminant par -1).