

N.B. Le corrigé des questions d'informatique se trouve à la fin de ce document.

## PARTIE I : FONCTION GENERATRICE D'UNE VARIABLE DISCRETE

### B) Cas d'une variable aléatoire ne prenant qu'un nombre fini de valeurs entières

1. Comme  $X(\Omega) \subset \{0, 1, \dots, n\}$ , le système  $((X = k))_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  est un système complet d'événements, d'où :

$$f(1) = \sum_{k=0}^n P(X = k) = 1.$$

2. La fonction  $f$  est indéfiniment dérivable sur  $\mathbb{R}$  en tant que fonction polynômiale, et pour tout  $x \in \mathbb{R}$

on a :  $f'(x) = \sum_{k=1}^n P(X = k) k x^{k-1}$ , donc en particulier :  $E(X) = \sum_{k=1}^n k P(X = k) = f'(1)$ .

3. De même,  $f''(x) = \sum_{k=2}^n P(X = k) k(k-1) x^{k-2}$ , donc :

$$f''(1) = \sum_{k=2}^n k(k-1) P(X = k) = E(X(X-1)) = E(X^2 - X)$$

et  $E(X^2) = E(X^2 - X) + E(X) = f''(1) + f'(1)$ , d'où :

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2 = f''(1) + f'(1) - (f'(1))^2$$

4. On a  $X(\Omega) = \{0, 1, \dots, n\}$  et pour  $0 \leq k \leq n$ ,  $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ , d'où pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} x^k = (px + 1 - p)^n.$$

Donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = np(px + 1 - p)^{n-1}$  et  $f''(x) = n(n-1)p^2(px + 1 - p)^{n-2}$ .

En particulier,  $f'(1) = np$  et  $f''(1) = n(n-1)p^2$ . On retrouve donc  $E(X) = np$

et  $V(X) = n(n-1)p^2 + np - n^2p^2$ , donc  $V(X) = np(1-p) = npq$

5. La liste [0, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2] correspond au cas d'une variable aléatoire qui suit une loi uniforme sur  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$  et a pour espérance 3.

L'instruction `print(deriv([0, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2, 0.2], 1))` renvoie la dérivée en 1 de la fonction génératrice de cette variable, qui correspond bien à son espérance.

### C) Cas d'une variable aléatoire à valeurs dans $\mathbb{N}^*$

1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $a_n = P(X = n)$ , donc  $a_n \geq 0$ . Et le système  $((X = n))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est un système

complet d'événements, donc  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = 1$ .

2. Soit  $x \in [0, 1]$ , on a alors :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 \leq a_n x^n \leq a_n$ , or la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$  converge, donc par le théorème

de comparaison pour les séries positives la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n$  converge.

3. On désigne par  $f$  la fonction définie sur  $[0, 1]$  par :  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n$ .

3. a. Dans ce cas on a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a_n = pq^{n-1}$ , et pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} pq^{n-1} x^n = \frac{p}{q} \sum_{n=1}^{+\infty} q^n x^n = \frac{p}{q} \sum_{k=0}^{+\infty} (qx)^{k+1} = \frac{p}{q} \times \frac{qx}{1-qx} = \frac{px}{1-qx}$$

b.  $f$  est dérivable sur  $[0, 1]$  et pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $f'(x) = \frac{p(1-qx) - px(-q)}{(1-qx)^2} = \frac{p}{(1-qx)^2}$ , et en

particulier  $f$  est dérivable en 1, et  $f'(1) = \frac{p}{(1-q)^2} = \frac{1}{p}$  d'où on retrouve avec le résultat admis :

$$E(X) = \frac{1}{p}$$

## PARTIE II : LE PARADOXE DE WALTER PENNEY

### A) Etude théorique

1.a Lors d'un seul lancer on ne peut avoir deux piles consécutifs, donc  $d_1 = 1$

L'événement contraire de  $D_2$  est  $\overline{D_2} = P_1 \cap P_2$ , et par indépendance :  $\mathbb{P}(\overline{D_2}) = \mathbb{P}(P_1) \mathbb{P}(P_2) = \frac{1}{4}$

On a  $\mathbb{P}(D_2) = 1 - \mathbb{P}(\overline{D_2})$ , donc  $d_2 = \frac{3}{4}$

1.b Comme  $(F_1, P_1)$  est un système complet d'événements on a par la formule des probabilités totales :

$$\mathbb{P}(D_{n+2}) = \mathbb{P}(D_{n+2} \cap F_1) + \mathbb{P}(D_{n+2} \cap P_1)$$

$D_{n+2} \cap F_1$  est l'événement : « on obtient face au premier lancer et on n'obtient jamais deux piles de suite au cours des  $n+2$  premiers lancers ».

Donc  $D_{n+2} \cap F_1 = F_1 \cap C_n$  où  $C_n$  est l'événement : « on n'obtient jamais deux piles de suite entre le 2<sup>ème</sup> et le  $(n+2)$ -ième lancer ».

Les lancers sont indépendants donc les événements  $F_1$  et  $C_n$  sont indépendants.

De plus la probabilité de  $C_n$  est la probabilité de n'obtenir aucun double pile au cours de  $n+1$  lancers consécutifs, donc c'est  $d_{n+1}$ . D'où :  $\mathbb{P}(D_{n+2} \cap F_1) = \mathbb{P}(F_1 \cap C_n) = \mathbb{P}(F_1) \mathbb{P}(C_n) = \frac{1}{2} d_{n+1}$ .

$D_{n+2} \cap P_1$  est l'événement : « on obtient pile au premier lancer et on n'obtient jamais deux piles de suite au cours des  $n+2$  premiers lancers ».  
Donc  $D_{n+2} \cap P_1 = P_1 \cap F_2 \cap K_n$  où  $K_n$  est l'événement : « on n'obtient jamais deux piles de suite entre le 3<sup>ème</sup> et le  $(n+2)$ -ième lancer ».

Les lancers sont indépendants donc les événements  $P_1, F_2$  et  $K_n$  sont indépendants.  
De plus la probabilité de  $K_n$  est la probabilité de n'obtenir aucun double pile au cours de  $n$  lancers consécutifs, donc c'est  $d_n$ . D'où :  $\mathbb{P}(D_{n+2} \cap P_1) = \mathbb{P}(P_1) \mathbb{P}(F_2) \mathbb{P}(K_n) = \frac{1}{4} d_n$ .

D'où la relation :  $d_{n+2} = \frac{1}{2} d_{n+1} + \frac{1}{4} d_n$  pour tout entier naturel  $n$  non nul

**1.c** La suite  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  vérifie la relation de récurrence linéaire d'ordre 2 :  $d_{n+2} - \frac{1}{2} d_{n+1} - \frac{1}{4} d_n = 0$

L'équation caractéristique associée est :  $(e) : r^2 - \frac{1}{2} r - \frac{1}{4} = 0$ .

Le discriminant est  $\Delta = \frac{5}{4}$  et  $(e)$  admet deux racines réelles :  $r_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{4}$  et  $r_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{4}$ .

Il existe donc deux constantes réelles  $\alpha$  et  $\beta$  telles que pour tout entier naturel  $n$  non nul, on ait :

$$d_n = \alpha \left( \frac{1+\sqrt{5}}{4} \right)^n + \beta \left( \frac{1-\sqrt{5}}{4} \right)^n$$

**1.d** On a  $5 < 9$  donc  $\sqrt{5} < 3$  et  $\frac{1+\sqrt{5}}{4} < 1$  donc  $\frac{1+\sqrt{5}}{4} \in ]0, 1[$ .

Et  $1 < \sqrt{5} < 3$  donc  $-3 < -\sqrt{5} < -1$  et  $-\frac{1}{2} < \frac{1-\sqrt{5}}{4} < 0$  et  $\frac{1-\sqrt{5}}{4} \in ]-1, 0[$ .

Les séries de termes généraux  $\left( \frac{1+\sqrt{5}}{4} \right)^n$  et  $\left( \frac{1-\sqrt{5}}{4} \right)^n$  convergent.

Donc [la série de terme général  $d_n$  converge] comme combinaison linéaire de séries convergentes.

Par suite les séries de termes généraux  $d_{n+1}$  et  $d_{n+2}$  convergent aussi et on a :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} d_{n+2} = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} d_{n+1} + \frac{1}{4} \sum_{n=1}^{+\infty} d_n, \text{ donc } \sum_{n=3}^{+\infty} d_n = \frac{1}{2} \sum_{n=2}^{+\infty} d_n + \frac{1}{4} \sum_{n=1}^{+\infty} d_n$$

$$\text{D'où en posant : } S = \sum_{n=1}^{+\infty} d_n \text{ on obtient : } S - d_1 - d_2 = \frac{1}{2}(S - d_1) + \frac{1}{4} S$$

$$\text{C'est-à-dire : } \left( 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \right) S = 1 + \frac{3}{4} - \frac{1}{2} = \frac{5}{4} \text{ donc } \frac{1}{4} S = \frac{5}{4} \text{ et } S = \sum_{n=1}^{+\infty} d_n = 5$$

**2.a** Soit  $n \geq 2$ . L'événement  $(T > n) \cup (T = 0)$  est l'événement : « à l'issue du lancer de rang  $n$  le jeu n'est toujours pas terminé », donc l'événement : « au cours des  $n$  premiers lancers la configuration « pile, pile, face » n'est jamais apparue et la configuration « face, pile, pile » n'est jamais apparue ». Cet événement est réalisé si et seulement si : ou bien on n'obtient que des piles sur les  $n$  premiers lancers, ou bien la configuration « pile, pile » n'apparaît pas au cours de ces  $n$  lancers.  
En effet si cette configuration « pile, pile » apparaît et qu'il n'y a pas que des piles au cours des  $n$  premiers lancers, elle fait partie d'une séquence de piles forcément suivie d'un face ou précédée d'un face, et dans ce cas l'une des configurations « face, pile, pile » ou « pile, pile, face » apparaît au cours des  $n$  premiers lancers.

On a donc l'égalité :  $(T > n) \cup (T = 0) = (P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_n) \cup D_n$

Et par incompatibilité :  $\mathbb{P}((T > n) \cup (T = 0)) = \mathbb{P}(P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_n) + \mathbb{P}(D_n)$

Puis par indépendance des lancers :  $\mathbb{P}((T > n) \cup (T = 0)) = \frac{1}{2^n} + d_n$

**2.b** Soit  $n \geq 3$ . D'après ce qui précède, par incompatibilité :  $\mathbb{P}(T > n) + \mathbb{P}(T = 0) = \frac{1}{2^n} + d_n$

Et comme  $n-1 \geq 2$  on a aussi :  $\mathbb{P}(T > n-1) + \mathbb{P}(T = 0) = \frac{1}{2^{n-1}} + d_{n-1}$ .

Or on a :  $\mathbb{P}(T > n-1) = \mathbb{P}(T \geq n) = \mathbb{P}((T = n) \cup (T > n))$

D'où par incompatibilité :  $\mathbb{P}(T > n-1) = \mathbb{P}(T = n) + \mathbb{P}(T > n)$

$$\text{Et : } \mathbb{P}(T = n) = \mathbb{P}(T > n-1) - \mathbb{P}(T > n) = \frac{1}{2^{n-1}} + d_{n-1} - \frac{1}{2^n} - d_n$$

Donc :  $\mathbb{P}(T = n) = \frac{1}{2^n} + d_{n-1} - d_n$  pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 3.

**2.c** Soit  $L$  l'événement : « l'un des deux joueurs est déclaré gagnant ». Le jeu ne peut se terminer qu'après au moins 3 lancers, donc  $T(\Omega) = \mathbb{N} \setminus \{1, 2\} = \{n \in \mathbb{N}, n \geq 3\} \cup \{0\}$ .

$L$  est l'événement contraire de  $(T = 0)$ , et on a :  $L = \bigcup_{n \geq 3} (T = n)$ , donc par incompatibilité 2 à 2 :

$$\mathbb{P}(L) = \sum_{n=3}^{+\infty} \mathbb{P}(T = n) = \sum_{n=3}^{+\infty} \left( \frac{1}{2^n} + d_{n-1} - d_n \right).$$

Comme les séries de termes généraux  $\frac{1}{2^n}$ ,  $d_n$  et  $d_{n-1}$  convergent, on a :

$$\mathbb{P}(L) = \sum_{n=3}^{+\infty} \mathbb{P}(T = n) = \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{1}{2^n} + \sum_{n=3}^{+\infty} d_{n-1} - \sum_{n=3}^{+\infty} d_n$$

$$\text{Donc : } \mathbb{P}(L) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{k+3}} + \sum_{k=2}^{+\infty} d_k - \sum_{k=3}^{+\infty} d_k = \frac{1}{8} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} + d_2 = \frac{1}{8} \times \frac{1}{1-\frac{1}{2}} + \frac{3}{4} = 1.$$

[La probabilité que l'un des deux joueurs soit déclaré gagnant est égale à 1].

**2.d.** On a sous réserve de convergence (la série étant à termes positifs cela équivaut à la convergence absolue) :

$$E(T) = \sum_{n=3}^{+\infty} n \mathbb{P}(T=n) = \sum_{n=3}^{+\infty} n \left( \frac{1}{2^n} + d_{n-1} - d_n \right). \text{ Notons encore } r_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{4} \text{ et } r_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{4}.$$

On a vu que  $r_1 \in ]0,1[$  et  $r_2 \in ]-1,0[$ , donc les séries de termes généraux  $nr_1^n$  et  $nr_2^n$  sont convergentes, et la série de terme général  $nd_n$  converge comme combinaison linéaire de deux séries convergentes.

De même, puisque  $nr_1^{n-1} = \frac{1}{r_1} \times nr_1^n$  et  $nr_2^{n-1} = \frac{1}{r_2} \times nr_2^n$ , les séries de termes généraux  $nr_1^{n-1}$  et  $nr_2^{n-1}$  sont

convergentes, et la série de terme général  $nd_{n-1}$  converge aussi comme combinaison linéaire de deux

séries convergentes. Enfin la série de terme général  $\frac{n}{2^n}$  converge car  $\frac{1}{2} \in ]-1,1[$ , donc la série

$$\sum_{n=3}^{+\infty} n \left( \frac{1}{2^n} + d_{n-1} - d_n \right) \text{ converge, et } \boxed{\text{la variable aléatoire } T \text{ admet une espérance}}.$$

**3.a** Si  $n=3$  on a évidemment :  $G_{1,n} = G_{1,3} = F_1 \cap P_2 \cap P_3$ . Soit  $n \geq 4$ .

• Supposons  $G_{1,n}$  réalisé. Alors  $P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$  est réalisé.

Si  $F_{n-3}$  est aussi réalisé, alors la séquence « face, pile, pile » apparaît au lancer de rang  $n-1$  donc avant le lancer de rang  $n$ , ce qui contredit le fait que  $J_1$  gagne à l'issue du lancer de rang  $n$ , donc on ne peut pas obtenir face au  $(n-3)$ -ième lancer, donc  $P_{n-3} \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$  est réalisé.

De proche en proche on obtient que nécessairement  $P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{n-1} \cap F_n$ .

Plus rigoureusement, raisonnons par l'absurde et supposons qu'il y ait au moins un face lors des  $n-3$  premiers lancers. Soit  $k$  le plus petit entier de  $\llbracket 1, n-3 \rrbracket$  tel que  $F_k$  soit réalisé. Alors

$F_k \cap P_{k+1} \cap \dots \cap P_{n-1} \cap F_n$  est réalisé donc la séquence « face, pile, pile » se produit au lancer de rang  $k+2$  or  $k+2 \leq n-1$  donc cela contredit le fait que  $J_1$  gagne à l'issue du lancer de rang  $n$ .

On a montré par l'absurde qu'il n'y a aucun face entre le premier et le  $(n-3)$ -ième lancer, donc

$P_1 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$  est réalisé. D'où l'inclusion :  $G_{1,n} \subset P_1 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$ .

• Inversement si l'événement  $P_1 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$  est réalisé alors la séquence « pile, pile, face » apparaît pour la première fois au rang  $n$ , sans que la séquence « face, pile, pile » ne soit apparue auparavant, d'où l'inclusion :  $P_1 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n \subset G_{1,n}$ .

• Finalement on a pour tout  $n \geq 4$  et aussi pour  $n=3$  l'égalité :  $G_{1,n} = P_1 \cap \dots \cap P_{n-2} \cap P_{n-1} \cap F_n$ .

D'où par indépendance des lancers :  $\mathbb{P}(G_{1,n}) = \mathbb{P}(P_1) \dots \mathbb{P}(P_{n-2}) \mathbb{P}(P_{n-1}) \mathbb{P}(F_n) = \frac{1}{2^n}$ .

On a donc :  $\boxed{g_n = \frac{1}{2^n} \text{ pour tout entier naturel } n \text{ supérieur ou égal à } 3}$

**3.b** L'événement  $M_1$  : « le joueur  $J_1$  est déclaré gagnant » est la réunion des événements  $G_{1,n}$  pour  $n$  supérieur ou égal à 3, et ces événements sont deux à deux incompatibles, donc on a :

$$\mathbb{P}(M_1) = \sum_{n=3}^{+\infty} \mathbb{P}(G_{1,n}) = \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^3} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{8} \times \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = \frac{1}{4}.$$

$$\boxed{\text{La probabilité pour que le joueur } J_1 \text{ soit déclaré gagnant est égale à } \frac{1}{4}.$$

**4.a** Notons  $M_2$  l'événement : « le joueur  $J_2$  est déclaré gagnant ».

D'après **2.c** on a :  $\mathbb{P}(M_1 \cup M_2) = \mathbb{P}(M_1) + \mathbb{P}(M_2) = 1$ . Or  $\mathbb{P}(M_1) = \frac{1}{4}$ , donc  $\mathbb{P}(M_2) = \frac{3}{4}$  □

$$\boxed{\text{La probabilité pour que le joueur } J_2 \text{ soit déclaré gagnant est égale à } \frac{3}{4}}$$

**4.b** On en déduit que  $\boxed{\text{le joueur } J_2 \text{ a bien un net avantage sur le joueur } J_1}$

**4.c** Si la configuration gagnante du joueur  $J_1$  avait été *Pile, Pile, Face* et celle du joueur  $J_2$  *Face, Face, Pile*, puisque la pièce est équilibrée par symétrie des rôles les deux joueurs auraient eu la même probabilité de gain.

**5.a** Soit  $x \in [0,1]$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq d_n x^n \leq d_n$  et  $0 \leq t_n x^n \leq t_n$ .

Or les séries de termes généraux  $d_n$  et  $t_n$  convergent.

En effet on a vu que  $\sum_{n=1}^{+\infty} d_n = 5$ , et on a d'autre part  $\sum_{n=1}^{+\infty} t_n = \sum_{n=1}^{+\infty} P(T=n) = \sum_{n=3}^{+\infty} P(T=n) = 1$ .

Donc par le théorème de comparaison les séries de termes généraux  $d_n x^n$  et  $t_n x^n$  convergent.

Ainsi,  $\boxed{\text{les fonctions } d \text{ et } t \text{ sont bien définies sur } [0,1]}$ .

**5.b** Soit  $x \in [0,1]$ . Les séries de termes généraux  $d_{n-1} x^n$  et  $d_n x^n$  étant convergentes, on a :

$$\sum_{n=3}^{+\infty} (d_{n-1} - d_n) x^n = \sum_{n=3}^{+\infty} d_{n-1} x^n - \sum_{n=3}^{+\infty} d_n x^n = \sum_{n=2}^{+\infty} d_n x^{n+1} - \sum_{n=3}^{+\infty} d_n x^n$$

$$\text{D'où : } \sum_{n=3}^{+\infty} (d_{n-1} - d_n) x^n = x \sum_{n=2}^{+\infty} d_n x^n - \sum_{n=3}^{+\infty} d_n x^n = x(d(x) - d_1 x) - (d(x) - d_1 x - d_2 x^2)$$

$$\text{Ainsi : } \sum_{n=3}^{+\infty} (d_{n-1} - d_n) x^n = x(d(x) - x) - \left( d(x) - x - \frac{3}{4} x^2 \right) = (x-1)d(x) - x^2 + x + \frac{3}{4} x^2$$

$$\text{Et finalement : } \boxed{\sum_{n=3}^{+\infty} (d_{n-1} - d_n) x^n = (x-1)d(x) + x - \frac{1}{4} x^2}.$$

**5.c** Puisque  $P(T=1) = P(T=2) = 0$ , on obtient pour tout  $x \in [0,1]$  :

$$t(x) = \sum_{n=3}^{+\infty} P(T=n)x^n = \sum_{n=3}^{+\infty} \left( \frac{1}{2^n} + d_{n-1} - d_n \right) x^n = \sum_{n=3}^{+\infty} \left( \left( \frac{x}{2} \right)^n + (d_{n-1} - d_n)x^n \right)$$

Comme  $\frac{x}{2} \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$ , la série de terme général  $\left(\frac{x}{2}\right)^n$  converge, et de plus :  $\sum_{n=3}^{+\infty} \left(\frac{x}{2}\right)^n = \frac{\left(\frac{x}{2}\right)^3}{1 - \frac{x}{2}} = \frac{x^3}{4(2-x)}$

Ainsi  $t(x)$  est la somme de deux séries convergentes, et  $t(x) = \frac{x^3}{4(2-x)} + (x-1)d(x) + x - \frac{1}{4}x^2$

D'où  $t(x) = \frac{x^2}{4} \left( \frac{x}{2-x} - 1 \right) + (x-1)d(x) + x = \frac{x^2}{4} \left( \frac{2x-2}{2-x} \right) + (x-1)d(x) + x$

Et finalement on obtient pour tout  $x \in [0,1]$  l'égalité :  $t(x) = \frac{x^2(x-1)}{2(2-x)} + (x-1)d(x) + x$ .

**5.e** Pour tout  $x \in [0,1[$ ,  $\frac{t(x)-t(1)}{x-1} = \frac{t(x)-1}{x-1} = \frac{1}{x-1} \left( \frac{x^2(x-1)}{2(2-x)} + (x-1)d(x) + x - 1 \right)$

Donc  $\frac{t(x)-t(1)}{x-1} = \frac{x^2}{2(2-x)} + d(x) + 1$ .

**5.f (i)** Soient  $x, y \in [0,1]$  tels que  $x \leq y$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq d_n x^n \leq d_n y^n$  et puisque ces deux séries convergent :  $\sum_{n=1}^{+\infty} d_n x^n \leq \sum_{n=1}^{+\infty} d_n y^n$ , donc  $d(x) \leq d(y)$ .

Ainsi la fonction  $d$  est croissante sur  $[0,1]$ .

Soient  $N \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in [0,1]$ , on a :  $d(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} d_n x^n = \sum_{n=1}^N d_n x^n + \sum_{n=N+1}^{+\infty} d_n x^n$

Et  $\sum_{n=N+1}^{+\infty} d_n x^n \geq 0$ , donc  $\sum_{k=1}^N d_k x^k \leq d(x)$ . De plus, la fonction  $d$  est croissante sur  $[0,1]$  donc

$d(x) \leq d(1)$ , d'où la double inégalité :  $\sum_{k=1}^N d_k x^k \leq d(x) \leq d(1)$ .

**(ii)** La fonction  $d$  est croissante sur  $[0,1]$  et majorée par  $d(1)$ , donc par le théorème de la limite monotone elle admet une limite finie  $L$  à gauche en 1, qui vérifie  $L \leq d(1)$ .

On déduit de **(i)**, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in [0,1]$ ,  $\sum_{k=1}^N d_k x^k \leq d(x) \leq L$

En faisant tendre  $x$  vers 1 on obtient :  $\forall N \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^N d_k \leq L$

Puis en faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$  on obtient  $d(1) \leq L$ , d'où finalement :  $L = d(1)$ .

**5.g** On a montré en **1.d** que  $d(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} d_n = 5$  et en **5.g** que  $d$  est continue en 1.

En utilisant le résultat établi en **5.e** on a alors :  $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{t(x)-t(1)}{x-1} = \lim_{x \rightarrow 1} \left( \frac{x^2}{2(2-x)} + d(x) + 1 \right) = \frac{13}{2}$ .

Ainsi,  $t$  est dérivable au point 1 et  $t'(1) = \frac{13}{2}$ . D'après le résultat admis dans la partie **I**, on en déduit

que la variable aléatoire  $T$  admet une espérance donnée par  $E(T) = \frac{13}{2}$ .

### PARTIE III : UNE AUTRE UTILISATION DES FONCTIONS GENERATRICES

**1.** On a  $X_1(\Omega) = \{0,2\}$ ,  $P(X_1=0) = \frac{1}{3}$  et  $P(X_1=2) = \frac{2}{3}$ .

$E(X_1) = 0 \times P(X_1=0) + 2 \times P(X_1=2)$  donc  $E(X_1) = \frac{4}{3}$ .

**2. a.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $X_n = 2Y_{n-1}$  où  $Y_{n-1}$  est le nombre (entier) de bactéries présentes à l'issue de la (n-1)-ième étape qui se divise en 2 à l'étape n, donc  $X_n$  ne prend que des valeurs paires. De plus on obtient par récurrence  $X_n(\Omega) = \llbracket 0, 2^n \rrbracket$  (le cas où  $(X_n = 2^n)$  est réalisé correspondant ou cas où à chacune de n premières étapes chaque bactérie se divise en 2).

**3. a.** On a pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :  $G_1(x) = \sum_{k=0}^2 P(X_1=k)x^k = P(X_1=0) + P(X_1=2)x^2$

D'où :  $G_1(x) = \sum_{k=0}^2 P(X_1=k)x^k = P(X_1=0) + P(X_1=2)x^2$

Donc :  $\forall x \in \mathbb{R}, G_1(x) = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}x^2$ .

En dérivant la relation admise, les fonctions étant polynomiales donc dérivables sur  $\mathbb{R}$ , on obtient :  $\forall x \in \mathbb{R}, G_{n+1}'(x) = G_n'(x) \times G_1'(G_n(x))$ .

Or :  $\forall x \in \mathbb{R}, G_1'(x) = \frac{4}{3}x$ , d'où :  $\forall x \in \mathbb{R}, G_{n+1}'(x) = G_n'(x) \times \frac{2}{3}G_n(x)$ .

En particulier :  $G_{n+1}'(1) = G_n'(1) \times \frac{2}{3}G_n(1)$ . Or  $G_n(1) = 1$ ,  $G_n'(1) = E(X_n)$  et  $G_{n+1}'(1) = E(X_{n+1})$

D'où :  $\forall n \in \mathbb{N}, E(X_{n+1}) = \frac{4}{3}E(X_n)$ .

**b.** La suite  $(E(X_n))_{n \geq 1}$  est géométrique, d'où :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, E(X_n) = \left(\frac{4}{3}\right)^n \times E(X_0)$ .

La variable  $X_0$  est certaine, et  $X_0 = 1$ , donc  $E(X_0) = 1$ .

On en déduit :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, E(X_n) = \left(\frac{4}{3}\right)^n$ .

4. a. La relation :  $\forall x \in \mathbb{R}, G_{n+1}'(x) = G_n'(x) \times G_1'(G_n(x))$  donne immédiatement :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, G_{n+1}(x) = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}(G_n(x))^2.}$$

b. On obtient en particulier :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, G_{n+1}(0) = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}(G_n(0))^2$

Et donc :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}u_n^2}$

c. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $\mathcal{P}(n)$  la proposition :  $0 \leq u_n \leq \frac{1}{2}$ .

On a  $u_0 = P(X_0 = 0) = 0$ , donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie. Alors  $0 \leq u_n^2 \leq \frac{1}{4}$  et  $0 \leq \frac{2}{3}u_n^2 \leq \frac{1}{6}$

Donc  $0 \leq \frac{1}{3} + \frac{2}{3}u_n^2 \leq \frac{1}{2}$ , et  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

On a montré par récurrence :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_n \leq \frac{1}{2}}$ .

d. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , s'il n'y a aucune bactérie présente à l'étape n, il n'y en a aucune également à l'étape n+1, donc  $(X_n = 0) \subset (X_{n+1} = 0)$  et  $P(X_n = 0) \leq P(X_{n+1} = 0)$ , soit  $u_n \leq u_{n+1}$ .

Remarque : on peut aussi montrer ce résultat par récurrence en utilisant la croissance de la

fonction  $x \mapsto \frac{1}{3} + \frac{2}{3}x^2$  sur  $[0,1]$  pour prouver l'hérédité.

Ainsi  $\boxed{\text{la suite } (u_n) \text{ est croissante}}$ .

La suite  $(u_n)$  est majorée par  $\frac{1}{2}$ , et d'après le théorème de la limite monotone elle converge.

Soit  $l$  sa limite. En passant à la limite dans la relation :  $u_{n+1} = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}u_n^2$  on obtient :  $l = \frac{1}{3} + \frac{2}{3}l^2$

D'où :  $\frac{2}{3}l^2 - l + \frac{1}{3} = 0$ , et puisque 1 est racine apparente :  $\frac{2}{3}\left(l^2 - \frac{3}{2}l + \frac{1}{2}\right) = \frac{2}{3}(l-1)\left(l - \frac{1}{2}\right) = 0$

Or  $l \leq \frac{1}{2}$ , donc  $l \neq 1$  et  $\boxed{l = \frac{1}{2}}$ .

5. a. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :  $(X_n = 0) = (X_{n-1} = 0) \cup E_n$

En effet il n'y a aucune bactérie à l'étape n lorsque soit il n'y en a aucune à l'étape n-1 soit la population disparaît exactement à l'étape n.

On obtient par incompatibilité :  $P(X_n = 0) = P(X_{n-1} = 0) + P(E_n)$

D'où :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, P(E_n) = u_n - u_{n-1}}$ .

6. La population finit par s'éteindre si et seulement si il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que la population s'éteigne précisément à l'étape n, on a donc bien :  $R = \bigcup_{n=1}^{+\infty} E_n$ .

Comme les événements  $E_n$  sont deux à deux incompatibles, on obtient :

$$P(R) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(E_k) = \sum_{k=1}^{+\infty} (u_k - u_{k-1}).$$

Or pour tout  $N \geq 1$  on a par télescopage :  $\sum_{k=1}^N (u_k - u_{k-1}) = u_N - u_0 = u_N$

D'où  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^N (u_k - u_{k-1}) = \lim_{N \rightarrow +\infty} u_N = \frac{1}{2}$ , et ainsi :  $\boxed{P(R) = \frac{1}{2}}$ .