Travail de vacances : Mathéo et Louis

1) Rattacher le texte à Spinoza :

On peut rattacher ce texte à Spinoza car ce texte mélange religion et politique qui sont deux thèmes centraux de sa pensée. Spinoza insiste sur la nécessité d'encadrer les croyances pour maintenir l'ordre et prévenir les conflits.

Ici, le Roi affirme l'autorité des lois locales face au prétention religieuse de Héraut qui incarne l'idée de pouvoir souverain qui prime sur les croyances individuelles. La critique du Roi envers le Héraut montre la priorisation de la raison sur les passions et superstitions.

2) Analyse du texte :

Le texte met en scène un conflit entre le pouvoir religieux et le pouvoir politique. Héraut invoque des dieux étrangers et menace d'utiliser la force pour imposer sa volonté. Le Roi défend les lois locales et les dieux grecs. Il y a également un aspect politique car le Roi rappelle que tout étranger doit respecter les lois et coutumes du pays dans lequel il se trouve. Cela souligne la souveraineté de l'État et sa capacité à encadrer les comportements religieux.

2.1) La situation au début et quelle est la situation à la fin ?

Au début du texte, le Héraut arrive avec un comportement arrogant. Il ignore volontairement les lois et coutumes locales, ce qui crée une tension avec le Roi. Cette entrée symbolise un affrontement religieux, ou le Héraut cherche à imposer ses croyances sur un territoire étranger. A la fin du texte, la situation évolue vers une affirmation de la souveraineté politique du Roi. Il remet en question l'arrogance et l'irrespect du Héraut en soulignant que, dans ce territoire, ce sont les lois locales et les dieux grecs qui doivent être respectés.

2.2) Le type d'extraits :

C'est un extrait de type rhétorique car il s'agit principalement d'un affrontement verbal entre le Héraut et le Roi. Chacun cherchant à défendre sa position, le Héraut tenta de légitimer ses

actions par l'autorité des dieux, alors que le Roi contre-argumente en affirmant l'autorité des lois locales. Il y a un conflit d'idée entre deux visions ce qui est caractéristique d'un texte rhétorique.

3) Enjeu de l'extrait : que se passe-t-il et pourquoi est-ce important ?

L'enjeu de cet extrait réside dans le conflit entre le pouvoir religieux et politique sous-entendu entre croyances individuelles et lois collectives. Incarné par le Héraut et le Roi. Cela est important car l'intervention du Roi illustre l'autorité politique qui doit primer sur les prétentions religieuses. En critiquant le comportement de Héraut, montre que pour les affaires publiques la rationalité est plus importante que les superstitions ou les croyances. L'extrait souligne également que la légitimité des dieux dépend du territoire où l'on se trouve et qu'il n'a pas de croyance universelle.

4) Que dit le personnage clé ?

Le personnage clé est le Roi car il incarne l'autorité publique. Il rejette les prétentions de Héraut et lui rappelle que les lois de la cité ne peuvent être ignorées par un étranger, quelle que soit sa foi.

5) Quelle est la phrase marquante ?

La phrase marquante est « Et ceux d'ici alors ne sont rien pour toi ? ». Cette phrase met en avant le mépris de Héraut pour les dieux locaux, montrant l'opposition entre ses croyances personnelles et celles du pays où il se trouve. Le Roi rappelle avec cette phrase que les croyances et les lois locales ne peuvent être ignorées, même par un étranger. Cela souligne que chaque territoire a ses propres croyances spirituelles et qu'aucune n'est supérieure ou universelle.

6) Individu et communauté :

Ici, le Héraut se place face à la communauté du Roi, il se prétend supérieur à cette communauté qu'il dénigre puisque celle-ci n'est pas la sienne. En revanche, pour le Roi, c'est la communauté qui prévaut et le Héraut devrait donc, selon lui, se soumettre aux règles de celle-ci.