

CORRIGÉ DU DEVOIR MAISON N°1

Exercice 1.

1. $I_1 : \neg C \Rightarrow A$, ce qui s'écrit également $A \vee C$.

$I_2 : A \Rightarrow (B \wedge \neg C) \vee (\neg B \wedge C)$.

$I_3 : \neg B \Rightarrow \neg C$, ou par contraposée, $C \Rightarrow B$.

Par contraposée, I_4 signifie que si Alice est innocente, alors il y a un seul coupable (qui est nécessairement Bob ou Charlie) donc

$\neg A \Rightarrow (B \wedge \neg C) \vee (\neg B \wedge C)$.

2. Dressons les tableaux de vérité des indices I_1, I_2, I_3 et I_4 en fonction de la culpabilité d'Alice, de Bob ou de Charlie. Dans chaque colonne, un V signifiera que la personne est coupable, tandis qu'un F signifiera que la personne est innocente. Enfin, étant impossible que les trois soient innocents, on écartera ce cas là.

A	B	C	I_1
V	V	V	V
V	V	F	V
V	F	V	V
V	F	F	V
F	V	V	V
F	V	F	F
F	F	V	V
F	F	F	F

A	B	C	I_2
V	V	V	F
V	V	F	V
V	F	V	V
V	F	F	F
F	V	V	V
F	V	F	V
F	F	V	V
F	F	F	F

A	B	C	I_3
V	V	V	V
V	V	F	V
V	F	V	F
V	F	F	V
F	V	V	V
F	V	F	V
F	F	V	F
F	F	F	F

A	B	C	I_4
V	V	V	V
V	V	F	V
V	F	V	V
V	F	F	V
F	V	V	F
F	V	F	V
F	F	V	V
F	F	F	F

Notons $I = I_1 \wedge I_2 \wedge I_3 \wedge I_4$ et dressons le tableau de vérité de I .

A	B	C	I
V	V	V	F
V	V	F	V
V	F	V	F
V	F	F	F
F	V	V	F
F	V	F	F
F	F	V	F
F	F	F	F

On constate alors que la seule possibilité est la suivante :

Alice et Bob sont coupables, et Charlie est innocent.

Exercice 2. Raisonnons par analyse-synthèse.

•**Analyse** : Soit $f : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ une fonction telle que pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$f(x)f(y) - f(xy) = x + y.$$

Pour $x = y = 0$, on obtient

$$f(0)^2 - f(0) = 0 \Leftrightarrow f(0)(f(0) - 1) = 0 \Leftrightarrow f(0) = 0 \text{ ou } f(0) = 1.$$

Supposons que $f(0) = 0$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a alors en posant $y = 0$:

$$f(x)f(0) - f(0) = x \Leftrightarrow x = 0,$$

et ce pour tout réel x , ce qui est absurde.

Nécessairement, on a $f(0) = 1$.

Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a en posant $y = 0$:

$$f(x)f(0) - f(0) = x \Leftrightarrow f(x) = x + 1.$$

•**Synthèse** : Soit f la fonction définie pour tout $x \in \mathbb{R}$ par $f(x) = x + 1$.

On a alors pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$f(x)f(y) - f(xy) = (x + 1)(y + 1) - xy - 1 = xy + x + y + 1 - xy - 1 = x + y.$$

Ainsi, l'unique fonction définie sur \mathbb{R} à vérifier cette propriété est $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto x + 1$.

Exercice 3. Montrons cette inégalité par récurrence de pas double.

Initialisation : Pour $n = 0$, on a $u_0 = 0 \leq \left(\frac{5}{3}\right)^0 = 1$ et $u_1 = 1 \leq \left(\frac{5}{3}\right)^1 = \frac{5}{3}$.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que $u_n \leq \left(\frac{5}{3}\right)^n$ et $u_{n+1} \leq \left(\frac{5}{3}\right)^{n+1}$.

Montrons que $u_{n+2} \leq \left(\frac{5}{3}\right)^{n+2}$.

Par définition, on a

$$u_{n+2} = u_{n+1} + u_n \leq \left(\frac{5}{3}\right)^{n+1} + \left(\frac{5}{3}\right)^n = \left(\frac{5}{3}\right)^n \left(\frac{5}{3} + 1\right) = \left(\frac{5}{3}\right)^n \times \frac{8}{3}.$$

Or, $\left(\frac{5}{3}\right)^2 = \frac{25}{9} \geq \frac{8}{3} = \frac{24}{9}$.

Ainsi, on a bien

$$u_{n+2} \leq \left(\frac{5}{3}\right)^n \times \left(\frac{5}{3}\right)^2 = \left(\frac{5}{3}\right)^{n+2},$$

ce qui prouve la propriété au rang $n + 2$.

On a donc bien montré par une récurrence de pas double que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq \left(\frac{5}{3}\right)^n$.