

CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ DE MATHÉMATIQUES N°2
Samedi 9 novembre 2024 (3h30)

Exercice 1 : Similitudes du plan complexe

1. (a) Soient A et B deux points de \mathbb{R}^2 , soient z_A et z_B leurs affixes respectives. Soient A' et B' les points du plan d'affixes $s(z_A)$ et $s(z_B)$.

On a alors

$$A'B' = |s(z_B) - s(z_A)| = |(az_B + b) - (az_A + b)| = |a(z_B - z_A)| = |a||z_B - z_A|$$

donc $\boxed{A'B' = |a|AB.}$

Par ailleurs,

$$(\widehat{AB}, \widehat{A'B'}) \equiv \arg\left(\frac{s(z_B) - s(z_A)}{z_B - z_A}\right) [2\pi] \equiv \arg\left(\frac{a(z_B - z_A)}{z_B - z_A}\right) [2\pi]$$

donc $\boxed{(\widehat{AB}, \widehat{A'B'}) \equiv \arg(a)[2\pi].}$

- (b) Avec les mêmes notations qu'en question précédente, on a

$$(\widehat{A'B'}, \widehat{A'C'}) \equiv \arg\left(\frac{s(z_C) - s(z_A)}{s(z_B) - s(z_A)}\right) [2\pi] \equiv \arg\left(\frac{a(z_C - z_A)}{a(z_B - z_A)}\right) [2\pi] \equiv \arg\left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A}\right) [2\pi]$$

d'où $\boxed{(\widehat{A'B'}, \widehat{A'C'}) \equiv (\widehat{AB}, \widehat{AC})[2\pi].}$

- (c) Soit $z' \in \mathbb{C}$. Cherchons les $z \in \mathbb{C}$ tels que $s(z) = z'$. On a

$$s(z) = z' \Leftrightarrow az + b = z' \Leftrightarrow z = \frac{z' - b}{a},$$

ce qui est possible car $a \neq 0$. Ainsi, $\frac{z' - b}{a}$ est l'unique antécédent de z' par s . Tout $z' \in \mathbb{C}$ admet un unique antécédent par s donc $\boxed{s \text{ est bijective}}$ de bijection réciproque

$$s^{-1} : \begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ z & \longmapsto & \frac{z}{a} - \frac{b}{a}. \end{array}$$

C'est bien une similitude directe (car $\frac{1}{a} \in \mathbb{C}^*$ et $-\frac{b}{a} \in \mathbb{C}$) de rapport $\left|\frac{1}{a}\right| = \frac{1}{|a|}$ et

d'angle $\arg\left(\frac{1}{a}\right) \equiv -\arg(a)[2\pi]$.

- (d) Soit $t : z \mapsto a'z + b'$, où $a' \in \mathbb{C}^*$ et $b' \in \mathbb{C}$. L'application t est une similitude directe de rapport $|a'|$ et d'angle $\arg(a')[2\pi]$.

On a pour tout $z \in \mathbb{C}$:

$$s \circ t(z) = s(a'z + b') = a(a'z + b') + b = aa'z + ab' + b.$$

Puisque $a \neq 0$ et $a' \neq 0$, on a bien $aa' \neq 0$ et $(ab' + b) \in \mathbb{C}$ donc $\boxed{s \circ t \text{ est une similitude directe}}$ de rapport $|aa'| = |a| \times |a'|$ et d'angle $\arg(aa') \equiv \arg(a) + \arg(a')[2\pi]$.

(e) On suppose désormais que $a \neq 1$. Soit $\omega \in \mathbb{C}$. On a les équivalences suivantes :

$$s(\omega) = \omega \Leftrightarrow a\omega + b = \omega \Leftrightarrow (1-a)\omega = b \Leftrightarrow \omega = \frac{b}{1-a}, \text{ ce qui est possible car } 1-a \neq 0 \text{ puisque } a \neq 1.$$

La similitude directe s admet donc bien un unique point fixe qui est $\omega = \frac{b}{1-a}$.

On a alors pour tout $z \in \mathbb{C}$, $s(z) - \omega = s(z) - s(\omega) = az + b - (a\omega + b) = az - a\omega$
d'où $\boxed{\text{pour tout } z \in \mathbb{C}, s(z) - \omega = a(z - \omega)}$.

2. (a) On a les équivalences suivantes : pour tout $z \in \mathbb{C}$,

$$u(z) = \overline{s(z)} \Leftrightarrow \overline{u(z)} = s(z) \Leftrightarrow s(z) = \overline{a\bar{z} + b},$$

ce qui équivaut à pour tout $z \in \mathbb{C}$, $s(z) = \bar{a}z + \bar{b}$, ce qui est bien l'expression d'une similitude directe puisque $\bar{a} \in \mathbb{C}^*$ (car $a \neq 0$) et $\bar{b} \in \mathbb{C}$.

(b) Soient A, B et C trois points du plan \mathbb{R}^2 d'affixes respectives z_A, z_B et z_C . Soient A', B' et C' les points d'affixes $u(z_A), u(z_B)$ et $u(z_C)$.

On a $A'B' = |u(z_B) - u(z_A)| = |s(z_B) - s(z_A)| = |\overline{s(z_B) - s(z_A)}| = |s(z_B) - s(z_A)|$
où s est la similitude directe définie à la question précédente.

Or, d'après la question 1.a), $|s(z_B) - s(z_A)| = |\bar{a}||z_B - z_A| = |a||z_B - z_A|$ donc
 $\boxed{A'B' = |a|AB}$.

Par ailleurs,

$$\widehat{(A'B', A'C')} \equiv \arg \left(\frac{u(z_C) - u(z_A)}{u(z_B) - u(z_A)} \right) [2\pi] \equiv \arg \left(\frac{\overline{a z_C - z_A}}{\overline{a z_B - z_A}} \right) [2\pi] \equiv \arg \left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} \right) [2\pi]$$

$$\boxed{\text{d'où } \widehat{(A'B', A'C')} \equiv -\arg \left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} \right) [2\pi] \equiv -\widehat{(AB, AC)} [2\pi].}$$

(c) Soit $z' \in \mathbb{C}$. Cherchons les $z \in \mathbb{C}$ tels que $u(z) = z'$. On a

$$u(z) = z' \Leftrightarrow a\bar{z} + b = z' \stackrel{a \neq 0}{\Leftrightarrow} \bar{z} = \frac{z' - b}{a} \Leftrightarrow z = \overline{\left(\frac{z' - b}{a} \right)} = \frac{1}{\bar{a}} \overline{z'} - \overline{\left(\frac{b}{a} \right)}.$$

Ainsi, $\frac{1}{\bar{a}} \overline{z'} - \overline{\left(\frac{b}{a} \right)}$ est l'unique antécédent de z' par u . Tout $z' \in \mathbb{C}$ admet un unique antécédent par u donc $\boxed{u \text{ est bijective}}$ de bijection réciproque

$$u^{-1} : \begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ z & \longmapsto & \frac{1}{\bar{a}} \bar{z} - \overline{\left(\frac{b}{a} \right)} \end{array}$$

qui est bien une similitude indirecte puisque $\frac{1}{\bar{a}} \in \mathbb{C}^*$ (car $a \in \mathbb{C}^*$) et $-\overline{\left(\frac{b}{a} \right)} \in \mathbb{C}$.

(d) Soit $v : z \mapsto a'\bar{z} + b'$, où $(a', b') \in \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}$. On a pour tout $z \in \mathbb{C}$:

$$u \circ v(z) = u(a'\bar{z} + b') = \overline{aa'\bar{z} + b'} + b = a(\overline{a'}z + \overline{b'}) + b = aa'\bar{z} + a\overline{b'} + b.$$

Puisque $a \neq 0$ et $a' \neq 0$, on a $\overline{a'} \neq 0$ et $aa' \neq 0$. Par ailleurs, $a\overline{b'} + b \in \mathbb{C}$ donc
 $\boxed{u \circ v \text{ est bien une similitude directe}}$ de rapport $|aa'| = |a||\overline{a'}| = |a||a'|$ et d'angle $\arg(aa') \equiv \arg(a) + \arg(\overline{a'}) [2\pi] \equiv \arg(a) - \arg(a') [2\pi]$.

(e) Soit $t : z \mapsto \alpha z + \beta$, où $(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}$ une similitude directe.

Alors pour tout $z \in \mathbb{C}$, on a

$$t \circ u(z) = t(a\bar{z} + b) = \alpha(a\bar{z} + b) + \beta = a\alpha\bar{z} + \alpha b + \beta$$

où $a\alpha \in \mathbb{C}^*$ (car $a \neq 0$ et $\alpha \neq 0$) et $\alpha b + \beta \in \mathbb{C}$ donc $t \circ u$ est une similitude indirecte.

Exercice 2 : Deux équations trigonométriques

1. Par définition, on a

$$\begin{aligned} e^{ia} + e^{ib} + e^{ic} &= \cos(a) + i \sin(a) + \cos(b) + i \sin(b) + \cos(c) + i \sin(c) \\ &= (\cos(a) + \cos(b) + \cos(c)) + i(\sin(a) + \sin(b) + \sin(c)) \end{aligned}$$

d'où, par hypothèse de l'énoncé, $e^{ia} + e^{ib} + e^{ic} = 0$.

2. (a) En factorisant par e^{ic} dans l'égalité obtenue en question précédente, on trouve

$$e^{ia} + e^{ib} + e^{ic} = 0 \Leftrightarrow e^{ic}(e^{i(a-c)} + e^{i(b-c)} + 1) = 0.$$

Or, $e^{ic} \neq 0$ donc on en déduit, avec les notations de l'énoncé, que $1 + e^{i\alpha} + e^{i\beta} = 0$.

(b) En prenant la partie imaginaire de l'égalité obtenue en question précédente, on trouve

$$0 = \text{Im}(1 + e^{i\alpha} + e^{i\beta}) = \text{Im}(e^{i\alpha}) + \text{Im}(e^{i\beta}) = \sin(\alpha) + \sin(\beta)$$

donc $\sin(\alpha) = -\sin(\beta)$.

Par imparité de \sin , ceci implique que $\sin(\alpha) = \sin(-\beta)$ d'où $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$ ou $\alpha \equiv \pi - (-\beta)[2\pi]$, i.e. $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$ ou $\alpha \equiv \pi + \beta[2\pi]$.

(c) • Si $\sin(\beta) \geq 0$, on a bien $\sin(\alpha) \geq 0$ ou $\sin(\beta) \geq 0$.

• Supposons que $\sin(\beta) < 0$.

Si $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$, alors $\sin(\alpha) = \sin(-\beta) = -\sin(\beta) > 0$.

Si $\alpha \equiv \pi + \beta[2\pi]$, alors $\sin(\alpha) = \sin(\pi + \beta) = -\sin(\beta) > 0$.

Dans les deux cas, $\sin(\alpha) > 0$ donc on a bien $\sin(\alpha) \geq 0$ ou $\sin(\beta) \geq 0$.

Finalement, dans tous les cas, $\sin(\alpha) \geq 0$ ou $\sin(\beta) \geq 0$.

(d) En prenant la partie réelle de l'égalité trouvée en question 2.a), on obtient

$$0 = \text{Re}(1 + e^{i\alpha} + e^{i\beta}) = 1 + \text{Re}(e^{i\alpha}) + \text{Re}(e^{i\beta})$$

d'où $1 + \cos(\alpha) + \cos(\beta) = 0$.

D'après la question 2.b), on a $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$ ou $\alpha \equiv \pi + \beta[2\pi]$. Si on avait $\alpha \equiv \pi + \beta[2\pi]$, on aurait $\cos(\alpha) = \cos(\pi + \beta) = -\cos(\beta)$ donc d'après l'égalité qu'on vient de trouver, il s'ensuit que

$$0 = 1 + \cos(\alpha) + \cos(\beta) = 1 - \cos(\beta) + \cos(\beta) = 1,$$

ce qui est absurde. On a donc nécessairement $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$.

(e) Puisque $\alpha \equiv -\beta[2\pi]$, on a $\cos(\alpha) = \cos(-\beta) = \cos(\beta)$. D'après la question précédente,

ceci implique que $0 = 1 + 2\cos(\alpha)$ d'où $\cos(\alpha) = \cos(\beta) = -\frac{1}{2}$.

D'après l'égalité fondamentale de la trigonométrie, il vient

$$\sin^2(\alpha) = 1 - \cos^2(\alpha) = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4},$$

d'où $\sin(\alpha) = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$. Or, d'après l'hypothèse faite dans l'énoncé, $\sin(\alpha) \geq 0$ donc

$$\boxed{\sin(\alpha) = \frac{\sqrt{3}}{2}}.$$

Enfin, d'après la question 2.b), $\boxed{\sin(\beta) = -\sin(\alpha) = -\frac{\sqrt{3}}{2}}$.

Ainsi, $e^{i\alpha} = \cos(\alpha) + i\sin(\alpha) = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} = \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + i\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right)$ d'où $\boxed{e^{i\alpha} = e^{\frac{2i\pi}{3}} = j}$.

Puis $e^{i\beta} = \cos(\beta) + i\sin(\beta) = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} = \cos\left(\frac{4\pi}{3}\right) + i\sin\left(\frac{4\pi}{3}\right)$ d'où $\boxed{e^{i\beta} = e^{\frac{4i\pi}{3}} = j^2}$.

En effet, d'après la formule de Moivre, $j^2 = (e^{\frac{2i\pi}{3}})^2 = e^{2 \times \frac{2i\pi}{3}} = e^{\frac{4i\pi}{3}}$.

(f) Par définition, on a $e^{i\alpha} = e^{i(a-c)} = e^{ia}e^{-ic}$.

Or, d'après la question précédente, $e^{i\alpha} = j$ donc $e^{ia}e^{-ic} = j$ d'où $\boxed{e^{ia} = je^{ic}}$.

De même, on a $j^2 = e^{i\beta} = e^{ib}e^{-ic}$ d'où $\boxed{e^{ib} = j^2e^{ic}}$.

(g) Pour $c = 0$, on a $e^{ic} = 1$ d'où $e^{ia} = j = e^{\frac{2i\pi}{3}}$ et $e^{ib} = j^2 = e^{\frac{4i\pi}{3}}$.

En posant $a = \frac{2\pi}{3}$ et $b = \frac{4\pi}{3}$, on a alors

$$\cos(a) + \cos(b) + \cos(c) = \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + \cos\left(\frac{4\pi}{3}\right) + \cos(0) = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2} + 1 = 0$$

et

$$\sin(a) + \sin(b) + \sin(c) = \sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) + \sin\left(\frac{4\pi}{3}\right) + \sin(0) = \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2} = 0.$$

$\boxed{\text{Ainsi, les réels } (a, b, c) = \left(\frac{2\pi}{3}, \frac{4\pi}{3}, 0\right) \text{ conviennent.}}$

3. On a d'après la formule de Moivre :

$$\begin{aligned} e^{2ia} + e^{2ib} + e^{2ic} &= (e^{ia})^2 + (e^{ib})^2 + (e^{ic})^2 \\ &= (je^{ic})^2 + (j^2e^{ic})^2 + (e^{ic})^2 \quad \text{d'après la question 2.f)} \\ &= (e^{ic})^2(j^2 + j^4 + 1). \end{aligned}$$

Or, d'après la formule de Moivre, on a $j^4 = (e^{\frac{2i\pi}{3}})^4 = e^{\frac{8i\pi}{3}} = e^{\frac{2i\pi}{3}} = j$ donc

$$j^2 + j^4 + 1 = j^2 + j + 1 = e^{\frac{4i\pi}{3}} + e^{\frac{2i\pi}{3}} + 1 = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} + 1 = 0$$

donc $\boxed{e^{2ia} + e^{2ib} + e^{2ic} = 0}$.

On en déduit que $\text{Re}(e^{2ia} + e^{2ib} + e^{2ic}) = 0$, i.e. $\boxed{\cos(2a) + \cos(2b) + \cos(2c) = 0}$.

De même, on a $\text{Im}(e^{2ia} + e^{2ib} + e^{2ic}) = 0$, donc $\boxed{\sin(2a) + \sin(2b) + \sin(2c) = 0}$.

4. Soit n un entier naturel non divisible par 3, c'est à dire qui ne s'écrit pas sous la forme $n = 3k$, pour $k \in \mathbb{N}$.

On a en utilisant la formule de Moivre et les questions précédentes :

$$\begin{aligned} e^{ina} + e^{inb} + e^{inc} &= (je^{ic})^n + (j^2e^{ic})^n + (e^{ic})^n \\ &= e^{inc}(1 + j^n + j^{2n}). \end{aligned}$$

Il y a deux cas :

- **1er cas** : il existe $k \in \mathbb{N}$, $n = 3k + 1$. On a alors $j^n = j^{3k+1} = (j^3)^k \times j$.

Or, $j^3 = (e^{\frac{2i\pi}{3}})^3 = e^{3 \times \frac{2i\pi}{3}} = e^{2i\pi} = 1$ donc $j^n = 1^k \times j = j$.

Il s'ensuit que $j^{2n} = (j^n)^2 = j^2$ donc $1 + j^n + j^{2n} = 1 + j + j^2 = 0$ d'après la question précédente, ce qui prouve que $e^{ina} + e^{inb} + e^{inc} = 0$.

- **2ème cas** : il existe $k \in \mathbb{N}$, $n = 3k + 2$.

On a alors $j^n = j^{3k+2} = (j^3)^k \times j^2 = 1^k \times j^2 = j^2$ et $j^{2n} = (j^n)^2 = (j^2)^2 = j^4 = j^3 \times j = 1 \times j = j$.

Ainsi, $1 + j^n + j^{2n} = 1 + j^2 + j = 0$, ce qui prouve que $e^{ina} + e^{inb} + e^{inc} = 0$.

Dans les deux cas, on a bien $e^{ina} + e^{inb} + e^{inc} = 0$.

De même qu'en question précédente, en prenant les parties réelle et imaginaire respectivement, on en conclut que $\cos(na) + \cos(nb) + \cos(nc) = 0$ et $\sin(na) + \sin(nb) + \sin(nc) = 0$.

Exercice 3 : Points fixes d'une permutation

1. Il y a $n!$ permutations de $\llbracket 1, n \rrbracket$, donc il y a $n!$ tirages possibles.
2. Dans cette question, on pose $n = 4$. On étudie donc les permutations de l'ensemble $\llbracket 1, 4 \rrbracket$.
 - Soit $p = 0$. On cherche à calculer $F(4, 0)$, c'est à dire le nombre de permutations de $\llbracket 1, 4 \rrbracket$ sans points fixes. En faisant la liste des permutations possibles, on constate que celles qui n'ont pas de points fixes sont les suivantes :

$(2, 1, 4, 3), (2, 3, 4, 1), (2, 4, 1, 3), (3, 1, 4, 2), (3, 4, 1, 2), (3, 4, 2, 1), (4, 1, 2, 3), (4, 3, 1, 2), (4, 3, 2, 1)$.

Il y en a 9 donc $F(4, 0) = 9$.

- Soit $p = 1$. Les permutations qui possèdent un seul point fixe sont les suivantes :

$(1, 3, 4, 2), (1, 4, 2, 3), (2, 3, 1, 4), (2, 4, 3, 1), (3, 1, 2, 4), (3, 2, 4, 1), (4, 1, 3, 2), (4, 2, 1, 3)$.

Il y en a 8 donc $F(4, 1) = 8$.

- Soit $p = 2$. Les permutations qui possèdent exactement deux points fixes sont les suivantes :

$(1, 2, 4, 3), (1, 4, 3, 2), (1, 3, 2, 4), (2, 1, 3, 4), (3, 2, 1, 4), (4, 2, 3, 1)$.

Il y en a 6 donc $F(4, 2) = 6$.

- Soit $p = 3$. Si une permutation possède 3 points fixes, nécessairement le 4ème point sera également fixé. Il ne peut donc pas exister de permutation de $\llbracket 1, 4 \rrbracket$ qui possède exactement 3 points fixes.

Ainsi, $F(4, 3) = 0$.

- Enfin, pour $p = 4$, la seule permutation qui possède 4 points fixes est la permutation $(1, 2, 3, 4)$ donc $F(4, 4) = 1$.

On remarque qu'on a bien épuisé toutes les permutations possibles puisque

$$F(4, 0) + F(4, 1) + F(4, 2) + F(4, 3) + F(4, 4) = 24 = 4!$$

3. La seule permutation qui possède n points fixes est la permutation $(1, 2, 3, \dots, n)$ donc

$$\boxed{F(n, n) = 1.}$$

Comme expliqué à la question précédente, dès lors qu'une permutation admet $n - 1$ points fixes, le dernier point est lui-même nécessairement fixé également donc il n'existe pas de permutation qui admette exactement $n - 1$ points fixes.

Ainsi, $\boxed{F(n, n - 1) = 0.}$

4. Notons A l'ensemble des tirages possibles. D'après la première question, $\text{card}(A) = n!$.

Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, notons $A_{n,k}$ l'ensemble des tirages admettant exactement k points fixes. Par définition, pour tout $0 \leq k \leq n$, on a $\text{card}(A_{n,k}) = F(n, k)$.

Puisque tout tirage admet un et un seul nombre de points fixes, on a l'union disjointe

$$A = \bigsqcup_{k=0}^n A_{n,k}$$

donc $\text{card}(A) = \sum_{k=0}^n \text{card}(A_{n,k})$ d'où

$$\boxed{\sum_{k=0}^n F(n, k) = n!.}$$

5. Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

Dénombrons le nombre de tirage de n boules qui possèdent k points fixes.

- Tout d'abord, on choisit les k points fixes : il y a $\binom{n}{k}$ possibilités.
- Ensuite, il faut permuter les $n - k$ entiers restants sans point fixe, pour ne conserver que k points fixes au total. Cela revient donc à dénombrer le nombre de permutations de $n - k$ éléments sans points fixes : il y a donc ω_{n-k} possibilités.

Au final, il y a donc $\binom{n}{k} \omega_{n-k}$ tirages qui possèdent exactement k points fixes donc

$$\boxed{\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, F(n, k) = \binom{n}{k} \omega_{n-k}.}$$

6. On a

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \frac{\omega_k}{k!(n-k)!} &= \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \omega_k \\ &= \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \omega_k \\ &= \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{n-k} \omega_k \quad \text{car } \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} \\ &= \frac{1}{n!} \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \omega_{n-i} \quad (i = n - k) \\ &= \frac{1}{n!} \sum_{i=0}^n F(n, i) \quad \text{d'après la question précédente} \\ &= \frac{n!}{n!} \quad \text{d'après la question 4} \\ &= 1 \end{aligned}$$

donc

$$\boxed{\sum_{k=0}^n \frac{\omega_k}{k!(n-k)!} = 1.}$$

7. (a) D'après la question précédente, on a $\sum_{k=0}^{n+1} \frac{\omega_k}{k!(n+1-k)!} = 1$ d'où

$$\sum_{k=0}^n \frac{\omega_k}{k!(n+1-k)!} + \frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} = 1$$

ou encore

$$\boxed{\frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{\omega_k}{(n+1-k)!k!}.}$$

(b) Montrons par récurrence forte que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{\omega_n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}$.

• Initialisation : pour $n = 0$, $\omega_0 = F(0, 0) = 1$ par définition donc $\frac{\omega_0}{0!} = 1$.

D'autre part, $\sum_{k=0}^0 \frac{(-1)^k}{k!} = \frac{(-1)^0}{0!} = 1$.

On a donc bien $\frac{\omega_0}{0!} = \sum_{k=0}^0 \frac{(-1)^k}{k!}$, ce qui prouve la propriété au rang $n = 0$.

• Hérité : soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\frac{\omega_k}{k!} = \sum_{i=0}^k \frac{(-1)^i}{i!}$.

Montrons que $\frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-1)^k}{k!}$.

En utilisant la question précédente puis l'hypothèse de récurrence forte, on a

$$\begin{aligned} \frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} &= 1 - \sum_{k=0}^n \frac{\omega_k}{(n+1-k)!k!} \\ &= 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n+1-k)!} \sum_{i=0}^k \frac{(-1)^i}{i!} \\ &= 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n+1-k)!} \left(\sum_{i=0}^{k-1} \frac{(-1)^i}{i!} + \frac{(-1)^k}{k!} \right) \\ &= 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n+1-k)!} \sum_{i=0}^{k-1} \frac{(-1)^i}{i!} - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(n+1-k)!k!}. \end{aligned}$$

Dans la première somme, si $k = 0$, alors la somme $\sum_{i=0}^{k-1} \frac{(-1)^i}{i!} = \sum_{i=0}^{-1} \frac{(-1)^i}{i!}$ est nulle donc on peut faire partir la première somme de $k = 1$ puis on fait le changement d'indice $j = k - 1$. Dans la deuxième somme, on va ajouter et soustraire le terme

d'indice $n + 1$ pour faire apparaître un binôme de Newton. On obtient donc

$$\begin{aligned} \frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} &= 1 - \sum_{k=1}^n \frac{1}{(n+1-k)!} \sum_{i=0}^{k-1} \frac{(-1)^i}{i!} - \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-1)^k}{(n+1-k)!k!} + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} \\ &= 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{(n-j)!} \sum_{i=0}^j \frac{(-1)^i}{i!} - \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(n+1)!}{(n+1-k)!k!} (-1)^k + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!}. \end{aligned}$$

Par hypothèse de récurrence, on a pour tout $j \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $\sum_{i=0}^j \frac{(-1)^i}{i!} = \frac{\omega_j}{j!}$ donc en remplaçant dans la première somme, on obtient :

$$\begin{aligned} \frac{\omega_{n+1}}{(n+1)!} &= 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{(n-j)!} \frac{\omega_j}{j!} - \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} 1^{n+1-k} (-1)^k + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} \\ &= \frac{\omega_n}{n!} - \frac{1}{(n+1)!} (1-1)^{n+1} + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} \text{ (en appliquant la question précédente à } n-1 \text{)} \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} \text{ (en utilisant l'hypothèse de récurrence)} \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-1)^k}{k!}, \end{aligned}$$

ce qui prouve la formule au rang $n + 1$ et achève la récurrence.

Ainsi, on a bien montré que

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \frac{\omega_n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}.}$$

Remarque : on a utilisé la formule de la question précédente au rang $n - 1$, ce qui peut poser problème si $n = 0$. Mais dans ce cas, on a $\omega_1 = 0$ (en effet, il n'existe pas de tirage d'une seule boule sans point fixe) et on a bien

$$\sum_{k=0}^1 \frac{(-1)^k}{k!} = 1 - 1 = 0.$$