

NAME:

RENDRE LA PREMIERE PAGE (ou le sujet en entier)

DS 1 – BCPST 1 2026-2027

I- News rounds et leçons /10

1. Which document marked the birth of the United States as an independent nation? /1
2. When was it written (day, month, year) ? /1
3. Who wrote it? /1
4. What are the two main political parties in the US? /1

-
5. What the US Vice-President's name? /1
 6. Give a definition of the American Dream. /2

-
-
-
-
7. *Décris un des événements d'actualité vu en classe lors des « news round » et indique quels enjeux cet événement soulève (50 à 100 mots) /3*

II- Question de Compréhension Ecrite – type concours /20

Critères	Attendus	Points
Méthodologie	• Introduction telle que vue en classe (contexte, source...) • Réponse bien organisée et hiérarchisée/ présence de liens logiques	/4

	• Pas de citation / bonne reformulation / synthèse • Bonne identification des 2 docs dans la réponse • Bonne identification des différences et points convergents • Question bien comprise (pas d'éléments hors sujet). Réponse à la question et uniquement à la question avec les éléments du texte uniquement. • Respect du nombre de mots • Présence de paragraphes <u>avec alinéas</u> • Bonne cohérence d'ensemble, réponse fluide • Pas de contre sens.	
Contenu / Compréhension	Réponse complète. Présence de <u>tous</u> les éléments de réponse	/6
Langue	Langue simple mais correcte	/10

According to these articles, to what extent do these articles suggest that banning smartphones in British secondary schools is an effective¹ policy? Answer in your own words, 220 words + or – 10%.

Document 1

School smartphone bans seen as ‘punitive’ by young people, study says

Sally Weale, *The Guardian*, Tue 30 Jun 2026

School smartphone bans are “overly simplistic” and are not supported by young people who regard them as “punitive” rather than helpful, according to research by University College London.

The UCL report was published on Tuesday, the day after a statutory ban on smartphones in schools in England came into force, making individual schools and trusts legally responsible for being phone-free throughout the day.

The study warned that outright bans were likely to be ineffective and may even have unintended negative consequences for young people.

The UCL study questioned 732 secondary school students aged 11 to 18, as well as 27 teachers and 41 parents about their views on phone bans, using questionnaires, interviews and focus groups.

There was widespread agreement about the potentially disruptive influence of smartphones in the classroom, but the research uncovered a sharp generational divide. While 87% of

¹ *efficace*

teachers and 88% of parents were in favour of a blanket ban, 75% of pupils disagreed with the policy.

“Adults feel the bans will alleviate disruptions and simplify classroom management,” the report said, “whereas pupils experience smartphones as supporting communication, safety, emotional regulation and everyday organisation.”

Students who participated in the research said banning smartphones restricted access to “essential” tools they relied on to navigate daily life and support their learning, such as bus timetables, weather forecasts and homework apps.

They also valued the fact that smartphones offered direct access to helpful support networks, and girls in particular said their smartphones helped them feel safer when travelling alone.

Students further warned that while banning smartphones may reduce the visibility of digital issues such as cyberbullying and sexual harassment at school, a ban could lead to these issues going underground and pupils would feel less able to report concerns to adults.

Schools in England have different phone ban policies – some allow pupils to bring their phones to school but they have to put them away in special lockers or sealed pouches. Others allow only “brick” or “dumb” phones with very limited internet access, while pupils in some schools are not allowed to bring their phones on to school premises at all.

The lead author, Jessica Ringrose, a professor of the sociology of gender and education at UCL Institute of Education, said: “The students we spoke to perceived blanket bans as punitive, rather than supportive. They felt bans undermined trust between them and the adults in their lives, who they felt misunderstood the integral role phones play in their day-to-day routine.”

A co-author of the report, Dawn Aytoun from the education consultancy Life Lessons Education, said: “Schools should encourage students to learn, understand and discuss the ethical, relational and political dimensions of the digital world, as well as the economic models that guide tech companies.”

Edith Rodda, a co-author and PhD candidate at UCL, added: “Rushed school smartphone policies that don’t consider students’ perspectives, however well intentioned, risk creating a cycle of punishment that ultimately undermines the policy’s aims. Students inevitably find workarounds, like breaking open lockable phone pouches.”

A Department for Education spokesperson said: “We’re using the power of government to drive a culture change that is widely backed by parents and school leaders alike – enabling children to benefit from the best of technology, while protecting them from the worst of it.

“Banning mobile phones in schools doesn’t sit alone. We’re giving children the skills to navigate the online world safely, introducing the first-ever screen use guidance for parents of five- to 16-year-olds, banning social media proven to harm under-16s, supporting the building of safe AI tutoring tools, and updating the curriculum so every child can identify misinformation and build real media literacy skills.”

Document 2

Portables au lycée : en Angleterre, l'interdiction fait déjà ses preuves

Comme la France, l'Angleterre a décidé d'interdire à partir d'aujourd'hui le portable dans tous les lycées du pays. Outre-Manche, la mesure n'était pas encore obligatoire mais déjà très répandue : dans 90 % des établissements scolaires, l'utilisation du portable était déjà limitée.

Par [Gaële Joly](#) • Radio France, Mardi 1 septembre 2026

Dans ce lycée de Greenwich, qui compte plus de 2 000 élèves, le proviseur Geoff Osborne a fait installer des casiers sécurisés dès l'entrée de l'établissement. Les élèves peuvent y déposer leur téléphone, avec des chargeurs disponibles à l'intérieur. Il leur suffit ensuite de verrouiller le casier et de récupérer leur smartphone à la fin du cours. Mais l'établissement leur laisse aussi le choix de conserver leur téléphone dans leur sac. Résultat : seuls 30 % des élèves utilisent les casiers, tandis que les 70 % restants gardent leur portable avec eux.

Paul, 16 ans, a pris l'habitude d'éteindre son smartphone en arrivant le matin. Et contrairement à ce que l'on pourrait imaginer, il ne semble pas particulièrement gêné par cette règle : « Je préférerais avoir mon téléphone », reconnaît-il. Mais selon lui, le smartphone peut aussi devenir une source de distraction. Sans écran, les élèves peuvent davantage profiter « de leurs amis » et de leur environnement. [...]

Une mesure qui séduit aussi les établissements

Pour Geoff Osborne, la mise en place de cette nouvelle règle a finalement été beaucoup plus simple que prévu : *"Je pensais que ce serait difficile, mais finalement, pas du tout"*, raconte le proviseur. L'établissement a surtout cherché à expliquer clairement aux élèves pourquoi le téléphone était limité. L'objectif affiché : améliorer les résultats scolaires, mais aussi leur permettre de mieux se concentrer en classe. Et pour Geoff Osborne, les premiers résultats sont encourageants. Les problèmes de comportement auraient diminué de 63 % depuis la mise en place de la mesure. Il ne s'agit pas d'incidents graves, mais plutôt de petites querelles dans les couloirs ou de disputes entre élèves. *"Tout cela a nettement reculé"*, assure le proviseur.

Cette expérience montre toutefois que retirer le téléphone du lycée ne signifie pas forcément réduire le temps passé devant les écrans. Victoria Goodyear, professeure à l'Université de Birmingham, étudie depuis 2022 l'impact des politiques sur les téléphones dans 30 établissements anglais, auprès de 1 200 adolescents, dans le cadre du programme SMART Schools. Selon elle, certains adolescents compensent à la maison le temps pendant lequel ils n'ont pas accès à leur téléphone à l'école : *"Lorsqu'ils rentrent chez eux, ils passent davantage de temps sur leur téléphone pour compenser"*, explique-t-elle. Cette utilisation supplémentaire peut alors se faire au détriment d'autres activités, notamment le sommeil ou le sport, avec des conséquences possibles sur le bien-être des adolescents.