

Exercice 1. Déterminer les ensembles explicitement.

1. $E = \{x \in \mathbb{R} \text{ tel que } x^2 = 4\}$.
| $E = \{-2, 2\}$.
2. $E = \{x^2 \text{ avec } x \in \{-1, 5, 12\}\}$.
| $E = \{1, 25, 144\}$.
3. $E = \{0, 2\}^3$
| $E = \{(0, 0, 0), (0, 0, 2), (0, 2, 0), (0, 2, 2), (2, 0, 0), (2, 2, 0), (2, 0, 2), (2, 2, 2)\}$
4. $E = \mathcal{P}(\{0, 1\})$.
| $E = \{\emptyset, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}$.

Exercice 2. Soient A et B deux ensembles. Comparer A , B , $A \cap B$ et $A \cup B$ en terme d'inclusion.

| On a $A \cap B \subset A \subset A \cup B$ et $A \cap B \subset B \subset A \cup B$.

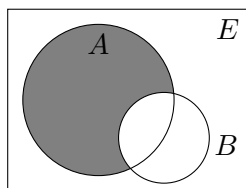
Exercice 3.

1. Donner un exemple de deux ensembles non vides dont l'intersection est vide.
| On peut prendre $A = \{-1, 2, 3\}$ et $B = \{-3, -2, 1\}$.
2. Donner un exemple de deux ensembles dont l'union est vide.
| On a $\emptyset \cup \emptyset = \emptyset$.
3. Est-ce le seul exemple possible?
| Supposons qu'il existe A et B deux ensembles non tous les deux vides tels que $A \cup B = \emptyset$.
| Par les règles sur l'inclusion, $A \subset A \cup B$.
| Par définition de A et B , $A \subset \emptyset$.
| Or, $A \neq \emptyset$.
| C'est absurde donc de tels ensembles n'existent pas.

Exercice 4. Soit E un ensemble. Soient A et B deux parties de E . On note $A - B = \{x \in A \text{ tel que } x \notin B\}$.

1. Représenter $A - B$.

| Soient A et B deux ensembles.



2. Ecrire $A - B$ à l'aide d'opérations sur les ensembles vus en cours.

| Soit $x \in E$.

$$\begin{aligned}
 x \in A - B &\Leftrightarrow x \in A \text{ et } x \notin B \\
 &\Leftrightarrow x \in A \text{ et } x \in \overline{B} \\
 &\Leftrightarrow x \in A \cap \overline{B}
 \end{aligned}$$

| Donc, $A - B = A \cap \overline{B}$.

3. Prouver que $A - B = A \Leftrightarrow B - A = B$.

| On peut raisonner par double implication.

$\Rightarrow$: Supposons que $A - B = A$.

Pour montrer une égalité entre les deux ensembles, on va montrer une double inclusion.

$\subseteq$: Par définition, on a bien $B - A \subset B$.

$\supseteq$: Soit $x \in B$.

Donc, $x \notin A - B$. Donc, $x \notin A$ puisque, par hypothèse, $A - B = A$.

Donc, $x \in B - A$.

D'où $B \subset A - B$.

Par double inclusion, $B - A = B$.

$\Leftarrow$: On mène le même raisonnement en inversant le rôle de A et de B .

On peut également raisonner par équivalence.

$$A - B = A \Leftrightarrow A \cap \overline{B} = A$$

$$\Leftrightarrow A \subset \overline{B}$$

$$\Leftrightarrow B \subset \overline{A}$$

$$\Leftrightarrow B \cap \overline{A} = B$$

$$\Leftrightarrow B - A = B$$

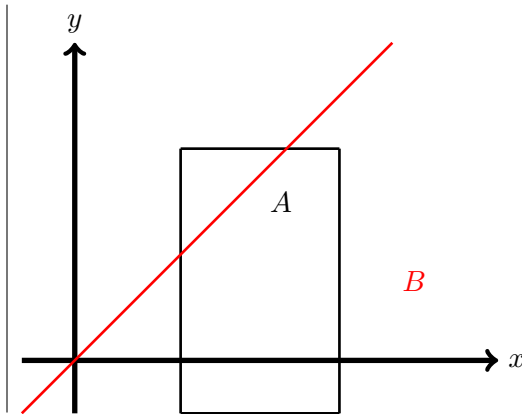
Pour le passage de la première à la deuxième ligne, on peut le démontrer de la façon suivante.

Soit $x \in A$. Donc, $x \in A \cap \overline{B}$ donc $x \in \overline{B}$. D'où, $A \subset \overline{B}$.

Exercice 5. On définit les deux ensembles suivants

$$A = [2, 5] \times [-1, 4] \text{ et } B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tel que } y \leq x\}.$$

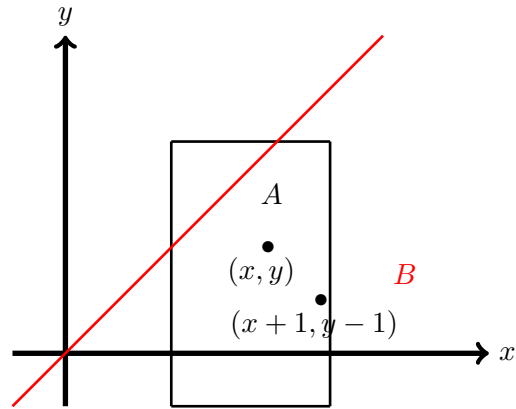
1. Représenter A et B .



2. Que pensez-vous de l'implication suivante ?

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (x, y) \in A \Rightarrow (x + 1, y - 1) \in B$$

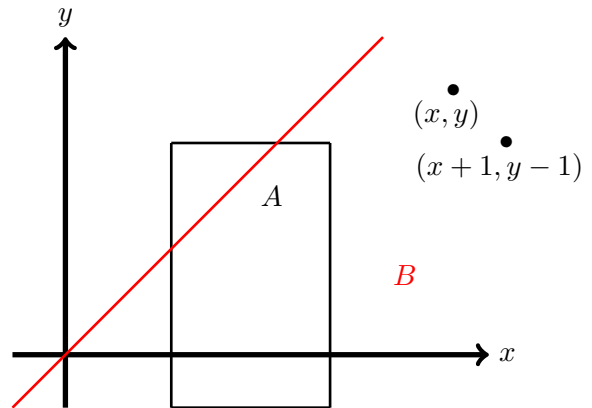
Soit $(x, y) \in A$.
 On a donc $x \in [2, 5]$ et $y \in [-1, 4]$.
 Donc, $x + 1 \in [3, 6]$ et $y - 1 \in [-2, 3]$.
 Donc, $y - 1 \leq x + 1$. D'où $(x + 1, y - 1) \in B$.
 Donc, l'implication est vraie.



3. Que pensez-vous de la réciproque ? On commencera par l'énoncer.

Voici la réciproque : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (x + 1, y - 1) \in B \Rightarrow (x, y) \in A$.
 On va montrer qu'elle est fausse en proposant un contre-exemple.

Prenons $x = 7$ et $y = 5$. On a $y - 1 \leq x + 1$ donc
 $(x + 1, y - 1) \in B$.
 Pourtant, $x \notin [2; 5]$ donc $(x, y) \notin A$.



4. Montrer que $A \cap B \neq \emptyset$.

| Prenons $x = 4$ et $y = -1$. On a $(x, y) \in A \cap B$ donc $A \cap B \neq \emptyset$.

Exercice 6. Que pensez-vous de l'ensemble $E = \{1 + (-1)^n, n \in \mathbb{N}\}$?

1. L'ensemble E est non vide car 2 appartient à E .
2. $E = \{0, 2\}$ donc c'est un ensemble fini.
3. Il a un plus grand élément 2 qui est donc sa borne supérieure.
4. Il a un plus petit élément 0 qui est donc sa borne inférieure.

Exercice 7. Soit $A = \left\{ \frac{2^n}{2^n - 1}, n \in \mathbb{N}^* \right\}$.

1. Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, 1 < \frac{2^n}{2^n - 1} \leq 2$.

| Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$1 < \frac{2^n}{2^n - 1} \leq 2 \Leftrightarrow 2^n - 1 < 2^n \leq 2(2^n - 1) \Leftrightarrow -1 < 0 < 2^n - 2$$

| La dernière double inéquation est vraie dès que $n \geq 1$. Donc la première est vraie aussi.

2. Déterminer la borne inférieure et la borne supérieure de A si elles existent.

De la question précédente, on déduit que l'ensemble A est minoré par 1 et majoré par 2.

De plus, $2 \in A$ donc A est non vide.

On en déduit que A admet une borne inférieure et une borne supérieure, $\inf(A)$ et $\sup(A)$, et que

$$\sup(A) \leq 2 \text{ et } \inf(A) \geq 1.$$

2 est un majorant atteint (pour $n = 1$) donc $2 = \max(A)$. Ainsi, $\sup(A) = 2$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2^n}{2^n - 1} = 1$ donc il y a des éléments de A aussi proche qu'on le souhaite de 1 sans jamais l'atteindre.

A n'admet donc pas de plus petit élément et $\inf(A) = 1$.

Exercice 8. [HP] Soient A et B deux parties de $\mathbb{R}$ admettant une borne supérieure.

Montrer que si $A \subset B$ alors $\sup(A) \leq \sup(B)$.

On suppose que $A \subset B$.

Soit $a \in A$.

Donc, par hypothèse, $a \in B$.

Donc, $a \leq \sup(B)$.

Donc, $\sup(B)$ est un majorant de A .

Or, $\sup(A)$ est le plus petit majorant de A donc $\sup(A) \leq \sup(B)$.

Exercice 9. [HP] Soient A et B deux parties non vides et majorées de $\mathbb{R}$.

On pose $A + B = \{a + b, a \in A, b \in B\}$.

1. Montrer que $A + B$ est majoré.

Pour $a \in A$, on a $a \leq \sup(A)$ et pour $b \in B$, $b \leq \sup(B)$.

Soit $x \in A + B$. $\exists (a, b) \in A \times B$ tel que $x = a + b$. Donc, $x \leq \sup(A) + \sup(B)$.

L'ensemble $A + B$ est donc majoré par $\sup(A) + \sup(B)$.

2. En déduire qu'il admet une borne supérieure.

Il est non vide et il admet ainsi une borne supérieure $\sup(A + B)$.

3. Montrer que $\sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B)$

Par définition de la borne supérieure comme plus petit des majorants, on a par la question précédente, $\sup(A + B) \leq \sup(A) + \sup(B)$.

On va montrer l'inégalité dans l'autre sens. Soit $b \in B$.

$$\forall a \in A, a + b \leq \sup(A + B)$$

$$\text{donc, } \forall a \in A, a \leq \sup(A + B) - b$$

$$\text{donc, } \sup(A) \leq \sup(A + B) - b$$

$$\text{donc, } b \leq \sup(A + B) - \sup(A)$$

On s'intéresse ensuite à la borne supérieure de B .

$$\forall b \in B, b \leq \sup(A + B) - \sup(A)$$

$$\text{donc, } \sup(B) \leq \sup(A + B) - \sup(A)$$

$$\text{donc, } \sup(B) + \sup(A) \leq \sup(A + B)$$

Par double inégalité, on obtient $\sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B)$.