

# Chapitre 10

## Systemes lineaires

### Sommaire

---

10.1 Introduction . . . . .	1
10.2 Vocabulaire . . . . .	2
10.3 Resolution d'un systeme echelonne . . . . .	3
10.4 Resolution d'un systeme general . . . . .	5
10.4.1 Operations elementaires . . . . .	5
10.4.2 Algorithme du pivot de Gauss . . . . .	6
10.5 Rang d'un systeme lineaire, systeme de Cramer . . . . .	7
10.6 Structure des solutions d'un systeme lineaire . . . . .	9
10.6.1 Notion de vecteur . . . . .	9
10.6.2 Structure des solutions . . . . .	9
10.7 Systemes lineaires avec parametres . . . . .	11
10.7.1 Parametres dans le second membre . . . . .	11
10.7.2 Parametres dans les coefficients . . . . .	11

---

Dans tout le chapitre, on designe par la lettre  $\mathbb{K}$  l'ensemble  $\mathbb{R}$  ou l'ensemble  $\mathbb{C}$ .

### 10.1 Introduction

Exemple 10.1. Resolution du systeme

$$\begin{cases} 2x + 3y = 1 \\ 3x + 4y = 5 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} x + y + z = 1 \\ 2x - y + z = -1 \\ y - z = 2 \end{cases}$$

par substitution puis par combinaison.

Ces deux methodes de resolution sont basees sur la reduction du nombre d'inconnues. La methode par substitution devient tres fastidieuse quand le nombre d'inconnues augmente : elle entraine beaucoup de calculs, avec donc de fortes chances de se tromper. La methode par combinaison, elle, est plus simple, c'est donc cette methode qui est privilegiee pour les "gros" systemes lineaires.

## 10.2 Vocabulaire

### Définition 10.1: Système linéaire, inconnues, équations

Soient  $n$  et  $p$  des entiers naturels non nuls.

- Une *équation linéaire à  $p$  inconnues* est une équation de la forme  $a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_px_p = b$ ; dans cette équation,  $a_1, a_2, \dots, a_p, b \in \mathbb{K}$  sont des constantes et  $x_1, x_2, \dots, x_p$  sont des inconnues dans  $\mathbb{K}$ .
- Un *système linéaire de  $n$  équations à  $p$  inconnues* est la donnée de  $n$  équations linéaires à  $p$  inconnues  $x_1, \dots, x_p$ .
- On écrit sous cette forme un tel système :

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,p}x_p = b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,p}x_p = b_2 \\ \vdots \\ a_{n,1}x_1 + a_{n,2}x_2 + \dots + a_{n,p}x_p = b_n \end{cases}$$

Les  $a_{i,j}$  sont les *coefficients* du système. Les  $b_i$  constituent le *second membre* de l'équation. Enfin,  $x_1, \dots, x_p$  sont les *inconnues* du système.

Remarquer que dans l'écriture  $a_{i,j}$ ,  $i$  désigne le numéro de la ligne (donc l'équation) tandis que  $j$  désigne la colonne (donc l'inconnue).

### Définition 10.2: Solution d'un système linéaire

Soient  $n$  et  $p$  des entiers naturels non nuls et

$$(S) \begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,p}x_p = b_1 \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,p}x_p = b_2 \\ \vdots \\ a_{n,1}x_1 + a_{n,2}x_2 + \dots + a_{n,p}x_p = b_n \end{cases}$$

un système linéaire à  $n$  équations et  $p$  inconnues. Une solution de (S) est un  $p$ -uplet  $(x_1, \dots, x_p)$  qui vérifie toutes les équations de (S).

### Définition 10.3: Système homogène, système compatible

- Un système linéaire est *homogène* si tous les  $b_j$  sont nuls. Le *système homogène associé* à un système linéaire est le système obtenu en gardant les mêmes coefficients mais en annulant le second membre.
- Un système est *compatible* s'il admet au moins une solution; *incompatible* sinon.

*Exemple 10.2.* Dans  $\mathbb{R}^2$ , on considère le système suivant, de 2 équations à 2 inconnues  $x$  et  $y$ .

$$(S) \begin{cases} 3x + 5y = 18 \\ x - 2y = -5 \end{cases}$$

Le système homogène associé est le système

$$\begin{cases} 3x + 5y = 0 \\ x - 2y = 0 \end{cases}$$

$(1, 3)$  est une solution de  $(S)$ .

*Exemple 10.3.* Dans  $\mathbb{R}^3$ , on considère le système suivant, de 3 équations à 3 inconnues  $x$  et  $y$ .

$$(S) \begin{cases} x + y + z = 3 \\ x - 2y = -1 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

Le système homogène associé est le système

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ x - 2y = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}$$

$(1, 1, 1)$  est une solution de  $(S)$ .

*Remarque 10.1.* Tout système homogène est compatible : une solution est donnée en prenant toutes les inconnues égales à 0.

## 10.3 Résolution d'un système échelonné

**Définition 10.4.** Un système linéaire est *échelonné* si le nombre de coefficients nuls en début de ligne augmente strictement avec l'indice de la ligne (si, pour un indice, tous les coefficients de la ligne sont nuls, on demande que tous les coefficients des lignes en-dessous soient nuls aussi).

*Exemple 10.4.* Le système  $(\mathcal{S})$

$$\begin{cases} x - 2y + 3z = 0 \\ 3z - t = 1 \\ t = 2 \end{cases}$$

est échelonné. Il y a 0 coefficient nul en début de la première ligne, 2 coefficients nuls en début de la deuxième ligne, 3 en début de la dernière ligne.

Le système

$$\begin{cases} x + y = 3 \\ y + z = 2 \\ x + z = 1 \end{cases}$$

n'est pas échelonné.

Il est facile de résoudre un système échelonné en partant des lignes du bas et en substituant au fur et à mesure les valeurs trouvées pour les différentes variables.

Mais on n'a pas nécessairement une solution unique pour chaque variable. Pour comprendre cette subtilité, on introduit le vocabulaire suivant :

**Définition 10.5.** Étant donné un système échelonné, on appelle *variable principale* toute variable qui apparaît sur une ligne comme la première avec un coefficient non nul.

On appelle *variable secondaire* une variable qui n'est pas principale.

La règle est alors la suivante : les variables secondaires peuvent prendre n'importe quelle valeur et doivent être traitées comme des paramètres, plutôt que comme des variables. Cela signifie qu'on les traite comme des constantes.

Exemple avec le système ( $\mathcal{S}$ ) donné plus haut.

*Exemple 10.5.*  $(x, y, z, t)$  est solution de ( $\mathcal{S}$ )

$$\Leftrightarrow \begin{cases} t = 2 \\ z = \frac{1+t}{3} = 1 \\ x = 2y - 3z = 2y - 3 \end{cases}$$

L'ensemble des solutions du système est donc l'ensemble  $\{(2y-3, y, 1, 2), y \in \mathbb{R}\}$ . On voit que la variable  $y$  a un statut de paramètre (de degré de liberté), c'est donc une variable secondaire.

On écrit alors l'ensemble des solutions comme  $\{(2y-3, y, 2, 1), y \in \mathbb{K}\}$ .

*Remarque 10.2.* • On fera attention à écrire les variables dans le bon ordre quand on écrit l'ensemble des solutions.

- L'ensemble des solutions peut être écrit comme l'ensemble

$$\{(-3, 0, 1, 2) + y(2, 1, 0, 0), y \in \mathbb{K}\}.$$

On met ainsi en évidence la structure des solutions : somme d'une solution particulière et des solutions du système homogène associé.

**Un autre exemple.** Soit à résoudre le système

$$\begin{cases} x - y + z + t = 2 \\ z - t = -1 \end{cases}$$

avec  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ . Les variables  $x$  et  $z$  sont principales; on considère donc  $y$  et  $t$  comme des paramètres. Ainsi  $(x, y, z, t)$  est solution si et seulement si

$$\begin{cases} z = -1 + t \\ x = 2 - t - z + y = 2 - t - (-1 + t) + y = 3 - 2t + y \end{cases}$$

L'ensemble des solutions est donc

$$\{(3 - 2t + y, y, -1 + t, t), (y, t) \in \mathbb{R}^2\}$$

qu'on peut aussi écrire comme

$$\{(3, 0, -1, 0) + y(1, 1, 0, 0) + t(-2, 0, 1, 1), (y, t) \in \mathbb{R}^2\}.$$

## 10.4 Résolution d'un système général

### 10.4.1 Opérations élémentaires

**Définition 10.6.** Étant donné un système linéaire ( $\mathcal{S}$ ) de  $n$  équations et  $p$  inconnues, on appelle *opération élémentaire* l'une des opérations suivantes sur les lignes du système :

- **Échange** : on permute les lignes  $L_i$  et  $L_j$ , avec  $i$  et  $j$  deux indices distincts. (notation  $L_i \leftrightarrow L_j$ )
- **Transvection** : on ajoute à une ligne  $L_i$  un multiple d'une autre ligne  $L_j$ . (notation  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ )
- **Multiplication** : on multiplie une ligne  $L_i$  par un scalaire  $\lambda$  non nul. (notation  $L_i \leftarrow \lambda L_i$ )

**Définition 10.7.** Deux systèmes linéaires (portant sur les mêmes inconnues) sont *équivalents* si on peut passer de l'un à l'autre par une succession d'opérations élémentaires.

**Propriété 10.1.** Deux systèmes linéaires équivalents ont le même ensemble de solutions.

*Démonstration.* Si on considère un  $p$ -uplet  $(x_1, \dots, x_p)$  solution du système initial, il est clair qu'il est encore solution du système obtenu après opération élémentaire.

Mais les opérations élémentaires sont inversibles, au sens où elles peuvent être annulées par une autre opération élémentaire pour retrouver le système initial :

- Appliquer deux fois l'échange  $L_i \leftrightarrow L_j$  ne fait rien.
- Appliquer  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  puis  $L_i \leftarrow L_i - \lambda L_j$  ne fait rien.
- Appliquer  $L_i \leftarrow \lambda L_i$  puis  $L_i \leftarrow \lambda^{-1} L_i$  ne fait rien ( $\lambda \neq 0!$ )

Ceci prouve réciproquement que si  $(x_1, \dots, x_p)$  est une solution du nouveau système, il est aussi solution du système initial, ce qui conclut la preuve.  $\square$

*Exemple 10.6.* Soit  $(x, y) \in \mathbb{K}^2$ . On a

$$\begin{cases} x + 2y = -2 \\ 3x - y = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} 3x - y = 1 \\ x + 2y = -2 \end{cases} (L_1 \leftrightarrow L_2)$$

$$\begin{cases} x + 2y = -2 \\ 3x - y = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} 4x + y = -1 \\ 3x - y = 1 \end{cases} (L_1 \leftarrow L_1 + L_2)$$

$$\begin{cases} x + 2y = -2 \\ 3x - y = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 4y = -4 \\ 3x - y = 1 \end{cases} (L_1 \leftarrow 2L_1)$$

*Remarque 10.3.* — On écrit toujours les opérations élémentaires que l'on effectue.

- Les opérations élémentaires simultanées sont le plus souvent interdites. La seule exception est l'ajout d'un multiple d'une **même** ligne aux autres lignes du système.

Ci-dessous une erreur obtenue en faisant des opérations simultanées :

$$\begin{cases} x + y = 2 \\ x - y = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} 2y = 1 \\ -2y = -1 \end{cases} \begin{matrix} (L_1 \leftarrow L_1 - L_2) \\ (L_2 \leftarrow L_2 - L_1) \end{matrix}$$

L'équivalence est fautive : le système de gauche a une unique solution  $(3/2, 1/2)$ , celui de droite a pour solutions tous les couples de la forme  $(x, 1/2)$ , avec  $x$  quelconque.

### 10.4.2 Algorithme du pivot de Gauss

L'objectif est de transformer un système linéaire en un système échelonné équivalent, qu'on peut alors résoudre.

On part d'un système linéaire ( $\mathcal{S}$ ) à  $n$  lignes et  $p$  inconnues  $x_1, \dots, x_p$  :

- Si la première inconnue  $x_1$  n'apparaît pas dans le système, on passe à l'étape suivante.
- Si  $x_1$  apparaît sur une ligne, on peut le faire apparaître sur la première ligne, quitte à faire un échange de deux lignes.
- Si  $x_1$  apparaît sur la première ligne, on peut ajouter à chacune des autres lignes  $L_i$ ,  $i \geq 2$ , un multiple de la ligne  $L_1$ , afin de faire disparaître  $x_1$  des lignes  $L_i$ , pour  $i \geq 2$ .

Après cette première étape, l'inconnue  $x_1$  apparaît dans le système seulement sur la première ligne (ou pas du tout). On recommence cette procédure avec le sous-système de  $n - 1$  équations (lignes  $L_2, \dots, L_n$ ) et  $p - 1$  inconnues  $x_2, \dots, x_p$ . Ainsi de suite... jusqu'à obtenir un système échelonné. Comme chaque opération élémentaire transforme un système en système équivalent, le système échelonné est équivalent au système initial.

*Remarque 10.4.*

- L'opération élémentaire de multiplication n'est pas nécessaire pour cet algorithme. Cependant, elle permet parfois de limiter les erreurs de calcul (notamment pour manipuler des coefficients entiers plutôt que des fractions).
- De même, pour limiter les erreurs, on peut avoir intérêt à faire une permutation de deux lignes pour avoir le coefficient le plus simple possible devant la variable qu'on va éliminer des autres lignes (le mieux, c'est d'avoir 1 ou  $-1$  devant cette variable).

*Exemple 10.7.* On résout, pour  $(x, y, z, t) \in \mathbb{K}^4$  :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} x + y - 2z + t = 3 \\ 2x + 2y + z = 2 \\ x + 2y - t = 1 \\ -y - 2z + 3t = 4 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} x + y - 2z + t = 3 \\ 5z - 2t = -4 \quad (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\ y + 2z - 2t = -2 \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \\ -y - 2z + 3t = 4 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} x + y - 2z + t = 3 \\ y + 2z - 2t = -2 \\ 5z - 2t = -4 \quad (L_2 \leftrightarrow L_3) \\ -y - 2z + 3t = 4 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} x + y - 2z + t = 3 \\ y + 2z - 2t = -2 \\ 5z - 2t = -4 \\ t = 2 \quad (L_4 \leftarrow L_4 + L_2) \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} t = 2 \\ z = \frac{-4+2t}{5} = 0 \\ y = -2 + 2t - 2z = 2 \\ x = 3 - t + 2z - y = 3 - 2 + 0 - 2 = -1 \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, l'unique solution du système est  $(-1, 2, 0, 2)$ .

*Exercice 10.1.* Résoudre le système suivant :

$$\begin{cases} x - y + z - t = 2 \\ 2x - 2y + z - t = 1 \\ x + y + z - 3t = -1 \\ -z + t = -3 \end{cases}$$

**Définition 10.8.** Soit  $(S)$  un système linéaire échelonné. Le premier coefficient non nul de chaque ligne (s'il existe) s'appelle un pivot. Une équation admettant un pivot s'appelle équation principale. Une équation sans pivot s'appelle équation auxiliaire.

*Exemple 10.8.* Déterminer les pivots du système suivant

$$\begin{cases} 3x + 2y - z = 10 \\ 3y + z = 5 \\ 6z = 9 \end{cases}$$

*Remarque 10.5.* • Le choix du pivot à chaque étape est fondamental pour éviter la complexité des calculs.

- Les meilleurs pivots sont 1 et  $-1$ .

*Exercice 10.2.* Résoudre le système d'inconnue  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  suivant (on veillera à effectuer un choix judicieux de pivot) :

$$\begin{cases} 2x + 3y + z = 0 \\ 3x + y + 2z = 1 \\ x + 2y + 3z = 2 \end{cases}$$

## 10.5 Rang d'un système linéaire, système de Cramer

*Remarque 10.6.* Le système échelonné obtenu après l'algorithme du pivot de Gauss (appelé réduite de Gauss) n'est pas unique car il dépend du choix des pivots à chaque étape. Par contre on a le résultat suivant.

### Propriété 10.2: Rang d'un système linéaire

Toutes les réduites de Gauss d'un système linéaire ont le même nombre de pivots. Ce nombre est appelé le *rang* du système linéaire.

*Remarque 10.7.* Le rang d'un système est aussi égal au nombre de variables principales de n'importe quel réduite de Gauss du système initial.

*Exemple 10.9.* Étudier le rang du système d'inconnue  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  suivant (on veillera à effectuer un choix judicieux de pivot) et le résoudre :

$$\begin{cases} x + 2y + 3z = 1 \\ x - 3y + 4z = 2 \\ 2x - y + 7z = 3 \end{cases}$$

On effectuera deux réductions de Gauss différentes en choisissant la première ou la seconde équation comme premier pivot. On illustre que le rang vaut 2 ainsi que l'ensemble des solutions, le tout étant indépendant du choix du pivot.

**Propriété 10.3.** *Le rang d'un système est inférieur ou égal au nombre d'inconnues et au nombre d'équations du système.*

*Démonstration.* D'une part, le nombre de variables principales est inférieur au nombre de variables.

D'autre part, chaque variable principale apparaît par définition comme première variable d'une certaine ligne. Le nombre de variables principales est donc inférieur au nombre de lignes.  $\square$

**Définition 10.9.** Soit  $(\mathcal{S})$  un système de  $n$  équations et  $n$  inconnues. On dit que  $(\mathcal{S})$  est un *système de Cramer* si son rang est égal à  $n$ .

*Remarque 10.8.* — Cette définition n'a de sens que si le nombre d'inconnues est égal au nombre d'équations.

— Gabriel Cramer, mathématicien suisse du 18ème siècle.

*Exemple 10.10.* Le système

$$\begin{cases} x + 2y + 4z = 1 \\ x - y + z = 2 \\ x + 3y + 9z = 3 \end{cases}$$

est un système de Cramer, car il possède le même nombre d'inconnues et d'équations (3), et ce nombre est égal au rang du système.

**Propriété 10.4.** *Si  $(\mathcal{S})$  est un système de Cramer, il admet une unique solution, quel que soit le second membre.*

*Démonstration.* Dans la résolution du système échelonné équivalent, il n'y a pas de variable secondaire. On trouve ainsi une unique valeur pour chaque inconnue, en partant de la dernière et en raisonnant de proche en proche.  $\square$

*Exemple 10.11.* On reprend la réduite de Gauss du système précédent pour illustrer que quel que soit le second membre, on obtient une solution unique.

*Remarque 10.9.* Au contraire, si un système de  $n$  équations et  $n$  inconnues n'est *pas* de Cramer, la situation est très différente. On peut montrer que, selon la valeur du second membre, il y aura une infinité de solutions ou aucune.

*Exemple 10.12.* 1. Soit le système

$$\begin{cases} 2x + 4y + 6z = 1 \\ x - y + 2z = 2 \\ 5x + 7y + 14z = 4 \end{cases}$$

On montre que le rang du système vaut 2, qu'il n'est donc pas de Cramer, et qu'il y a une infinité de solutions.

2. Si le second membre vaut maintenant par exemple  $(1, 2, 3)$  alors il n'y a aucune solution car on obtient une incompatibilité.



**Théorème 10.1: Structure des solutions d'un système homogène**

On considère un système  $(\mathcal{S}_H)$  homogène à  $p$  équations et  $n$  inconnues.

- Le vecteur nul  $(0, 0, \dots, 0) \in \mathbb{K}^p$  est une solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .
- Si  $(x_1, \dots, x_p)$  et  $(x'_1, \dots, x'_p)$  sont des solutions de  $(\mathcal{S}_H)$ , alors la somme  $(x_1, \dots, x_p) + (x'_1, \dots, x'_p)$  est aussi une solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .
- Si  $(x_1, \dots, x_p)$  est une solution de  $(\mathcal{S})$  et si  $\lambda \in \mathbb{K}$  est un scalaire, alors  $\lambda(x_1, \dots, x_p)$  est aussi une solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .

**Théorème 10.2: Structure des solutions d'un système général**

On considère un système linéaire  $(\mathcal{S})$  à  $p$  équations et  $n$  inconnues, et on note  $(\mathcal{S}_H)$  le système homogène associé. On note  $(x_1, \dots, x_p)$  une solution quelconque de  $(\mathcal{S})$ .

Si  $(y_1, \dots, y_p)$  est un vecteur de  $\mathbb{K}^p$ , alors  $(y_1, \dots, y_p)$  est une solution de  $(\mathcal{S})$  ssi la différence  $(x_1, \dots, x_p) - (y_1, \dots, y_p)$  est une solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .

On ne montre pas ces deux théorèmes mais on va les vérifier sur un exemple.

*Exemple 10.13.* On reprend le système homogène  $(\mathcal{S}_H)$  dans  $\mathbb{R}^2$ .

$$\begin{cases} 3x + 5y = 0 \\ x - 2y = 0 \end{cases}$$

- $(0, 0)$  est bien solution de  $(\mathcal{S}_H)$  puisque  $3 \times 0 + 5 \times 0 = 0$  et que  $0 - 2 \times 0 = 0$ .
- Notons  $(x, y)$  et  $(x', y')$  deux solutions de  $(\mathcal{S}_H)$ . On a

$$3(x + x') + 5(y + y') = (3x + 5y) + (3x' + 5y') = 0 + 0 = 0$$

$$\text{et } (x + x') - 2(y + y') = (x - 2y) + (x' - 2y') = 0 - 0 = 0.$$

Donc  $(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y')$  est solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .

- Notons  $(x, y)$  une solution de  $(\mathcal{S}_H)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  un scalaire. On a

$$3(\lambda x) + 5(\lambda y) = \lambda(3x + 5y) = \lambda \times 0 = 0$$

$$\text{et } (\lambda x) - 2(\lambda y) = \lambda(x - 2y) = \lambda \times 0 = 0.$$

Donc  $\lambda(x, y) = (\lambda x, \lambda y)$  est une solution de  $(\mathcal{S}_H)$ .

Si  $(\mathcal{S})$  est le système

$$\begin{cases} 3x + 5y = 2 \\ x - 2y = 1 \end{cases}$$

et que  $(x_0, y_0)$  en est une solution particulière, on a

$$3x_0 + 5y_0 = 2 \text{ et } x_0 - 2y_0 = 1.$$

Considérons  $(x, y)$  un vecteur de  $\mathbb{R}^2$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} (x, y) \text{ est solution de } (\mathcal{S}) & \\ \iff 3x + 5y = 2 \text{ et } x - 2y = 1 & \\ \iff 3x + 5y = 3x_0 + 5y_0 \text{ et } x - 2y = x_0 - 2y_0 & \\ \iff 3(x - x_0) + 5(y - y_0) = 0 \text{ et } (x - x_0) - 2(y - y_0) = 0 & \\ \iff (x - x_0, y - y_0) \text{ est solution de } (\mathcal{S}_H). & \end{aligned}$$

*Remarque 10.11.* On n'aura pas besoin de ces théorèmes pour des résolutions explicites de systèmes linéaires. Mais on verra que l'ensemble des solutions se présente toujours de la même façon, du fait de cette structure particulière.

## 10.7 Systèmes linéaires avec paramètres

### 10.7.1 Paramètres dans le second membre

*Exemple 10.14.* Discuter selon la valeur du paramètre  $a \in \mathbb{R}$  les solutions du système

$$\begin{cases} 3x + y - z = 1, \\ x - 2 + 2z = a, \\ x + y - z = 1. \end{cases}$$

### 10.7.2 Paramètres dans les coefficients

*Exemple 10.15.* Soit  $m \in \mathbb{R}$  et soit le système d'inconnue  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$(S) \begin{cases} x + my = -3, \\ mx + 4y = 6. \end{cases}$$

On applique la méthode du pivot de Gauss.

$$(S) \begin{cases} x + my = -3, \\ mx + 4y = 6. \end{cases} \iff \begin{cases} x + my = -3, \\ (4 - m^2)y = 6 + 3m = 3(m + 2). \end{cases} \quad (L_2 \leftarrow L_2 - mL_1)$$

Discutons selon les valeurs de  $m$ .

- Si  $m \neq 2$  et  $m \neq -2$ , alors  $4 - m^2 \neq 0$ . (S) est de rang 2 et admet une unique solution. L'ensemble de ses solutions est

$$\left\{ \left( \frac{6}{m-2}, \frac{-3}{m-2} \right) \right\}.$$

- Si  $m = 2$  la deuxième ligne du système devient  $0 = 12$  donc le système est incompatible.
- Si  $m = -2$ , la deuxième ligne du système devient  $0 = 0$ . Le système est alors de rang 1.  $x$  est une variable principale,  $y$  est une variable secondaire. L'ensemble des solutions de (S) est

$$\{(-3 - my, y), \quad y \in \mathbb{R}\}.$$

Géométriquement, on en déduit que les droites d'équation  $x + my = -3$  et  $mx + 4y = 6$  sont

- Sécantes si  $m \neq 2$  et  $m \neq -2$ , avec comme point d'intersection unique  $\left(\frac{6}{m-2}, \frac{-3}{m-2}\right)$ .
- Parallèles et distinctes si  $m = 2$ .
- Confondues si  $m = -2$ .