

Les questions 1) à 6) relèvent de lecture de données du tableau.

$$1) P(P) = \frac{\# \text{ petits calculs}}{\# \text{ total de patients}} = \frac{357}{357+343} \approx 51\%$$

$$P(A) = \frac{\# \text{ total de A}}{\# \text{ total de patients}} = \frac{81+192+6+71}{700} \approx 50\%$$

$$P(A \cap P) = \frac{\# \text{ traité A petits calculs}}{\# \text{ total de patients}} = \frac{81+6}{700} \approx 12\%$$

Comme $P(A \cap P) \neq P(A)P(P)$, le traitement n'est pas indépendant de la taille des calculs.

$$2) P_p(A) = \frac{\# \text{ traité A pr petits calculs}}{\# \text{ total petits calculs}} = \frac{87}{357} \approx 24\%$$

$$3) P_{A \cap P}(S) = \frac{\# \text{ succès pr traité A petits calculs}}{\# \text{ total traité A petits calculs}} = \frac{81}{87} \approx 93\%$$

$$4) P_{\bar{A} \cap P}(S) = \frac{\# \text{ succès pr A avec gros calculs}}{\# \text{ total A avec gros calculs}} = \frac{192}{263} \approx 73\%$$

$$5) \text{ de } \hat{m} \quad P_{A \cap \bar{P}}(S) = \frac{234}{270} \approx 87\% \quad \text{et} \quad P_{\bar{A} \cap \bar{P}}(S) = \frac{55}{80} \approx 69\%$$

6) Comme $P_{A \cap P}(S) > P_{\bar{A} \cap P}(S)$ et $P_{A \cap \bar{P}}(S) > P_{\bar{A} \cap \bar{P}}(S)$ il semble que, que ce soit dans le cas de petits ou de gros calculs, le traitement A a une meilleure probabilité de succès que le traitement B.

$$7) P_A(S) = \frac{\# \text{ succès pour A}}{\# \text{ total de A}} = \frac{81+192}{87+263} \approx 78\%$$

$$\text{et } P_{\bar{A}}(S) = \frac{\# \text{ succès pour B}}{\# \text{ total pour B}} = \frac{234+55}{270+80} \approx 83\%$$

On a $P_A(S) < P_{\bar{A}}(S)$ donc, sans prendre en compte la taille des calculs, il semble que le traitement B a une meilleure probabilité de succès que le traitement A.

Ce paradoxe s'explique par le fait que le traitement A a été donné plus souvent aux patients atteints de gros calculs qui sont, on peut le supposer, plus difficiles à guérir.

Le choix du traitement n'a pas été le même selon la taille des calculs, ce qui est reflété par le fait que les événements A et P ne sont pas indépendants. Si A et P étaient indépendants on ne pourrait pas avoir ce paradoxe. En effet :

Th: Si $P_{A|P}(S) > P_{\bar{A}|P}(S)$ et $P_{A|\bar{P}}(S) > P_{\bar{A}|\bar{P}}(S)$
(le traitement A est meilleur dans les cas P et \bar{P})

et si A et P sont indépendants

Alors $P_A(S) > P_{\bar{A}}(S)$ (le traitement A est meilleur dans l'absolu)

dém: en exo : écriv la FPT pour la proba P_A dans le soc (P, \bar{P})
puis remarquer que $(P_A)_P(S) = P_{A|P}(S)$.

Moralité: La taille des calculs et ce qu'on appelle un facteur de confusion, ce facteur empêche d'interpréter l'efficacité du traitement avec les données fournies. C'est le paradoxe de Simpson.