

Remarques DS 2

À nouveau, les notes sont très grandement influencées par la maîtrise du cours. Réussir les exercices 2 et 3 (qui avaient été faits en cours ou en TD) assurait déjà la note de 10/20. Le DS 3 comportera lui aussi des questions de cours, ainsi qu'un exercice similaire à ceux du TD 3 sur les suites récurrentes doubles, et une étude de fonction similaire à celles du TD 4. Il faut d'abord se concentrer sur la maîtrise de ces exercices fondamentaux avant d'espérer pouvoir marquer plus de points en résolvant les exercices inédits.

Les copies n'ayant pas respecté les règles de présentation (résultats encadrés, type de stylo utilisé, pagination, propreté et orthographe) ont reçu un triangle vert avec un P sur leur feuille de note. Si c'est votre cas, relisez la feuille de consignes pour les DS (disponible sur cahier de prépa). Des points seront retirés s'il n'y a pas d'amélioration au prochain DS.

Remarques générales :

- Beaucoup de fautes du type PEQ et Qx sont à signaler. Ce n'est pas étonnant à ce stade de l'année mais ce ne sont pas des erreurs à négliger car elles reflètent souvent une compréhension imparfaite de votre raisonnement. Ne les ignorez pas et n'hésitez pas à venir me demander si vous ne les comprenez pas.
- Trop peu d'élèves ont vu qu'à la question 1 de l'exercice 6 on demandait une justification en plus du dessin. Pensez à lire les questions jusqu'au bout, et retenir que toute affirmation doit être justifiée. Par exemple, à la question 5 de l'exercice 5, les copies n'ayant pas justifié pourquoi $(1/3)^n$ tend vers 0 n'ont pas reçu de points, même si leur résultat et leur raisonnement était juste.
- L'exercice 5 était un exercice de modélisation, un type d'exercice souvent demandé en BCPST (une des deux épreuves de maths du concours Agro-Véto s'appelle "*modélisation* mathématique et informatique"). Cela signifie qu'il faut réussir à faire le lien entre la situation concrète proposée et les résultats ou équations mathématiques qui lui correspondent. Cela passe souvent par des questions du style "expliquer cette équation", "commenter ce résultat" où on attend des explications en Français. Il est alors important de s'exprimer clairement pour pouvoir marquer des points. Trop de copies ont répondu aux questions 1 et 2 de l'exercice 5 par une seule longue phrase incompréhensible en Français. Pour être mieux compris, pensez à faire des phrases courtes, précises et simples.
- Je demande aux élèves qui commentent encore les fautes suivantes de m'expliquer ce qu'ils pensent que je pourrais dire en cours pour les aider à y penser : oubli des parenthèses en parlant de la suite (u_n) , oubli des parenthèses dans les calculs, résolution de $x^2 < r$.

Abréviations :

- Deux petits traits en dessous d'un mot signalent une faute d'orthographe, attention notamment à l'orthographe correcte de "polynôme".
- **LL** : quel lien logique y a-t-il ici? Cette abréviation apparaît souvent lorsque vous placez deux équations l'une en dessous de l'autre en oubliant le symbole \iff . Mais il peut aussi s'agir d'un autre lien logique manquant ou inapproprié.
- **PEQ** : pourquoi raisonnez-vous par équivalences ici? Souvent seul une implication est nécessaire et on attendait alors une phrase en Français ponctuée de "donc".
- **NJ** : une réponse non justifiée ne rapporte aucun point.
- **PH** : faites une phrase en Français.
- **MJTXT** : merci j'ai le texte. Inutile de recopier l'énoncé.
- **Q + nom de variable** : qui est cette variable? Cette abréviation apparaît notamment lorsque vous écrivez une phrase mathématique dépendant d'une variable sans avoir précisé qui était cette variable.
- **ABR** : cette abréviation signale que vous ne devez pas utiliser d'abréviations.

Un dernier conseil avant le DS 3 : et si on relisait aussi les conseils et consignes du DS 1?