

## Feuille de cours 12 : matrices et systèmes linéaires

### 4.1 Écriture matricielle des systèmes linéaires

#### Fait 1

Soient  $(a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$  et  $(b_i)_{1 \leq i \leq n}$  des éléments de  $\mathbb{K}$ , alors

$$\begin{cases} a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,p}x_p = b_1 \\ \vdots \\ a_{n,1}x_1 + \cdots + a_{n,p}x_p = b_n \end{cases} \iff AX = Y$$

où  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,p} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,p} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$

et  $Y = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$

#### Exemple 1

Écrire sous forme matricielle les systèmes suivants :

1.  $\begin{cases} 2x - 3y + z = 1 \\ x + 2z = 0 \end{cases} \iff AX = Y$  avec

2.  $\begin{cases} 3x - y = 1 \\ 2y = 2 \\ x - 3y = 0 \end{cases} \iff AX = Y$  avec

La notation matricielle permet de retrouver le théorème de structure de l'ensemble des solutions d'un système linéaire grâce aux règles sur les opérations matricielles.

#### Définition 1 (rappel)

Soient  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . Le système homogène (ou équation matricielle homogène) associé au système (ou équation matricielle)  $AX = Y$  est

#### Théorème 2

Soient  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . Si le système  $AX = Y$  est compatible (i.e. si  $Y \in \text{Im}(A)$ ) et si  $X_0 \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  en est une solution, alors l'ensemble des solutions de  $AX = Y$  est

$$\mathcal{S} = \{X_0 + X_h, X_h \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \text{ tel que } AX_h = 0\}.$$

démonstration :

## 4.2 Résolution d'un système linéaire : écriture matricielle

Si on écrit un système linéaire sous la forme  $AX = Y$ , que deviennent les matrices  $A$ ,  $X$  et  $Y$  au cours de la résolution du système par la méthode du pivot de Gauss ?

### Exemple 2

$$\begin{cases} x - y + z = 1 \\ -3x + 2y + z = -1 \\ 2x - y = 2 \end{cases} \iff \begin{cases} x - y + z = 1 \end{cases}$$

Ainsi seules les matrices  $A$  et  $Y$  sont changées au cours de la résolution. De plus, on fait les mêmes opérations sur  $A$  et sur  $Y$ .

On peut donc résoudre un système linéaire en travaillant uniquement sur les lignes de ces deux matrices. Dans l'exemple précédent :

Lorsqu'on arrive à un système échelonné écrit sous la forme  $AX = Y$ , on dit que la matrice  $A$  est échelonnée. En d'autres termes :

### Définition 3

Une matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est dite échelonnée lorsque chacune de ses lignes commence par strictement plus de coefficients nuls que la ligne précédente, i.e. lorsqu'elle est de la forme :

### Définition 4

On appelle pivot d'une matrice échelonnée le premier coefficient non nul de chacune de ses lignes.

**Exemple 3**

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Une fois arrivé à une forme échelonnée, comment finir matriciellement la résolution du système linéaire ?

Dans l'exemple 2, on cherche à trouver les valeurs de  $x$ ,  $y$  et  $z$ . Quelle est l'écriture matricielle

du système  $\begin{cases} x = a \\ y = b \\ z = c \end{cases} ?$

On continue donc les opérations élémentaires (mais cette fois-ci ) jusqu'à obtenir la matrice  $I_3$  à gauche :

**Méthode :** Dans le cas d'un système carré, sans équation de compatibilité, pour finir la résolution matricielle d'un système linéaire depuis une forme échelonnée, on effectue :

- des dilatations sur ses lignes ( $L_i \leftarrow \lambda L_i$ ) pour obtenir des pivots égaux à 1, et
- des transvections sur ses lignes, de bas en haut

Jusqu'à obtenir la matrice identité à gauche. On arrive alors à un système du type  $I_n X = Z$  c'est-à-dire

**Remarque :** Dans le cas d'un système non carré, ou avec des équations de compatibilité, revenir à l'écriture sous forme de système d'équations et terminer la résolution sans écriture matricielle.

**Exemple 4**

Résoudre matriciellement le système : 
$$\begin{cases} x + y + z = 1 \\ 2x + 3y + z = -1 \\ 2x + 5y + 4z = 3 \end{cases}$$

### 4.3 Rang d'une matrice

L'algorithme du pivot de Gauss décrit une méthode pour transformer n'importe quel système linéaire en un système échelonné. Matriciellement, on en déduit que :

#### Proposition 5

Toute matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  peut être transformée en une matrice échelonnée  $\tilde{A}$  par une suite d'opérations élémentaires sur ses lignes. On dit que  $\tilde{A}$  est une **réduite de Gauss** de  $A$ .

#### Définition 6

On *admet* que toutes les réduites de Gauss d'une matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  ont le même nombre de pivots. Ce nombre est appelé **rang** de  $A$  et on le note  $\text{rg}(A)$ .

#### Remarque 7

Le rang de la matrice  $A$  est le rang de tout système linéaire s'écrivant  $AX = Y$ . En effet, le nombre de pivots dans une réduite de Gauss de  $A$ , ou dans une forme échelonnée du système  $AX = Y$  ne dépend pas du second membre  $Y$  !

#### Exemple 5

Déterminer le rang de  $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 5 \\ 1 & -1 & 2 \\ -2 & 6 & -6 \end{pmatrix}$  et de  $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 4 & 1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 3 & 7 & 1 \end{pmatrix}$

#### Proposition 8

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , on a :

1.  $\text{rg}(A) \leq n$
2.  $\text{rg}(A) \leq p$
3.  $\text{rg}(A^T) = \text{rg}(A)$

*démonstration* : Les points 1 et 2 viennent du fait qu'il ne peut pas y avoir plus de pivots que de lignes ou de colonnes de  $A$ .

Le point 3 est admis.

## 4.4 Cas des systèmes de Cramer

**Rappel :** un système linéaire à  $p$  inconnues et  $n$  équations est dit de Cramer lorsque :

- 
- 

Matriciellement, le système  $AX = Y$  est de Cramer lorsque :

- 
- 

### Proposition 9

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a équivalence entre :

- $\text{rg}(A)=n$ ,
- Pour tout  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ ,  $AX = Y$  est de Cramer, et
- $A$  est inversible.

*démonstration :*

**Moralité :** Pour savoir si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est inversible :

- 
- 
- 

Dans le cas où  $A$  est inversible, alors pour tout  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  :

$$AX = Y \iff$$

Le rang, calculé via la méthode de Gauss, permet donc de savoir si une matrice  $A$  est inversible. Mais la méthode de Gauss, va plus loin : elle permet d'obtenir l'inverse de  $A$ .

## 4.5 Calcul de l'inverse par pivot de Gauss

Calculer l'inverse d'une matrice peut être fait en résolvant un système linéaire. Pour comprendre pourquoi, il est essentiel de remarquer le fait suivant :

### Remarque 10

Une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est entièrement déterminée par les valeurs prises par  $MY$  pour

$$Y = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \text{ quelconque.}$$

### Exemple 6

Si pour tout  $Y = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  on a  $MY = \begin{pmatrix} 2b_1 - b_2 + b_3 \\ b_2 + b_3 \\ b_1 - b_2 \end{pmatrix}$  alors c'est que  $M =$

Ainsi, si  $A \in GL_n(\mathbb{K})$ , pour déterminer  $A^{-1}$ , on peut utiliser que pour  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ ,  $A^{-1}Y$  est la solution de  $AX = Y$ .

### Méthode :

1. on pose  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  quelconque.
2. on résout  $AX = Y$  pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , on trouve une unique solution  $X = A^{-1}Y$
3. on lit les coefficients de  $A^{-1}$  sur l'expression de  $A^{-1}Y$
- 4.

L'étape 2 se fait par pivot de Gauss, soit sur le système, soit sur la forme matricielle. Au cours de cette étape, on trouve d'abord la forme échelonnée de  $A$  sur laquelle on lit si  $A$  est inversible ou non.

Lorsqu'on résout le système  $AX = Y$  pour tout  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , on fait les mêmes opérations sur les lignes du second membre  $Y$  que sur celles de la matrice  $A$ . On peut donc également présenter matriciellement ces opérations sur le second membre en l'écrivant sous la forme  $BY$  pour une matrice  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On écrit alors que : pour  $X, Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , on a :

$$AX = Y \iff AX = I_n Y \iff \dots \iff I_n X = BY \iff X = BY.$$

La dernière matrice  $B$  ainsi obtenue (celle pour laquelle  $X = BY$ ) n'est alors autre que

### Moralité :

Pour obtenir la matrice  $A^{-1}$ , on fait des opérations sur les lignes de  $A$  jusqu'à obtenir la matrice  $I_n$ . En faisant les mêmes opérations à partir de la matrice  $I_n$ , on obtient la matrice  $A^{-1}$ .

**Exercice 1**

Montrer que  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}$  est inversible et calculer  $A^{-1}$

**Remarque 11**

- Pour rappel : **une résolution sans opérations indiquées ne sera pas lue par le correcteur !**
- On fait en quelque sorte 2 pivots de Gauss : un de haut en bas pour obtenir la forme échelonnée, et un de bas en haut pour finir la résolution.
- Distinguez bien quand il est nécessaire d'aller jusqu'au bout de la résolution ou non :
  - si on demande de montrer que  $A$  est inversible (mais qu'on ne demande pas  $A^{-1}$ ) :
  
  - si on demande de montrer que  $A$  est inversible et de calculer  $A^{-1}$  :



**Exercice 2**

Montrer que toutes les matrices ci-dessous sont inversibles et calculer leurs inverses :

$$1. A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -4 & 3 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$2. A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -3 \\ 3 & 1 & -2 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$3. A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 1 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$