

DS 7: Corrigé

Exercice 1

1) a) On a $\frac{1}{x} \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0$ et $\sin(y) \xrightarrow[y \rightarrow 0]{} 0$ donc $\min\left(\frac{1}{x}, \sin(y)\right) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0$

Comme de plus $x^2 \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty$ on a donc

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 + \min\left(\frac{1}{x}, \sin\left(\frac{1}{x}\right)\right) = +\infty}$$

b) On a $\frac{1}{x} \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0$ et $\min(y) \sim y$ donc $\min\left(\frac{1}{x}, y\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$

donc $x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2 \times \frac{1}{x} = x$. Comme $x \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty$ on a donc

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) = +\infty}$$

2) a) Écrivons $f = u \circ v$ avec $u: x \mapsto \ln(x)$ et $v: x \mapsto x + \sqrt{e-x}$

- Jusqu'à présent que v est continue sur $[0, e]$. La fonction $x \mapsto e-x$ est continue sur $[0, e]$ et à valeurs dans \mathbb{R}^+ car : $\forall x \in [0, e], x \leq e$ donc $e-x \geq 0$. Comme $x \mapsto \sqrt{x}$ est continue sur \mathbb{R}^+ , v est continue sur $[0, e]$ par composition.

- Jusqu'à présent que v est à valeurs dans \mathbb{R}_* . Pour $x \in]0, e]$ on a $x > 0$ et $\sqrt{e-x} \geq 0$ donc $x + \sqrt{e-x} > 0$; et pour $x=0$, $v(0)=\sqrt{e}>0$.

Ainsi on a bien : $\forall x \in [0, e], v(x) > 0$

- Ensuite, v est continue sur $[0, e]$ et à valeurs dans \mathbb{R}_*^+ , et

- Finallement, v est continue sur $[0, e]$ et à valeurs dans \mathbb{R}_*^+ par composition ; u est continue sur \mathbb{R}_*^+ , donc f est continue sur $[0, e]$ par composition.

b) On calcule que $f(0) = \ln(0 + \sqrt{e-0}) = \ln(\sqrt{e}) = \boxed{\frac{1}{2}}$

et que $f(e) = \ln(e + \sqrt{e-e}) = \boxed{1}$

Dès lors, comme $f(0) \leq \frac{3}{4} \leq f(e)$ et que f est continue sur $[0, e]$, le théorème des valeurs intermédiaires indique qu'il existe $c \in [0, e]$ tel que $f(c) = \frac{3}{4}$.

3) a) Les événements E et F sont dits indépendants lorsque

$$\boxed{P(E \cap F) = P(E)P(F)}$$

b) Comme $A \cap B \subset A$ on a $P(A \cap B) \leq P(A)$. Or $P(A \cap B) > 0$ donc

$P(A) > 0$. De même $P(B) > 0$. Ainsi les probabilités conditionnelles proposées existent bien.

Comme A et B sont indépendants on a $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Comme $A \cap A'$ et $B \cap B'$ le sont aussi on a $P((A \cap A') \cap (B \cap B')) = P(A \cap A')P(B \cap B')$

Dès lors, on calcule que :

$$P_{A \cap B}(A' \cap B') = \frac{P((A \cap B) \cap (A' \cap B'))}{P(A \cap B)} = \frac{P((A \cap A') \cap (B \cap B'))}{P(A \cap B)}$$

$$= \frac{P(A \cap A')P(B \cap B')}{P(A)P(B)} = \frac{P(A \cap A')}{P(A)} \times \frac{P(B \cap B')}{P(B)} = \boxed{\frac{P(A')}{A} \frac{P(B')}{B}}$$

4) a) Comme on tire 7 lettres simultanément, un tirage correspond à une 7-combinaison de l'ensemble des 26 lettres. Il y en a $\binom{26}{7}$.

b) Notons Ω l'ensemble des tirages possibles et notons A l'ensemble des tirages contenant au moins une voyelle. Alors \bar{A} est l'ensemble des tirages ne contenant que des consonnes donc $Caud(\bar{A}) = \binom{20}{7}$.

Comme on est dans une situation d'équiprobabilité on a donc

$$P(\bar{A}) = \frac{Caud(\bar{A})}{Caud(\Omega)} = \frac{\binom{20}{7}}{\binom{26}{7}}$$

et $P(A) = 1 - P(\bar{A}) = 1 - \boxed{\frac{\binom{20}{7}}{\binom{26}{7}}}$.

Exercice 2

1) L'événement D_2 est réalisé lorsque on obtient "face" aux 2 premiers lancers donc $D_2 = F_1 \cap F_2$. Comme les lancers sont indépendants on a donc

$$\mu_2 = P(D_2) = P(F_1)P(F_2) = \boxed{p^2}$$

2)a) On a : $\bar{F}_1 \cup (F_1 \cap F_2) \cup (F_1 \cap \bar{F}_2) = \bar{F}_1 \cup (F_1 \cap (F_2 \cup \bar{F}_2)) = \bar{F}_1 \cup (F_1 \cap \Omega)$

$$= \bar{F}_1 \cup F_1 = \boxed{\Omega}$$

et $\bar{F}_1 \cap (F_1 \cap F_2) = (\bar{F}_1 \cap F_1) \cap F_2 = \emptyset \cap F_2 = \boxed{\emptyset}$;

$$\bar{F}_1 \cap (F_1 \cap \bar{F}_2) = (\bar{F}_1 \cap F_1) \cap \bar{F}_2 = \emptyset \cap \bar{F}_2 = \boxed{\emptyset}$$

$$\text{et } (F_1 \cap F_2) \cap (F_1 \cap \bar{F}_2) = F_1 \cap (F_2 \cap \bar{F}_2) = F_1 \cap \emptyset = \boxed{\emptyset}$$

Ainsi $(\bar{F}_1, F_1 \cap F_2, F_1 \cap \bar{F}_2)$ est un système complet d'événements.

b) Si on a fait "Pile" au 1^{er} lancer, alors seuls les lancers suivants importent pour connaître le rang d'apparition du premier "double Face", et ce rang sera décalé de 1. Ainsi $P_{F_1}(D_m) = P(D_{m-1}) = \underline{u_{m-1}}$

• Si on a fait "Face" puis "Pile" aux 2 premiers lancers alors à nouveau le résultat "Pile" du 2^e lancer "remet le compteur à zéro" pour le rang d'apparition de "double Face", et ce rang sera décalé de 2. Ainsi $P_{F_1 \cap \bar{F}_2}(D_m) = P(D_{m-2}) = \underline{u_{m-2}}$.

• Comme $m \geq 3$, si on a fait "Face" aux 2 premiers lancers alors ce ne peut pas être aux $(m-1)^{\text{eme}}$ et m^{eme} lancers qu'on fait "double Face" pour la première fois. Ainsi $\boxed{P_{F_1 \cap F_2}(D_m) = 0}$.

c) D'après la formule des probabilités totales dans le système complet d'événements $(\bar{F}_1, F_1 \cap F_2, F_1 \cap \bar{F}_2)$ on a :

$$(*) \quad P(D_m) = P(\bar{F}_1) P_{\bar{F}_1}(D_m) + P(F_1 \cap F_2) P_{F_1 \cap F_2}(D_m) + P(F_1 \cap \bar{F}_2) P_{F_1 \cap \bar{F}_2}(D_m)$$

Pour indépendance des 2 premiers lancers on a

$$P(F_1 \cap F_2) = P(F_1) P(F_2) = p^2 \quad \text{et} \quad P(F_1 \cap \bar{F}_2) = P(F_1) P(\bar{F}_2) \\ = P(F_1) (1 - P(F_2)) \\ = p(1-p)$$

$$\text{Et aussi } P(\bar{F}_1) = 1 - P(F_1) = 1 - p.$$

Ainsi grâce à la question b), la relation (*) donne :

$$u_m = (1-p) u_{m-1} + p^2 \times 0 + p(1-p) u_{m-2}$$

$$\text{soit} \quad \boxed{u_m = (1-p) u_{m-1} + p(1-p) u_{m-2}}.$$

3) a) La relation $u_{n+2} = \frac{1}{3}u_{n+1} + \frac{2}{9}u_n$ est une relation de récurrence linéaire d'ordre 2. Le polynôme caractéristique associé est $x^2 - \frac{1}{3}x - \frac{2}{9}$ dont le discriminant vaut $(-\frac{1}{3})^2 - 4(-\frac{2}{9}) = 1$

et les racines $\frac{1/3 + 1}{2} = \frac{2}{3}$ et $\frac{1/3 - 1}{2} = -\frac{1}{3}$.

Ainsi il existe $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ tels que :

$$\forall n \geq 1, u_n = \lambda \left(\frac{2}{3}\right)^{n-1} + \mu \left(-\frac{1}{3}\right)^{n-1}$$

On a vu que $u_2 = \mu^2 = \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{4}{9}$ et l'énoncé donne $u_1 = 0$. On en déduit donc :

$$\begin{cases} \lambda \left(\frac{2}{3}\right)^0 + \mu \left(-\frac{1}{3}\right)^0 = 0 \\ \lambda \left(\frac{2}{3}\right)^1 + \mu \left(-\frac{1}{3}\right)^1 = \frac{4}{9} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\lambda \\ \lambda \frac{2}{3} + \lambda \frac{1}{3} = \frac{4}{9} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\frac{4}{9} \\ \lambda = \frac{4}{9} \end{cases}$$

Finalement on a bien :

$$\boxed{\forall n \geq 1, u_n = \frac{4}{9} \left(\left(\frac{2}{3}\right)^{n-1} - \left(-\frac{1}{3}\right)^{n-1} \right)}$$

b) Les événements D_1, D_2, \dots, D_m sont 2 à 2 incompatibles puisque le rang d'apparition du premier "double face" est unique. Ainsi

$$P\left(\bigcup_{k=1}^m D_k\right) = \sum_{k=1}^m P(D_k).$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } N_m &= \sum_{k=1}^m u_k = \sum_{k=1}^m \frac{4}{9} \left(\left(\frac{2}{3}\right)^{k-1} - \left(-\frac{1}{3}\right)^{k-1} \right) \\ &= \frac{4}{9} \left(\sum_{k=0}^{m-1} \left(\frac{2}{3}\right)^k - \sum_{k=0}^{m-1} \left(-\frac{1}{3}\right)^k \right) \\ &= \frac{4}{9} \times \left(\frac{1 - \left(\frac{2}{3}\right)^m}{1 - \frac{2}{3}} - \frac{1 - \left(-\frac{1}{3}\right)^m}{1 - \left(-\frac{1}{3}\right)} \right) \\ &= \frac{4}{3} \left(1 - \left(\frac{2}{3}\right)^m \right) - \frac{1}{3} \left(1 - \left(-\frac{1}{3}\right)^m \right) \\ &= \boxed{1 - \frac{4}{3} \times \left(\frac{2}{3}\right)^m + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{3}\right)^m} \end{aligned}$$

c) Comme $-1 < \frac{2}{3} < 1$ et $-1 < -\frac{1}{3} < 1$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{3}\right)^n = 0$

$$\text{d'où } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n} = 1$$

L'événement $\bigcup_{k=1}^{n} D_k$ se produit lorsqu'on a obtenu 2 "face" à la suite au cours des n premiers lancers. Lorsque n tend vers $+\infty$, l'événement $\bigcup_{k=1}^{+\infty} D_k$ se réalise "presque sûrement", c'est-à-dire avec probabilité 1 puisqu'il finira "toujours" par avoir 2 "face" à la suite si on lance la pièce suffisamment longtemps.

Rq: Le vocabulaire "presque sûrement" peut sembler peu mathématique de prime abord, mais c'est le vocabulaire employé pour désigner ce qui se produit avec probabilité 1. Notez qu'on parle alors d'événement "quasi-certain" et non d'événement "certain" car en toute rigueur $\bigcup_{k=1}^{+\infty} D_k \neq \Omega$. L'univers Ω contient en effet des tirages où "face" ne sort jamais 2 fois de suite (par exemple le cas où "Pile" sort au k^{e} lancer pour tout $k \in \mathbb{N}^*$), mais ces tirages arrivent avec probabilité 0 (on dit qu'ils sont quasi-impossibles). Ces subtilités amènent à distinguer événements impossibles et événements de probabilités nulles apparaissant car l'expérience faite ici a un nombre infini d'issues (si on lance une infinité de fois la pièce). L'étude des espaces probabilisés dans le cas où Ω n'est pas fini fait partie du programme de 2^e année de BCPST.

Exercice 3

1) a) Pour $x \in [0,1]$ on a $f'_m(x) = nx^{n-1} - n = n(x^{n-1} - 1)$

Comme $n \geq 2$ on a $n-1 > 0$ donc

$$0 \leq x \leq 1 \Rightarrow 0 \leq x^{n-1} \leq 1 \Rightarrow x^{n-1} - 1 \leq 0 \Rightarrow f'_m(x) \leq 0$$

De plus $f'_m(x) < 0$ pour $x \in [0,1[$.

La fonction f'_m est strictement négative sur $[0,1]$ sauf en un nombre fini de points donc f_m est strictement décroissante sur $[0,1]$.

Ainsi $f_m: [0,1] \rightarrow f_m([0,1])$ est une bijection.

Pour ailleurs, $f_m(0) = 0^n - 0 + 1 = 1$ et $f_m(1) = 1^n - n + 1 = 2 - n$

Comme f_m est continue et décroissante sur $[0,1]$ on a donc

$$f_m([0,1]) = [2-n, 1].$$

Finalement, $f_m: [0,1] \rightarrow [2-n, 1]$ est une bijection.

De plus, puisque $0 \in [2-n, 1]^{\text{com } n \geq 2}$, l'équation $f_m(x) = 0$ admet une unique solution sur $[0,1]$: c'est $\underline{u}_m = \underline{f}_m^{-1}(0)$.

b) On a : $(E_2) \Leftrightarrow f_2(x) = 0 \Leftrightarrow x^2 - 2x + 1 = 0 \Leftrightarrow (x-1)^2 = 0 \Leftrightarrow x = 1$

Ainsi $\boxed{\underline{u}_2 = 1}$.

2) a) Par définition de \underline{u}_m on a $f_m(\underline{u}_m) = 0$ donc $\underline{u}_m^n - n\underline{u}_m + 1 = 0$

$$\text{d'où } n\underline{u}_m - 1 = \underline{u}_m^n. \text{ Or } \underline{u}_m \in [0,1] \text{ donc } \underline{u}_m^n \in [0,1]$$

$$\text{Donc } \boxed{0 \leq n\underline{u}_m - 1 \leq 1}$$

b) La question précédente implique que $1 \leq n\underline{u}_m \leq 2$ donc $\frac{1}{n} \leq \underline{u}_m \leq \frac{2}{n}$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} = 0$, le théorème d'enveloppe

fournit que $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \underline{u}_m = 0}$.

c) On a $u_n^n = \exp(n \ln(u_n))$

Comme $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ on a $\ln(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$ donc $n \ln(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$

Or $e^y \xrightarrow[y \rightarrow -\infty]{} 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^n = 0$

d) Comme vu à la question 2)a) on a $u_n^n = n u_n^{-1}$.

La question 2)c) donne donc que $n u_n^{-1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ donc $n u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$

donc $n u_n \sim \frac{1}{n}$ donc $u_n \sim \frac{1}{n}$.

3) a) Soit $g: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ On a : $\forall t \geq 0, g'(t) = 1 - \frac{1}{1+t} = \frac{t}{1+t} \geq 0$
 $: t \mapsto t - \ln(1+t)$

Donc g est croissante sur \mathbb{R}^+ , donc : $\forall t \geq 0, g(t) \geq g(0)$.

Or $g(0) = 0 - \ln(1) = 0$, ainsi : $\forall t \geq 0, g(t) \geq 0$

soit $\forall t \geq 0, t \geq \ln(1+t)$

b) Comme vu à la question 2)b) on a $u_n \geq \frac{1}{n}$. En prenant $t = \frac{1}{n}$ à la question 3)a) on a $\frac{1}{n} \geq \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln(n+1) - \ln(n)$
 Donc $u_n \geq \ln(n+1) - \ln(n)$.

c) Dès lors $S_n = \sum_{k=2}^n u_k \geq \sum_{k=2}^n \ln(k+1) - \ln(k)$

Et par télescopage, $\sum_{k=2}^n \ln(k+1) - \ln(k) = \ln(n+1) - \ln(2)$

Ainsi : $\forall n \geq 2, S_n \geq \ln(n+1) - \ln(2)$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(n+1) - \ln(2) = +\infty$, le théorème de comparaison

fournit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$