# Applications linéaires et matrices

### $BCPST\ 1C-Mme\ MOREL$

### INTRODUCTION

Dans ce chapitre  $\mathbb K$  désigne  $\mathbb R$  ou  $\mathbb C$ , et p,n deux entiers naturels. Le mot "linéaire" a déjà été plusieurs fois rencontré au cours de l'année: opérateur  $\sum$ , dérivation, intégrale, espérance, transposition d'une matrice... Plus précisément:

### 1 Applications linéaires

### 1.1 Définition et propriétés

#### $D\'{e}finition 1:$

(1) Une application  $f: \mathbb{K}^p \to \mathbb{K}^n$  est linéaire si:

$$\forall x, y \in \mathbb{K}^p, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y).$$

- (2) L'ensemble des applications linéaires de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^n$  est noté  $\mathcal{L}(\mathbb{K}^p,\mathbb{K}^n)$ .
- (3) Si n = 1, une application linéaire de  $\mathbb{K}^n$  dans  $\mathbb{K}$  est appelée forme linéaire.
- (4) Si n = p, une application linéaire de  $\mathbb{K}^n$  dans  $\mathbb{K}^n$  est appelée endomorphisme de  $\mathbb{K}^n$ , et l'ensemble des endomorphismes de  $\mathbb{K}^n$  est noté  $\mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$ .

### Exemple 1:

(1) 
$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) & \mapsto & (x + y, y - z) \end{array}$$

(2) Soit l'application f de  $\mathbb{R}^4$  dans  $\mathbb{R}$  telle que: f(x,y,z,t)=2x+y-z+3t. Montrer que f est une forme linéaire.

**Proposition 1** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . Alors:

- (1)  $f(O_p) = O_n$ , où  $O_p$  (resp.  $O_n$ ) désigne le vecteur nul de  $\mathbb{K}^p$  (resp.  $\mathbb{K}^n$ ).
- (2)  $\forall x \in \mathbb{K}^p$ , f(-x) = -f(x).
- (3)  $\forall x_1, \dots, x_k \in \mathbb{K}^p$ ,  $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{K}$ ,  $f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_k x_k) = \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_k f(x_k)$ .

Preuve:

### 1.2 Opérations

**Proposition 2** (somme et multiplication par un scalaire): Soient f et g deux applications linéaires de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^n$ . (1)  $f + g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ .

(2)  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \ \lambda f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n).$ 

Preuve:
Corollaire 1 $\mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ est un $\mathbb{K}$ espace vectoriel.
Preuve:
<b>Proposition 3 (composée):</b> Soient $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ et $g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^m)$ . Alors $g \circ f$ est une application linéaire de $\mathbb{K}^p$ dan $\mathbb{K}^m$ .
Preuve:
Remarque 1 : • On sait déjà que $(\lambda f_1 + \mu f_2) \circ g = \lambda f_1 \circ g + \mu f_2 \circ g$ . En effet:
ightarrow $a$ - $t$ -on besoin de la linéarité des applications?
• Étudions la distributivité à gauche: $g \circ (\lambda f_1 + \mu f_2) = \lambda g \circ f_1 + \mu g \circ f_2$ .
$ ightarrow Que\ se\ passe-t-il?$
$\textbf{\textit{Proposition 4}} \ \forall f_1, f_2 \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n), \ \forall g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^m), \ \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \ g \circ (\lambda  f_1 + \mu  f_2) = \lambda  g \circ f_1 + \mu  g \circ f_2.$
Preuve:
Ne remarquez-vous pas des ressemblances entre la loi $\circ$ et la multiplication dans $\mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$ ?

 $\underline{\text{Conclusion:}} \text{ on prendra souvent la notation multiplicative} \times \text{pour désigner la composition} \circ, \text{c'est-\`a-dire:}$ 

\* on écrira g f au lieu de  $g \circ f$ , \* on écrira  $f^n$  au lieu de  $\underbrace{f \circ f \circ \ldots \circ f}_{n \text{ fois}}$ , avec la convention  $f^0 = Id$ .

Mais ATTENTION!! La loi  $\circ$  n'est pas . . .

### Applications linéaires bijectives

**Définition 2** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ .

- (1) Si f est bijective, on dit que f est un isomorphisme.
- (2) Si n = p. Si f est bijective, on dit que f est un automorphisme de  $\mathbb{K}^n$ . (en d'autres termes, un automorphisme de  $\mathbb{K}^n$  est un endomorphisme bijectif de  $\mathbb{K}^n$ )

On note  $\mathcal{GL}(\mathbb{K}^n)$  l'ensemble des automorphismes de  $\mathbb{K}^n$ , appelé groupe linéaire de  $\mathbb{K}^n$ 

Remarque 2 Puisqu'on peut noter multiplicativement la composition, la réciproque d'une application bijective est aussi appelée inverse.

**Proposition 5** Soit f un isomorphisme de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^n$ . Alors son inverse  $f^{-1}$  est une application linéaire de  $\mathbb{K}^n$  dans  $\mathbb{K}^p$ .

Preuve:

**Proposition 6** Soient  $g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$  et  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^m, \mathbb{K}^p)$  deux isomorphismes, alors  $g \circ f$  est un isomorphisme et

$$(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$$
.

Preuve:

#### 2 Matrices et applications linéaires

Introduction

### 2.1 Écriture matricielle d'une application linéaire

**Définition** 3 Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ ,  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_p)$  une base de  $\mathbb{K}^p$  et  $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_n)$  une base de  $\mathbb{K}^n$ . On appelle matrice de f dans les bases  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$ , la matrice de  $\mathcal{M}_{np}(\mathbb{K})$  notée  $\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)}$ , définie par: la colonne f contient les coordonnées du vecteur  $f(e_f)$  dans la base  $\mathcal{F}$ .

Plus précisément, si 
$$f(e_j) = (a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{nj})_{\mathcal{F}}$$
 alors  $C_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix}$ .

Remarque 3 Les bases  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$  étant fixées, combien de matrices représentent l'application linéaire f dans les bases  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$ ?

#### Remarque 4:

- (1) Si f est un endomorphisme de  $\mathbb{K}^n$  alors  $mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ , où  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$  sont des bases de  $\mathbb{K}^n$  (peuvent être les mêmes!) est carrée d'ordre n.
- (2) Pour une forme linéaire, on obtient une matrice ligne. exemple: f(x,y,z,t)=2x-3y+5z-t, pour tout  $(x,y,z,t)\in\mathbb{R}^4$ .
- (3) Si  $f = id_{\mathbb{K}^n}$ , alors
  - \*  $mat_{\mathcal{B}_{can}}(id) = I_n$ .
  - \* Si on change de base:  $mat_{\mathcal{E}}(id) = \dots$
  - \* Si on ne prend pas la même base:  $mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(id) = I_n$ ?

CAPACITÉ EXIGIBLE 1 : Déterminer la matrice d'une application linéaire  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ .

$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x,y,z) & \mapsto & (-y+z,x-2z) \end{array}$$

1. On prend une base (canonique par défaut)  $(e_1, \ldots, e_p)$  de  $\mathbb{K}^p$ , puis on calcule  $f(e_1), \ldots, f(e_p)$ : Par exemple:

 $\mathcal{E}_1$ : base canonique

$$\mathcal{E}_2 = \langle (1,0,0), (1,1,0), (1,1,1) \rangle$$

2. Une base  $\mathcal{F}$  (canonique par défaut) de  $\mathbb{K}^n$  étant donnée, on calcule les coordonnées de  $f(e_1), \ldots, f(e_p)$  dans la base  $\mathcal{F}$ : Par exemple:

 $\mathcal{F}_1$ : base canonique

$$\mathcal{F}_2 = \langle (1,1), (0,1) \rangle$$

Cas 1:  $\mathcal{E}_1$  et  $\mathcal{F}_1$ 

Cas 2:  $\mathcal{E}_1$  et  $\mathcal{F}_2$ 

Cas 3:  $\mathcal{E}_2$  et  $\mathcal{F}_2$ 

### 3. On range les coordonnées obtenues en colonnes (ATTENTION À L'ORDRE DES COLONNES!!)

**Proposition 7** Soient  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ ,  $A = mat_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f)$ , où  $\mathcal{E}$  (resp.  $\mathcal{F}$ ) est une base de  $\mathbb{K}^p$  (resp.  $\mathbb{K}^n$ ). Pour tout  $x = (x_1, ..., x_p)_{\mathcal{E}} \in \mathbb{K}^p$ , on note  $y = f(x) = (y_1, ..., y_n)_{\mathcal{F}} \in \mathbb{K}^n$ . Matriciellement:

Notant X la matrice qui représente le vecteur x dans la base  $\mathcal{E}$ :  $X = mat_{\mathcal{E}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ ;

 $et\ Y = mat_{\mathcal{F}}(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ , la matrice qui représente le vecteur y = f(x) dans la base  $\mathcal{F}$ . Alors Y = AX, qu'on écrit:

$$\boxed{mat_{\mathcal{F}}(f(x)) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) \times mat_{\mathcal{E}}(x)} \ (notez \ la \ cohérence \ des \ bases...)}$$

Preuve:

**Exemple 3** Soit f l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  de matrice A dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ :

$$A = \left(\begin{array}{ccc} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 4 & -3 \\ 2 & 1 & 3 \end{array}\right) .$$

Remarque 5 Si $A \in \mathcal{M}_{np}(\mathbb{K})$ telle que: $\forall x \in \mathbb{K}^p, mat_{\mathcal{F}}(f(x)) = A \times mat_{\mathcal{E}}(x).$ Alors $A = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ . Preuve:  2.2 Matrice d'une combinaison linéaire d'applications linéaires $Proposition \ 8 \ Soient \ f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n), \ et \mathcal{E} \ (resp. \ \mathcal{F}) \ une \ base \ de \ \mathbb{K}^p \ (resp. \ \mathbb{K}^n). \ Alors:$ $\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g)}$ Preuve:
$\forall x \in \mathbb{K}^p , mat_{\mathcal{F}}(f(x)) = A \times mat_{\mathcal{E}}(x) .$ Alors $A = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ . Preuve:
$\forall x \in \mathbb{K}^p , mat_{\mathcal{F}}(f(x)) = A \times mat_{\mathcal{E}}(x) .$ Alors $A = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ . Preuve:
$\forall x \in \mathbb{K}^p , mat_{\mathcal{F}}(f(x)) = A \times mat_{\mathcal{E}}(x) .$ Alors $A = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ . Preuve:
Alors $A = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$ . Preuve:  2.2 Matrice d'une combinaison linéaire d'applications linéaires  Proposition 8 Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g)}$
Preuve:  2.2 Matrice d'une combinaison linéaire d'applications linéaires  Proposition 8 Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g)}$
<b>Proposition 8</b> Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $ \boxed{ mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g) } $
<b>Proposition 8</b> Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $ \boxed{ mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g) } $
<b>Proposition 8</b> Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $ \boxed{ mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g) } $
<b>Proposition 8</b> Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $ \boxed{ mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g) } $
<b>Proposition 8</b> Soient $f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors: $ \boxed{ mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g) } $
$\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f+g) = mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f) + mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g)}$
Preuve:
<b>Proposition 9</b> Soient $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , et $\mathcal{E}$ (resp. $\mathcal{F}$ ) une base de $\mathbb{K}^p$ (resp. $\mathbb{K}^n$ ). Alors, pour tout scalaire $\lambda \in \mathbb{K}$ :
$oxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(\lambdaf) = \lambdamat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)}$
Preuve:

## 2.3 Matrice de la composée d'applications linéaires

**Proposition 10** Soient  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^m)$ ,  $g \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^m, \mathbb{K}^n)$ , et  $\mathcal{E}$  une base de  $\mathbb{K}^p$ ,  $\mathcal{F}$  une base de  $\mathbb{K}^n$  et  $\mathcal{G}$  une base de  $\mathbb{K}^m$ . Alors:

$$\boxed{mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(g \circ f) = mat_{\mathcal{G},\mathcal{F}}(g) \times mat_{\mathcal{E},\mathcal{G}}(f)}$$

#### Preuve:

Remarque 6: cas particuliers.

- (1) Si f est un endomorphisme:  $mat_{\mathcal{E}}(f \circ f) = (mat_{\mathcal{E}}(f))^2$ .
- Ou encore, utilisant la notation multiplicative:  $mat_{\mathcal{E}}(f^2) = (mat_{\mathcal{E}}(f))^2$ .

Généralisation:  $mat_{\mathcal{E}}(f^n) = (mat_{\mathcal{E}}(f))^n$ 

(2) Si f est un isomorphisme:

**Proposition 11** Soient  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$ , et  $\mathcal{E}$ ,  $\mathcal{F}$  deux bases de  $\mathbb{K}^n$ . Alors: f est un isomorphisme (bijective) ssi  $mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f)$  est inversible.

Dans ce cas:  $mat_{\mathcal{F},\mathcal{E}}(f^{-1}) = (mat_{\mathcal{E},\mathcal{F}}(f))^{-1}$ 

Preuve:

Exemple 4  $f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x+y-z,2x+y,y-z) \end{array}$ 

**Exemple 5**  $f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$ A vous:  $(x,y,z) \mapsto (x-2y+z,x+y-2z,-2x+y+z)$ 

**POINT MÉTHODE 1**: Comment montrer que f est bijective?

- \* il suffit de montrer que ker  $f = \{O\}$  (voir partie 3)
- \* il suffit d'étudier *l'inversibilité de A* (calcul du rang de A, et donc du rang de f (partie 3)).
- \* Pour calculer  $f^{-1}$ , il suffit de connaître la matrice qui la représente, donc on calcule  $A^{-1}$ . On "récupère"  $f^{-1}(x)$  par le produit matriciel...

### 3 Noyau et image d'une application linéaire

### 3.1 Noyau

**Définition 4** Le noyau d'une application linéaire f de  $\mathbb{K}^p$  dans  $\mathbb{K}^n$  est l'ensemble noté ker f défini par:

$$\ker f = \{ x \in \mathbb{K}^p / f(x) = O_n \}$$

(autrement dit: le noyau est l'ensemble des antécédents du vecteur nul de  $\mathbb{K}^n$ )

**Proposition 12** ker f est un sev de  $\mathbb{K}^p$ .

Preuve:

### CAPACITÉ EXIGIBLE 2 :

CALCUL D'UN NOYAU → RÉSOLUTION D'UN SYSTÈME LINÉAIRE HOMOGÈNE

(équations)

 $\rightarrow$  base et dimension

Exemple 6  $f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x+y,y-z) \end{array}$ 

$$\begin{array}{cccc} \textbf{Exemple 7:} & & \\ f: & \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ f: & (x,y,z) & \mapsto & (x+y-z,2x+y,y-z) \end{array}$$

$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x-2y+z,x+y-2z,-2x+y+z) \end{array}.$$

A quoi sert un noyau? Il caractérise l'injectivité... Rappel:  $f: E \to F$  est injective ssi  $\forall x, y \in E$ ,  $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$  (au plus un antécédant)

**Théorème 1** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . f est injective ssi  $\ker f = \{O_p\}$ .

Preuve:

### POINT MÉTHODE 2:

On a ker  $f = \{O\}$  ssi  $\forall x \in \mathbb{K}^p$ ,  $f(x) = O_n \Rightarrow x = O_p$ . En effet:

Donc: pour montrer que  $\ker f = \{O\}$ , il suffit de montrer que  $\forall x \in \mathbb{K}^p$ , si  $f(x) = O_n$  alors  $x = O_p$ . Soit encore:

 $\ker f = \{O\} \iff$  le système linéaire homogène associé  $(\mathcal{S})$  a une unique solution. (la nulle)

Exemple 8 (suite des exemples 6 et 7):

Remarque 7 A RETENIR: si n = p, notons A la matrice qui représente f dans une base de  $\mathbb{K}^n$ . Alors:

$$\begin{split} \ker f &= \{O\} \iff (\mathcal{S}) \text{ est de Cramer (voir le point méthode précédent)} \\ &\iff rg(\mathcal{S}) = n \\ &\iff rgA = n \\ &\iff A \text{ est inversible} \,. \end{split}$$

### 3.2 Image

**Définition 5** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . L'image de f est l'ensemble  $f(\mathbb{K}^p)$  (image de  $\mathbb{K}^p$  par f), noté Imf:

$$Im f = \{ y \in \mathbb{K}^n / \exists x \in \mathbb{K}^p , f(x) = y \} = \{ f(x) / x \in \mathbb{K}^p \}.$$

**Proposition 13** Imf est un sev de  $\mathbb{K}^n$ .

Preuve:

#### CAPACITÉ EXIGIBLE 3 :

CALCUL D'UNE IMAGE → COMPATIBILITÉ D'UN SYSTÈME LINÉAIRE

(équations)

 $\rightarrow$  base et dimension

Exemple 9  $f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x+y,y-z) \end{array}$ 

Exemple 10 : 
$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x+y-z,2x+y,y-z) \end{array}$$

$$f: \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x,y,z) & \mapsto & (x-2y+z,x+y-2z,-2x+y+z) \end{array}.$$

 $\rightarrow$  A quoi sert l'image? Elle caractérise la surjectivité...

**Théorème 2** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . f est surjective ssi  $Im f = \mathbb{K}^n$ .

Preuve:

**Théorème** 3 Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une base de  $\mathbb{K}^p$  (pas forcément la base canonique!). Alors

$$\boxed{Imf = Vect\left(f(u_1), \dots, f(u_p)\right)}$$

Remarque 8 Ce théorème dit que: pour tout vecteur u de  $\mathbb{K}^p$ , il existe p scalaires  $\lambda_1, \ldots, \lambda_p$  tels que

$$f(u) = \lambda_1 f(u_1) + \ldots + \lambda_p f(u_p).$$

Il suffit donc de connaître  $f(u_1), \ldots, f(u_p)$  pour connaître l'image de tout vecteur de  $\mathbb{K}^p$  par f, soit encore: une application linéaire est entièrement déterminée par l'image des vecteurs d'une base (ne dépend pas du choix de la base).

Preuve:

CAPACITÉ EXIGIBLE 4 Ce théorème donne une autre méthode (plus "vectorielle") pour calculer une image:

CALCUL D'UNE IMAGE  $\rightarrow$  LIBERTÉ DE LA FAMILLE  $f(u_1), \dots, f(u_p)$ (lemme de réduction)  $\rightarrow$  base et dimension

Exemple 11 (reprise des exemples 9 et 10):

### 3.3 Théorème du rang

#### Remarque 9:

(1) On a:  $\dim(Imf) = \dim Vect(f(u_1), \dots, f(u_p)) = rg(f(u_1), \dots, f(u_p))$ , d'où la définition suivante.

(2) A RETENIR: si n = p, notant A la matrice qui représente f dans une base  $\langle u_1, \dots, u_n \rangle$  de  $\mathbb{K}^n$ :

$$\begin{split} Imf &= \mathbb{K}^n \iff (f(u_1), \dots, f(u_n)) \text{ est une base de } \mathbb{K}^n \\ &\iff rg(f(u_1), \dots, f(u_n)) = n \\ &\iff \text{le système linéaire de matrice } A \text{ est de Cramer} \\ &\iff A \text{ a } n \text{ pivots} \\ &\iff rgA = n \,. \end{split}$$

**Définition 6** Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ . On appelle rang de f la dimension de Imf et on note:

$$rgf = \dim(Imf)$$
.

Théorème 4 (ADMIS) : Théorème du rang  $Soit f \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p,\mathbb{K}^n)$ . Alors :

$$\dim(\ker f) + rgf = \dim(\mathbb{K}^p) = p$$

#### POINT MÉTHODE 3 (facultative)

Ce théorème donne une autre méthode pour déterminer le noyau d'une application linéaire :

### 3.4 Endomorphismes bijectifs

Dans cette partie n = p. Réunissons les remarques 7 et 9. On obtient:

Conclusion:  $si \ n = p$ 

- $\bullet \ \ker f = \{O\}$ ssi finjectif ssi fsurjectif ssi fbijectif ssi rgf = n
- On remarque que rgf = rgA, où A est la matrice qui représente f dans une base de  $\mathbb{K}^n$ . Le rang n'est donc pas que le nombre de pivots d'un système linéaire ou de sa matrice associée, c'est aussi:
  - \* liberté de la famille engendrée par les colonnes d'une matrice (ou le plus grand nombre de vecteurs linéairement indépendants)
  - $* \dim(Imf)$  où f est l'application linéaire représentée dans certaines bases par la matrice.
- $\bullet$  f bijective ssi A inversible.