

## BCPST2 – Mathématiques

## DM 3 – À RENDRE LE 13/01/2025

*La présentation, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la rédaction, la clarté et la précision des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies. Les résultats, étapes importantes, ... doivent être mis en valeurs.*

## Exercice 1

1. Soit  $f : x \mapsto \ln(x + \sqrt{1 + x^2})$ .

(a) Notons  $g$  cette fonction.

La fonction  $x \mapsto 1 + x^2$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$  et la fonction racine carrée est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  donc par composition  $x \mapsto \sqrt{1 + x^2}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

On en déduit que  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a :

$$g'(x) = 1 + \frac{x}{\sqrt{1 + x^2}} = \frac{\sqrt{1 + x^2} + x}{\sqrt{1 + x^2}}.$$

Or, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a :

$$\sqrt{1 + x^2} > |x| \geq -x$$

donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g'(x) > 0.$$

Ainsi  $g$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Par opération sur les limites, il est clair que :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ .

Pour la limite en  $-\infty$  c'est plus délicat car on a une forme indéterminée  $-\infty + \infty$ . Soit  $x < 0$ .

$$\begin{aligned} x + \sqrt{1 + x^2} &= x + \sqrt{x^2 \left( \frac{1}{x^2} + 1 \right)} = x - x \sqrt{\frac{1}{x^2} + 1} \\ &= x \left( 1 - \sqrt{\frac{1}{x^2} + 1} \right) \\ &\underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} x \times \frac{-1}{2x^2} \\ &\xrightarrow{x \rightarrow -\infty} 0 \end{aligned}$$

(b) La fonction  $g$  est strictement croissante et de limite 0 en  $-\infty$  donc :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad x + \sqrt{1 + x^2} > 0.$$

On en déduit que  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

- (c) La fonction  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $]0, +\infty[$  et la fonction  $\ln$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  donc par composition,  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

De plus pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a :

$$f'(x) = g'(x) \frac{1}{g(x)} = \frac{\sqrt{1+x^2} + x}{\sqrt{1+x^2}} \frac{1}{x + \sqrt{1+x^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} > 0.$$

En particulier  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  et avec la question 1.(a) on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \quad ; \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{y \rightarrow 0} \ln(y) = -\infty.$$

- (d) D'après les questions précédentes,  $f$  est strictement croissante et continue donc elle réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $] \lim_{-\infty} f, \lim_{+\infty} f[ = \mathbb{R}$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a :

$$f\left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right) = \ln\left(\frac{e^x - e^{-x}}{2} + \sqrt{1 + \left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right)^2}\right).$$

Or :

$$1 + \left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right)^2 = \frac{e^{2x} + 2 + e^{-2x}}{4} = \frac{(e^x + e^{-x})^2}{4} > 0$$

donc :

$$\begin{aligned} f\left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right) &= \ln\left(\frac{e^x - e^{-x}}{2} + \sqrt{1 + \left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right)^2}\right) \\ &= \ln\left(\frac{e^x - e^{-x}}{2} + \frac{e^x + e^{-x}}{2}\right) \\ &= \ln(e^x) \\ &= x. \end{aligned}$$

De même, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} \frac{e^{f(x)} - e^{-f(x)}}{2} &= \frac{x + \sqrt{1+x^2} - \frac{1}{x + \sqrt{1+x^2}}}{2} \\ &= \frac{(x + \sqrt{1+x^2})^2 - 1}{2(x + \sqrt{1+x^2})} \\ &= \frac{x^2 + 2x\sqrt{1+x^2} + 1 + x^2 - 1}{2(x + \sqrt{1+x^2})} \\ &= \frac{2x^2 + 2x\sqrt{1+x^2}}{2(x + \sqrt{1+x^2})} \\ &= x. \end{aligned}$$

Ainsi sa bijection réciproque est bien  $x \mapsto \frac{e^x - e^{-x}}{2}$ .

2. On considère l'équation différentielle  $(E)$  suivante :  $y' = \sqrt{1 + y^2}$ .

(a) **Python.** Étant donné  $a$ , on s'intéresse à la solution de  $(E)$  vérifiant  $y(0) = a \in \mathbb{R}$  (on admet qu'il en existe une unique).

```
def Euler(n, T, a):
    Y = [a]
    for k in range(n):
        Y.append(Y[-1] + T/n * np.sqrt(1 + Y[-1]**2))
    return Y
```

(b) Soit  $y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable.

$$\begin{aligned} y \text{ est solution de } (E) &\iff y' = \sqrt{1 + y^2} \\ &\iff \frac{y'}{\sqrt{1 + y^2}} = 1. \end{aligned}$$

Or  $\frac{1}{\sqrt{1 + y^2}} = f'(y)$  d'où :

$$\begin{aligned} y \text{ est solution de } (E) &\iff y' f'(y) = 1 \\ &\iff (f(y))' = 1 \\ &\iff \exists C \in \mathbb{R} \forall t \in \mathbb{R}, \quad f(y(t)) = t + C \\ &\iff \exists C \in \mathbb{R} \forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = \frac{e^{t+C} - e^{-(t+C)}}{2}. \end{aligned}$$

(c) Soit  $a \in \mathbb{R}$  et  $y$  une solution de  $(E)$ . Il existe donc  $C \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = \frac{e^{t+C} - e^{-(t+C)}}{2}.$$

Alors :

$$y(0) = a \iff \frac{e^C - e^{-C}}{2} = a \iff C = f(a).$$

Ainsi l'unique solution de  $(E)$  vérifiant  $y(0) = a$  est :

$$t \mapsto \frac{e^{t+f(a)} - e^{-(t+f(a))}}{2}.$$

## Exercice 2

Pour tout entier  $k \in \mathbb{N}^*$ , on considère la fonction  $f_k$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_k(x) = (x + 1)e^{kx}.$$

1. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $f_k$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$f_k'(x) = e^{kx}(kx + k + 1).$$

On en déduit :

$x$	$-\infty$	$-1 - \frac{1}{k}$	$+\infty$
Signe de $f'_k(x)$	$-$	$0$	$+$
Variations de $f_k$	$0$	$-\frac{e^{-k-1}}{k}$	$+\infty$

De plus :

$$f_k(0) = 1 \quad \text{et} \quad f_k(-1) = 0.$$

Dresser le tableau de variations de  $f_k$  en précisant les limites en  $-\infty$  et  $+\infty$ .

On précisera les valeurs prises en  $-1$  et en  $0$ .

2. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . D'après le tableau de variations, on sait que :

$$\forall x \geq -1 - \frac{1}{k}, \quad f_k(x) < 0.$$

Donc l'équation  $f_k(x) = k$  n'a pas de solution sur  $]-\infty, -1 - \frac{1}{k}[$ .

D'autre part, sur  $\left[-1 - \frac{1}{k}, +\infty\right[$ ,  $f_k$  est strictement croissante et continue donc, d'après le théorème de la bijection,  $f_k$  réalise une bijection de  $\left[-1 - \frac{1}{k}, +\infty\right[$  sur  $\left[-\frac{e^{-k-1}}{k}, +\infty\right[$ .

Comme  $k \in \left[-\frac{e^{-k-1}}{k}, +\infty\right[$ , il existe alors une unique solution dans  $\left[-1 - \frac{1}{k}, +\infty\right[$  à l'équation  $f_k(x) = k$ .

Finalement, l'équation  $f_k(x) = k$  d'inconnue  $x$ , admet bien une unique solution sans  $\mathbb{R}$ .

On notera  $u_k$  cette solution.

3. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$f_k(0) = 1 \leq k \leq f_k\left(\frac{\ln(k)}{k}\right) = k \left(1 + \frac{\ln(k)}{k}\right).$$

Par croissante stricte de  $f_k$  sur  $[0, +\infty[$ , on en déduit donc :

$$0 \leq u_k \leq \frac{\ln(k)}{k}.$$

4. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . On sait, par définition de  $u_k$  que :

$$(u_k + 1)e^{ku_k} = k.$$

En passant au logarithme on obtient :

$$\ln(u_k + 1) + ku_k = \ln(k)$$

c'est-à-dire

$$u_k = \frac{\ln(k)}{k} - \frac{\ln(u_k + 1)}{k}.$$

5. D'après la question 3 et comme  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\ln(k)}{k} = 0$  (par croissance comparée), le théorème des gendarmes permet de voir que :

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k = 0.$$

En utilisant la question précédente on a alors :

$$u_k = \frac{\ln(k)}{k} \left( 1 - \frac{\ln(u_k + 1)}{\ln(k)} \right)$$

avec  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \left( 1 - \frac{\ln(u_k + 1)}{\ln(k)} \right) = 1.$

Ainsi :

$$u_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(k)}{k}.$$

6. La série  $\sum_{k \geq 1} u_k$  est à termes positifs donc, d'après la question précédente et le théorème d'équivalence pour les séries à termes positifs, on sait qu'elle est de même nature que  $\sum_{k \geq 0} \frac{\ln(k)}{k}.$

Or, pour tout  $k \geq 3$  on sait que :

$$\frac{\ln(k)}{k} \geq \frac{1}{k} \geq 0.$$

Donc par le théorème de comparaison pour les séries à termes positifs, comme la série harmonique diverge alors la série  $\sum_{k \geq 0} \frac{\ln(k)}{k}.$

Finalement, la série  $\sum_{k \geq 1} u_k$  est donc divergente.

## Partie I - Préliminaires

1. (a) Par opération sur les fonctions continues,  $h$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . De plus, par croissance comparée :

$$\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = \lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) = 0 = h(0).$$

Ainsi,  $h$  est aussi continue en 0.

- (b) Étudions le taux d'accroissement de la fonction  $h$  en 0. Pour tout  $x > 0$  on a :

$$\frac{h(x) - h(0)}{x} = \ln(x).$$

Ainsi, quand  $x$  tend vers 0 le taux d'accroissement n'a pas de limite finie. La fonction  $h$  n'est donc pas dérivable en 0.

- (c) Il est clair que 0 est un antécédent de 0 par  $h$ . Soit  $x > 0$ , on a

$$h(x) = 0 \iff x \ln(x) = 0 \iff \ln(x) = 0 \text{ (car } x \neq 0) \iff x = 1.$$

Les antécédentes de 0 par la fonction  $h$  sont donc 0 et 1.

(d) La fonction  $h$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  par opération et pour tout  $x > 0$  :

$$h'(x) = \ln(x) + 1.$$

Ainsi :

$x$	0	$e^{-1}$	1	$+\infty$
Signe de $h'(x)$	-	0	+	
Variations de $h$	0	$-e^{-1}$	0	$+\infty$
Signe de $h(x)$	-	0	+	

2. Par opération sur les fonctions dérivables,  $g$  est dérivable sur  $]0, 1[$  et on a pour tout  $x \in ]0, 1[$  on a :

$$g'(x) = -h'(x) + h'(1-x) = -\ln(x) + \ln(1-x) = \ln\left(\frac{1-x}{x}\right).$$

Ainsi :

$x$	0	$\frac{1}{2}$	1
Signe de $g'(x)$	+	0	-
Variations de $g$	0		0

3. Soit  $u : x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto x - x \ln(x) - 1$ , dérivable. On a :

$$u'(x) = -\ln(x).$$

$x$	0	1	$+\infty$
Signe de $u'(x)$	+	0	-
Variations de $u$	-1	0	$-\infty$

En particulier,  $u(x) \leq 0$  avec égalité si et seulement si  $x = 1$ . De manière équivalente pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $-x \ln(x) \leq 1 - x$  avec égalité si et seulement si  $x = 1$ .

## Partie II - Entropie des variables aléatoires discrètes finies

4. Remarquons déjà que  $U$  est à support fini donc l'entropie est bien définie (la somme qui apparaît est finie). On obtient

$$H(U) = -\sum_{i=1}^n h\left(\frac{1}{n}\right) = -nh\left(\frac{1}{n}\right) = \ln(n)$$

5. Soit  $X$  une variable aléatoire qui suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p \in ]0, 1[$ .  
On a :

$$H(X) = -h(p) - h(1-p) = g(p) \leq g\left(\frac{1}{2}\right) = \ln(2)$$

avec égalité si et seulement si  $p = \frac{1}{2}$  d'après la question 2.

6. Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables indépendantes qui suivent des lois de Bernoulli de paramètres respectifs  $p_1$  et  $p_2$  définies sur le même espace probabilisé. Soit  $Z$  la variable aléatoire telle que :

- $Z(\Omega) = \{0, 1\}$  ;
- l'événement  $[Z = 1]$  est réalisé si et seulement si l'événement «  $X_1 + X_2$  est impair » est réalisé.

On définit le réel  $p$  par :  $p = \mathbb{P}(Z = 1)$ .

- (a) Les valeurs prises par la variable aléatoire  $X_1 + X_2$  sont 0, 1 et 2.  
(b) On a

$$\begin{aligned} p &= \mathbb{P}(X_1 + X_2 = 1) = \mathbb{P}([X_1 = 0, X_2 = 1] \cup [X_1 = 1, X_2 = 0]) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = 0, X_2 = 1) + \mathbb{P}(X_1 = 1, X_2 = 0). \end{aligned}$$

Or  $X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes donc :

$$\begin{aligned} p &= \mathbb{P}(X_1 = 0, X_2 = 1) + \mathbb{P}(X_1 = 1, X_2 = 0) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = 0)\mathbb{P}(X_2 = 1) + \mathbb{P}(X_1 = 1)\mathbb{P}(X_2 = 0) \\ &= p_1(1 - p_2) + p_2(1 - p_1). \end{aligned}$$

- (c) Un simple calcul donne

$$1 - 2p = 1 - 2p_1(1 - p_2) - 2p_2(1 - p_1) = 1 - 2p_1 - 2p_2 + 4p_1p_2 = (1 - 2p_1)(1 - 2p_2).$$

7. Soit  $p \in ]0, 1[$  et  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables (mutuellement) indépendantes de même loi Bernoulli de paramètre  $p$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$  et on considère  $Z_n$  la variable aléatoire telle que :

- $Z_n(\Omega) = \{0, 1\}$  ;
- l'événement  $[Z_n = 1]$  est réalisé si et seulement si l'événement «  $S_n$  est impair » est réalisé.

- (a) La variable  $S_n$  est une somme de  $n$  variables de Bernoulli de même paramètre  $p$  et mutuellement indépendantes. Donc  $S_n$  suit la loi  $\mathcal{B}(n, p)$ .

- (b) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit  $\mathcal{P}(n)$  la proposition : «  $1 - 2\mathbb{P}(Z_n = 1) = (1 - 2p)^n$  ».  
— *Initialisation* : la propriété est triviale au rang 1.  
— *Hérédité* : soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie et montrons que  $\mathcal{P}(n + 1)$  est vraie.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_{n+1} = 1) &= \mathbb{P}(S_{n+1} \text{ impair}) \\ &= \mathbb{P}(S_n \text{ impair}, X_{n+1} = 0) + \mathbb{P}(S_n \text{ pair}, X_{n+1} = 1) \\ &= \mathbb{P}(S_n \text{ impair})\mathbb{P}(X_{n+1} = 0) + \mathbb{P}(S_n \text{ pair})\mathbb{P}(X_{n+1} = 1) \quad \text{indépendance} \\ &= (1 - p)\mathbb{P}(Z_n = 1) + p(1 - \mathbb{P}(Z_n = 1)). \end{aligned}$$

Ainsi

$$\begin{aligned}
 1 - 2\mathbb{P}(Z_{n+1} = 1) &= 1 - 2(1-p)\mathbb{P}(Z_n = 1) - 2p(1 - \mathbb{P}(Z_n = 1)) \\
 &= (1-2p)(1 - 2\mathbb{P}(Z_n = 1)) \\
 &= (1-2p)(1-2p)^n \quad \text{HR} \\
 &= (1-2p)^{n+1}.
 \end{aligned}$$

Ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

— *Conclusion* : d'après le principe de récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a :  
 $1 - 2\mathbb{P}(Z_n = 1) = (1-2p)^n$ .

(c) Comme  $Z_n(\Omega) = \{0, 1\}$ ,  $Z_n$  suit une loi de Bernoulli. D'après la question 5, on a donc  $H(Z_n) \leq \ln(2)$  avec égalité si et seulement si

$$\mathbb{P}(Z_n = 1) = \frac{1}{2}$$

c'est-à-dire

$$1 - 2\mathbb{P}(Z_n = 1) = (1-2p)^n = 0 \text{ ou encore } p = \frac{1}{2}.$$

8. Plus généralement, on considère  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on note  $p_k = \mathbb{P}(X = k)$ .

(a) Remarquons déjà que  $X$  est à support fini donc l'entropie est bien définie (la somme qui apparaît est finie). On a alors :

$$H(X) = - \sum_{i=1}^n p_k \ln(p_k).$$

Pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on a  $(-np_k) \ln(np_k) \leq 1 - np_k$  c'est-à-dire :

$$-p_k \ln(n) - p_k \ln(p_k) = -p_k \ln(np_k) \leq \frac{1}{n} - p_k.$$

En sommant on obtient :

$$- \sum_{k=1}^n p_k \ln(n) - \sum_{k=1}^n p_k \ln(p_k) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} - \sum_{k=1}^n p_k$$

c'est-à-dire :

$$-\ln(n) + H(X) \leq 1 - 1 = 0.$$

Ainsi on a bien :

$$H(X) \leq \ln(n) = H(U).$$

(b) Il y a égalité si et seulement si pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on a

$$(-np_k) \ln(np_k) = 1 - np_k$$

donc, compte tenu du cas d'égalité de la question 3, si et seulement si pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on a

$$np_k = 1.$$

Ainsi il y a égalité si et seulement si pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on a  $p_k = \frac{1}{n}$  si et seulement si  $X$  suit une loi uniforme.

**Partie III - Entropie des variables aléatoires discrètes infinies**

9. Soit  $p \in ]0, 1[$  et soit  $G$  suivant la loi géométrique de paramètre  $p$ . On rappelle que :

$$G(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^* \quad \mathbb{P}(G = k) = p(1-p)^{k-1}.$$

Pour commencer, il s'agit d'étudier la nature de la série  $\sum_{k \geq 1} -p(1-p)^{k-1} \ln(p(1-p)^{k-1})$ .

Pour tout  $k \geq 1$  on peut écrire :

$$\begin{aligned} -p(1-p)^{k-1} \ln(p(1-p)^{k-1}) &= -p \ln(p)(1-p)^{k-1} - p \ln(1-p)(k-1)(1-p)^{k-1} \\ &= p(\ln(1-p) - \ln(p))(1-p)^{k-1} - p \ln(1-p)k(1-p)^{k-1}. \end{aligned}$$

Ainsi  $\sum_{k \geq 1} -p(1-p)^{k-1} \ln(p(1-p)^{k-1})$  est une combinaison linéaire de séries géométriques convergentes donc est elle-même convergente. De plus :

$$\begin{aligned} H(G) &= \sum_{k=1}^{+\infty} -p(1-p)^{k-1} \ln(p(1-p)^{k-1}) \\ &= p(\ln(1-p) - \ln(p)) \sum_{k=1}^{+\infty} (1-p)^{k-1} - p \ln(1-p) \sum_{k=1}^{+\infty} k(1-p)^{k-1} \\ &= p(\ln(1-p) - \ln(p)) \frac{1}{p} - p \ln(1-p) \frac{1}{p^2} \\ &= \ln(1-p) - \ln(p) - \frac{\ln(1-p)}{p} \\ &= -\frac{1-p}{p} \ln(1-p) - \ln(p) \end{aligned}$$

10. Soit  $X$  une variable aléatoire telle que  $X(\Omega) = \mathbb{N}^*$  et  $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(G)$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  on pose  $p_k = \mathbb{P}(G = k)$  et  $q_k = \mathbb{P}(X = k)$  et on suppose  $q_k > 0$ .

(a) D'après le cours  $\mathbb{E}(G) = \frac{1}{p}$ .

(b) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  on a :

$$\ln(p_k) - \ln(q_k) = \ln\left(\frac{p_k}{q_k}\right) \leq \frac{p_k}{q_k} - 1 = \frac{p_k - q_k}{q_k}.$$

(c) Pour tout  $k \geq 1$  on a :

$$\begin{aligned} (p_k - q_k) \ln(p_k) &= p_k \ln(p_k) - q_k \ln(p_k) \\ &= p_k \ln(p_k) - q_k \ln(p) - q_k(k-1) \ln(1-p) \\ &= p_k \ln(p_k) - q_k(\ln(p) - \ln(1-p)) - kq_k \ln(1-p). \end{aligned}$$

La série  $\sum_{k \geq 1} p_k \ln(p_k)$  converge et sa somme vaut  $-H(G)$ , la série  $\sum_{k \geq 1} q_k(\ln(p) -$

$\ln(1-p))$  converge et sa somme vaut  $\ln(p) - \ln(1-p)$ , enfin, la série  $\sum_{k \geq 1} kq_k \ln(1-p)$

converge vers  $\mathbb{E}(X) \ln(1-p)$ . Par conséquent, la série  $\sum_{k \geq 1} (p_k - q_k) \ln(p_k)$  converge et que sa somme vaut :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{+\infty} (p_k - q_k) \ln(p_k) &= -H(G) - (\ln(p) - \ln(1-p)) - \frac{1}{p} \ln(1-p) \\ &= 0. \end{aligned}$$

(d) Soit  $k \geq 1$ . On a :

$$\begin{aligned} -q_k \ln(q_k) &= q_k \ln(p_k) - q_k \ln(p_k) - q_k \ln(q_k) \\ &= q_k (\ln(p_k) - \ln(q_k)) - q_k \ln(p_k) \\ &\leq q_k \frac{p_k - q_k}{q_k} - q_k \ln(p_k) \quad \text{d'après 10.b} \\ &\leq p_k - q_k - q_k \ln(p_k) \\ &= p_k - q_k - q_k \ln(p_k) + p_k \ln(p_k) - p_k \ln(p_k) \\ &= -p_k \ln(p_k) + (p_k - q_k) \ln(p_k) + p_k - q_k. \end{aligned}$$

(e) Le membre de droite de l'inégalité précédente est le terme général d'une série convergente. D'après le théorème de comparaison pour les séries à termes positifs (se sont bien des séries à termes positifs d'après l'étude du signe de  $h$  en 1.d), on en déduit que la série converge (absolument car à termes positifs). Donc  $X$  possède une espérance.

Par ailleurs, en sommant membre à membre les inégalités ci-dessus :

$$\begin{aligned} H(X) &\leq H(G) + \sum_{k=1}^{+\infty} (p_k - q_k) \ln(p_k) + \sum_{k=1}^{+\infty} (p_k - q_k) \\ &\leq H(G) + 0 + \sum_{k=1}^{+\infty} p_k - \sum_{k=1}^{+\infty} q_k \quad \text{d'après la question précédente} \\ &\leq H(G) + 0 + 1 - 1 \\ &\leq H(G). \end{aligned}$$

Il y a égalité si et seulement si pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  il y a égalité dans l'inégalité de la question 10.b si et seulement si pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$   $\frac{p_k}{q_k} = 1$  c'est-à-dire si et seulement si  $X$  suit la même loi que  $G$ .

## Partie IV - Entropie et suites typiques

La suite  $u$  est dite **typique** si :

$$\forall k \in \{1, \dots, N\}, \quad f_k(u^n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} p_k.$$

**11.** Soit  $u \in \Omega$ . L'élément  $u$  est donc une suite finie  $(u_1, \dots, u_n) \in \{1, \dots, N\}^n$  d'issues obtenues en répétant  $n$  fois l'expérience de manière indépendante. Par indépendance, on a donc :

$$\mathbb{P}(\{u\}) = \mathbb{P}(\{u_1\}) \times \dots \times \mathbb{P}(\{u_n\}).$$

Or, pour tout  $k \in \{0, \dots, N\}$ , le nombre  $k$  apparaît  $e_k^n(u)$  fois dans  $u$  et  $\mathbb{P}(\{u_1\}) = p_k$ . Cela signifie que dans le produit ci-dessus,  $p_1$  apparaît  $e_1^n(u)$  fois,  $p_2$  apparaît  $e_2^n(u)$  fois *etc*. D'où :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\{u\}) &= \mathbb{P}(\{u_1\}) \times \dots \times \mathbb{P}(\{u_n\}) = \prod_{k=1}^N p_k^{e_k^n(u)} \\ &= \prod_{k=1}^N e^{e_k^n(u) \ln(p_k)} \\ &= e^{\sum_{k=1}^N e_k^n(u) \ln(p_k)} \end{aligned}$$

et finalement, comme  $e_k^n(u) = n f_k^n(u)$ , on a bien :

$$\mathbb{P}(\{u\}) = e^{n \sum_{k=1}^N f_k^n(u) \ln(p_k)}.$$

**12.** Soit  $u$  une suite typique. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a d'après la question précédente :

$$\mathbb{P}(\{u^n\}) = e^{n \sum_{k=1}^N f_k^n(u^n) \ln(p_k)}.$$

Attention, ici l'énoncé comporte une erreur !

On a puisque la suite est typique :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^N f_k^n(u^n) \ln(p_k) = -H(X)$$

donc

$$n \sum_{k=1}^N f_k^n(u^n) \ln(p_k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -nH(X)$$

c'est-à-dire :

$$\ln(\mathbb{P}(\{u^n\})) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -nH(X)$$

mais on ne peut pas composer par l'exponentielle dans les équivalents et on ne peut donc pas conclure que  $\mathbb{P}(\{u^n\}) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-nH(X)}$  !