

TP4 Python

ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES

L'objet de ce TP est de mettre en œuvre la méthode d'Euler sur différents exemples d'équations différentielles.

Ce TP prendra 2 séances.

1 Modèle de Gompertz

On considère le problème de Cauchy suivant sur $\mathbb{R}_+$:

$$(G) \quad y' = ay \ln\left(\frac{\kappa}{y}\right) \quad \text{et} \quad y(t_0) = y_0$$

où a, κ sont des réels strictement positifs et $y_0 > 0$.

On rappelle¹ que l'unique solution y de (G) est donnée par :

$$\forall t \geq 0, \quad y(t) = \kappa e^{\ln\left(\frac{y_0}{\kappa}\right)e^{-at}}.$$

On se propose de déterminer numériquement une valeur approchée de y sur un segment $[0, T]$ ($T > 0$) par la méthode d'Euler.

Dans toute cette partie, on prendra : $a = 0.036$ et $\kappa = 760$, $(t_0, y_0) = (0, 16)$, $T = 200$.

1.1 Commande `odeint`

La commande `odeint` du module `scipy.integrate` permet de résoudre de manière approchée des équations différentielles. Pour résoudre une équation différentielle

$$y'(t) = F(y(t), t)$$

avec condition initiale $y(t_0) = y_0$ le script est le suivant

```

1 import scipy.integrate as integr
2 def F(y,t):
3     ''' fonction (y,t) --> F(y,t)
4     '''
5     return #a compléter
6
7 Abs = # liste de valeurs de t commençant par t_0
8 Y = integr.odeint(F, y_0, Abs)
9 plt.plot(Abs, Y)
10 plt.show()
```

Travail demandé

1. Compléter le script ci-dessus pour résoudre l'équation de Gompertz.
2. Comparer avec la représentation graphique de la solution exacte.

1. Voir l'exercice 7 du TD4 et son corrigé.

1.2 Méthode d'Euler

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{T}{n} a y_k \ln \left(\frac{\kappa}{y_k} \right).$$

Travail demandé

1. Écrire une fonction **Euler** prenant en entrées y_0 , T et n et renvoyant la suite $(y_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ obtenue par la méthode d'Euler.
2. Tracer la suite de points $\left(\left(k \frac{T}{n}, y_k \right) \right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ avec $n = 5, 10, 50$ puis 500.
On fera apparaître sur le même graphique la solution exacte et la solution obtenue avec `odeint`
3. **Erreur de la méthode d'Euler** : l'erreur commise par la méthode avec n subdivisions sur $[0, T]$ est définie par :

$$e_n(T) = \max \left\{ \left| y_k - y \left(k \frac{T}{n} \right) \right| ; k \in \llbracket 0, n \rrbracket \right\}.$$

Il s'agit de l'écart entre la solution approchée et la solution exacte.

- (a) Écrire une fonction **Erreur** prenant en entrées **T**, **y0** et **n** et renvoyant la valeur de $e_n(T)$
- (b) Tracer le graphique de l'erreur en fonction du nombre de subdivisions $n \in \llbracket 1, 100 \rrbracket$. Que constate-on ?

2 Pendule pesant

On considère le système mécanique décrit en figure 1 composé d'une masse m suspendue à un fil rigide de longueur ℓ . La variable d'intérêt est l'angle θ que fait le fil avec la verticale et l'on cherche à décrire son évolution en fonction du temps t sachant qu'à un instant $t = t_0$ (on peut prendre $t_0 = 0$ pour fixer les idées) on a pour conditions initiales (position et vitesse angulaire initiales) :

$$\theta(t_0) = \theta_0 \quad , \quad \frac{d\theta}{dt}(t_0) = \omega_0.$$

La masse étant soumise à son poids et à la tension du fil rigide, le principe fondamental de la dynamique habilement projeté sur la direction tangentielle au mouvement se traduit en l'équation différentielle du second ordre :

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{\ell} \sin \theta = 0 \quad (\star)$$

En posant

$$\omega = \frac{d\theta}{dt} \text{ (la vitesse angulaire)} \quad \text{et} \quad X = \begin{pmatrix} \theta \\ \omega \end{pmatrix} \quad ; \quad F(X) = \begin{pmatrix} \omega \\ -\frac{g}{\ell} \sin \theta \end{pmatrix},$$

on transforme l'équation $(\star)$ du second ordre en une équation vectorielle (un système d'équations scalaires) du premier ordre :

$$\frac{dX}{dt} = F(X).$$

Pour les simulations numériques, on prendra : $T = 8$, $t_0 = 0$, $(\theta_0, \omega_0) = (0, 8)$, $g = 9.80665$ et $\ell = 0.3$.

2.1 Résolution avec la commande `odeint`

On considère le script suivant (on suppose que toutes les constantes ont été introduites avant) :

```
1 def F(X,t):
2     return np.array([X[1], -g/l*np.sin(X[0])])
3
4 Abs = np.linspace(t0,T,1000)
5 X = integr.odeint(F,np.array([theta0,omega0]),Abs)
```

La variable X est une matrice à deux colonnes : la première colonne donne la liste des valeurs approchées de $\theta(t)$ pour $t \in \text{Abs}$ et la deuxième colonne donne la liste des valeurs approchées de $\omega(t)$ pour $t \in \text{Abs}$.

Travail demandé

1. Recopier le script ci-dessus.
2. Afficher le graphe de $\theta(t)$ en fonction de $t \in \text{Abs}$.

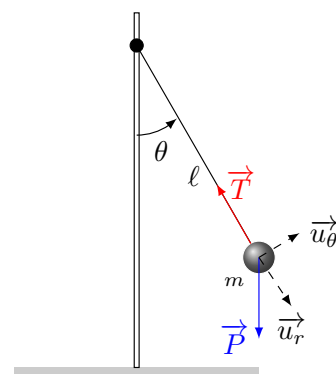


FIGURE 1 – Le pendule pesant

2.2 Méthode d'Euler

L'équation $(\star)$ mise sous cette forme, avec des conditions initiales adéquates, peut être résolue approximativement sur un segment $[t_0, T]$ par un schéma d'Euler en considérant, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ la suite $(Y_k)_{\llbracket 0, n \rrbracket}$ définie par :

$$Y_0 = \begin{pmatrix} \theta_0 \\ \omega_0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad Y_{k+1} = Y_k + \frac{T-t_0}{n} F(Y_k).$$

Travail demandé

1. Programmer la méthode d'Euler pour le pendule pesant.
2. Tracer la courbe $(t, \theta(t))$ pour $t \in [0, T]$ avec $n = 1000$.
3. Que constate-on ? Est-ce cohérent ?

2.3 Énergie conservée

Si on pose $X = (\theta, \omega)$ alors l'énergie mécanique totale du système est (à un facteur constant $m\ell^2$ près) :

$$E(X) = E(\theta, \omega) = \frac{1}{2}\omega^2 + \frac{g}{\ell}(1 - \cos(\theta)). \quad (\text{E})$$

D'après la loi de conservation de l'énergie, pour $t \mapsto X(t)$ une solution de $(\star)$ sur un intervalle temporel I la fonction $t \mapsto E(X(t))$ est constante sur I .

La trajectoire de la courbe $t \mapsto X(t) = (\theta(t), \omega(t))$ est donc contenue dans une courbe de niveau de la fonction E , la courbe de niveau correspondant au niveau initial $E_0 = E(\theta_0, \omega_0)$.

La formule de l'énergie est réglée de sorte que cette énergie soit toujours positive et que la position d'équilibre stable $(\theta_*, \omega_*) = (0, 0)$ soit d'énergie $E(0, 0) = 0$.

La position d'équilibre instable est $(\theta^*, \omega^*) = (\pi, 0)$ et l'énergie de cette position est $E^* = 2\frac{g}{\ell}$.

Travail demandé

1. Vérifier que l'énergie $t \mapsto E(X(t))$ est bien constante.
2. Écrire une fonction `energie` prenant en entrées des flottant θ et ω et renvoyant $E(\theta, \omega)$.
3. En reprenant les mêmes valeurs qu'au paragraphe précédent, tracer la courbe $(t, E(\theta(t), \omega(t)))$ où $t \mapsto (\theta(t), \omega(t))$ est la valeur approchée obtenue par la méthode d'Euler.
Que constate-on ? Est-ce cohérent ? Comment l'expliquer ?
4. Même question avec la valeur approchée obtenue par `odeint`.

3 Modèle proies-prédateurs de Lotka-Volterra

Soit a, b, c, d des réels strictement positifs.

On considère le système différentiel ci-dessous où x et y désignent respectivement l'effectif d'une population de proies et l'effectif d'une population de prédateurs en fonction de $t \in \mathbb{R}_+$.

Enfin, $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ désigne les effectifs relevés à un instant $t_0 \in \mathbb{R}_+$.

On admet, pour tout $t_0 \in \mathbb{R}_+$ et tout $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ l'**existence d'un unique couple** (x, y) de fonctions dérivables sur $\mathbb{R}_+$ vérifiant :

$$(S) \quad \forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \begin{cases} x'(t) = (a - by(t))x(t) \\ y'(t) = (cx(t) - d)y(t) \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} x(t_0) = x_0 \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

On note $\varphi : \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

$$\forall (x, y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \quad \varphi(x, y) = cx - d \ln(x) + by - a \ln(y).$$

On rappelle² que si x_0 et y_0 sont strictement positifs alors l'unique couple solution (x, y) vérifie la propriété (P_1) suivante :

$$(P_1) \quad \forall t \geq 0, \quad \varphi(x(t), y(t)) = \varphi(x_0, y_0).$$

On admet également que les solutions sont périodiques et on note ρ la période. Ainsi, (x, y) vérifie la propriété (P_2) suivante :

$$(P_2) \quad \forall t \geq 0, \quad (x(t + \rho), y(t + \rho)) = (x(t), y(t)).$$

On se propose de déterminer numériquement une valeur approchée d'un couple solution (x, y) sur un segment $[0, T]$ ($T > 0$) par les méthodes d'Euler et de Heun.

Dans la suite, on prendra $a = b = c = 1$ et $d = 2$.

3.1 Méthode d'Euler

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, à partir de la condition initiale $(x_0, y_0) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$, on construit deux suites $(x_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ et $(y_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ définies par :

$$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad \begin{cases} x_{k+1} = x_k + \frac{T}{n} x_k (a - by_k) \\ y_{k+1} = y_k + \frac{T}{n} y_k (cx_k - d) \end{cases}$$

Travail demandé

1. Écrire une fonction `Euler_syst` prenant en entrées x_0, y_0, T et n et renvoyant les suites $(x_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ et $(y_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ obtenues par la méthode d'Euler.

2. Voir le DS2.

2. Tracer les suites de points $\left(\left(k\frac{T}{n}, x_k\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$, $\left(\left(k\frac{T}{n}, y_k\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ pour $x_0 = 1$, $y_0 = 0.5$, $T = 20$ et $n = 1000$.
3. (a) Tracer la suite de points $\left(\left(k\frac{T}{n}, \varphi(x_k, y_k)\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$.
 (b) Comparer le résultat obtenu avec la propriété (P_1) attendue en théorie.
4. (a) Tracer la représentation graphique de (y_k) en fonction de (x_k) .
 (b) Comparer le résultat obtenu avec la propriété (P_2) attendue en théorie.

3.2 Méthode de Heun

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, à partir de la condition initiale $(x_0, y_0) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$, on construit deux suites $(x_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ et $(y_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ définies pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ par :

$$\begin{cases} x_{k+1}^* &= x_k + \frac{T}{n}x_k(a - by_k) \\ y_{k+1}^* &= y_k + \frac{T}{n}y_k(cx_k - d) \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} x_{k+1} &= x_k + \frac{T}{2n}(x_k(a - by_k) + x_{k+1}^*(a - by_{k+1}^*)) \\ y_{k+1} &= y_k + \frac{T}{2n}(y_k(cx_k - d) + y_{k+1}^*(cx_{k+1}^* - d)) \end{cases}$$

Travail demandé

1. Écrire une fonction `Heun_syst` prenant en entrées x_0, y_0, T et n et renvoyant les suites $(x_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ et $(y_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ obtenues par la méthode de Heun.
2. Tracer les suites de points $\left(\left(k\frac{T}{n}, x_k\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$, $\left(\left(k\frac{T}{n}, y_k\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ pour $x_0 = 1$, $y_0 = 0.5$, $T = 20$ et $n = 1000$.
3. (a) Tracer la suite de points $\left(\left(k\frac{T}{n}, \varphi(x_k, y_k)\right)\right)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$.

Indication : pour mieux se rendre compte, on pourra ajouter la commande suivante juste avant `plt.show()` :

```
plt.ylim([2.19, 2.2])
```

- (b) Comparer le résultat obtenu avec la propriété (P_1) attendue en théorie.
4. (a) Tracer la représentation graphique de (y_k) en fonction de (x_k) .
 (b) Comparer le résultat obtenu avec la propriété (P_2) attendue en théorie.