

Exercice 1

1. On trouve que $d(4) = [1, 2, 4]$ et $d(10) = [1, 2, 5, 10]$. La fonction d renvoie la liste des diviseurs de l'entier passé en argument.

```
2.
def somme(n):
    diviseurs = d(n)
    s = 0
    for div in diviseurs[1:-1]: # on oublie les diviseurs triviaux
        s += div**2
    return s
```

```
3.
L = []
N=1000
for n in range(1,N+1):
    if somme(n)==n:
        L.append(n)
```

On peut aussi écrire (pour les esthètes !) :

```
L = [n for n in range(1,N+1) if somme(n)==n]
```

Exercice 2

On considère le polynôme $P = X^3 - X + 1$.

1. La fonction P est dérivable sur $\mathbb{R}$ (car polynomiale) et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P'(x) = 3x^2 - 1 = 3 \left(x - \frac{1}{\sqrt{3}} \right) \left(x + \frac{1}{\sqrt{3}} \right).$$

Puisque $\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^3 = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^3 = +\infty$, on peut dresser le tableau de variations de la fonction P :

x	$-\infty$	$-\frac{1}{\sqrt{3}}$	$\frac{1}{\sqrt{3}}$	$+\infty$
$P'(x)$		+	-	+
$P(x)$	$-\infty$	$P\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)$	$P\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)$	$+\infty$

Remarquons que :

$$P\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) > P\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \frac{1}{3\sqrt{3}} - \frac{1}{\sqrt{3}} + 1 = 1 - \frac{2}{3\sqrt{3}} > 0.$$

L'étude des variations garantit alors que la fonction P est strictement positive (donc ne s'annule pas) sur l'intervalle $\left] -\frac{1}{\sqrt{3}}, +\infty \right[$. Puisque la fonction P est continue strictement croissante sur $\left] -\infty, -\frac{1}{\sqrt{3}} \right[$, elle réalise une bijection de $I = \left] -\infty, -\frac{1}{\sqrt{3}} \right[$ vers $J = \left] -\infty, P\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) \right[$.

Puisque $0 \in J$, le polynôme P admet une unique racine réelle.

2. Remarquons que $P(-1) = 1 > 0 = P(\alpha)$. Puisque la fonction P est strictement croissante sur l'intervalle I et puisque $(-1, \alpha) \in I^2$, $\alpha < -1$.
3. Puisque le polynôme P est unitaire (son coefficient dominant est égal à 1) et puisqu'on connaît toutes ses racines, on peut le factoriser :

$$P = (X - \alpha)(X - \beta)(X - \gamma) = X^3 - (\alpha + \beta + \gamma)X^2 + (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)X - \alpha\beta\gamma.$$

Par identification des coefficients (des monômes de degré 0 et 2), on trouve que $\alpha + \beta + \gamma = 0$ et $-\alpha\beta\gamma = 1$, i.e. :

$$\beta + \gamma = -\alpha \text{ et } \beta\gamma = -\frac{1}{\alpha}.$$

4. Puisque le polynôme P est à coefficients réels, $\bar{\beta}$ est aussi racine de P . Puisque α est l'unique racine réelle de P , β n'est pas un réel et ainsi $\bar{\beta}$ non plus. On en déduit donc que $\gamma = \bar{\beta}$, i.e. β et γ sont complexes conjugués.

On en déduit que :

$$|\beta|^2 = \beta\bar{\beta} = \beta\gamma = -\frac{1}{\alpha} < 1.$$

De la même manière, on trouve que $|\gamma|^2 = -\frac{1}{\alpha}$ et ainsi que $|\beta| = |\gamma| < 1$.

5. Remarquons que :

$$0 = (\alpha + \beta + \gamma)^2 = \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + 2\alpha(\beta + \gamma) + 2\beta\gamma = \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 - 2\alpha^2 - \frac{2}{\alpha}.$$

On en déduit que :

$$\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 2\frac{\alpha^3 + 1}{\alpha}.$$

Puisque α est racine de P , $\alpha^3 - \alpha + 1 = 0$ et ainsi $\alpha^3 + 1 = \alpha$. On trouve alors bien que

$$\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 2.$$

Exercice 3

1. Soit $N \in \mathbb{N}^*$. En reconnaissant une somme télescopique, on obtient :

$$\sum_{n=1}^N x_n = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^\gamma} - \frac{1}{(n+1)^\gamma} = 1 - \frac{1}{(N+1)^\gamma} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 1.$$

On en déduit que la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} x_n$ converge et : $\sum_{n=1}^{+\infty} x_n = 1$.

2. Remarquons que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n = \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^\gamma - 1}{(n+1)^\gamma}.$$

Or :

$$(1+u)^\gamma - 1 \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \gamma u \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0,$$

donc $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^\gamma - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\gamma}{n}$ et :

$$x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\gamma}{n^{\gamma+1}}.$$

3. Soit $\alpha > 1$. En posant $\gamma = \alpha - 1$, on a $\gamma > 0$. On applique alors le résultat de la question précédente :

$$\frac{1}{n^\alpha} = \frac{1}{n^{\gamma+1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x_n}{\gamma}.$$

Puisque la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} x_n$ converge, la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{x_n}{\gamma}$ converge aussi.

Puisque, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n^\alpha} > 0$, on peut appliquer le critère d'équivalence des séries à termes positifs : pour tout $\alpha > 1$, la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^\alpha}$ converge.

Exercice 4

1. Remarquons que $A_2 = P_1 \cap F_2$. Par indépendance des lancers, on trouve que :

$$\mathbb{P}(A_2) = \mathbb{P}(P_1) \mathbb{P}(F_2) = \frac{1}{4}.$$

2. a. Montrons l'égalité d'événements $A_3 = (P_1 \cap P_2 \cap F_3) \cup (F_1 \cap P_2 \cap F_3)$:

- Si l'événement A_3 est réalisé, on obtient nécessairement pile au second lancer et face au troisième. Puisqu'on peut obtenir pile ou face au premier lancer, l'événement ci-dessous est réalisé :

$$(P_1 \cup F_1) \cap P_2 \cap F_3 = (P_1 \cap P_2 \cap F_3) \cup (F_1 \cap P_2 \cap F_3)$$

- Réciproquement, supposons que l'événement $(P_1 \cap P_2 \cap F_3) \cup (F_1 \cap P_2 \cap F_3)$ est réalisé. On en déduit qu'on obtient pile au second lancer et face au troisième. Puisque c'est la première fois qu'on obtient une telle séquence, l'événement A_3 est réalisé.

On en déduit donc l'égalité attendue :

$$A_3 = (P_1 \cap P_2 \cap F_3) \cup (F_1 \cap P_2 \cap F_3).$$

En remarquant que cette réunion est disjointe puis que les lancers sont indépendants, on trouve que :

$$\mathbb{P}(A_3) = \mathbb{P}(P_1) \mathbb{P}(P_2) \mathbb{P}(F_3) + \mathbb{P}(F_1) \mathbb{P}(P_2) \mathbb{P}(F_3) = \frac{1}{4}.$$

b. Pour tout k un entier naturel supérieur ou égal à 3, A_k est l'événement ci-dessous :

$$(P_1 \dots P_{k-1} F_k) \cup (F_1 P_2 \dots P_{k-1} F_k) \cup (F_1 F_2 P_3 \dots P_{k-1} F_k) \cup (F_1 \dots F_{k-2} P_{k-1} F_k)$$

S'il fallait justifier, on écrirait :

- soit on n'obtient jamais face avant le $(k-1)$ -ème lancer, et dans ce cas l'événement $P_1 \dots P_{k-1} F_k$ est réalisé ;
- soit on obtient (au moins) un face avant le $(k-1)$ -ème lancer et dans ce cas tous les lancers qui le précède sont encore des faces (sinon on obtiendrait PF avant les lancers $k-1$ et k ; un tel événement est de la forme $F_1 \dots F_i P_{i+1} \dots P_{k-1} F_k$, où $i \in \llbracket 1, k-2 \rrbracket$).

c. L'égalité d'événements de la question précédente n'a été prouvée que pour $k \geq 3$. On ne peut donc pas l'utiliser pour $k = 2$.

Soit k un entier naturel supérieur ou égal à 3. En remarquant que la réunion obtenue à la question précédente est disjointe, on trouve, après calculs et par indépendance des lancers, que :

$$\forall k \geq 3, \mathbb{P}(A_k) = \frac{k-1}{2^k}.$$

En remarquant que l'égalité est encore vraie pour $k = 2$, on en déduit que :

$$\forall k \geq 2, \mathbb{P}(A_k) = \frac{k-1}{2^k}.$$

d. On cherche à calculer la probabilité de l'événement :

$$B = \bigcap_{k=2}^{+\infty} \overline{A_k} = \overline{\bigcup_{k=2}^{+\infty} A_k}.$$

Puisque les événements $(A_k)_{k \geq 2}$ sont deux-à-deux disjoints, on a :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(B) &= 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{k=2}^{+\infty} A_k\right) \\ &= 1 - \sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}(A_k) \quad (\text{la série converge par } \sigma\text{-additivité}) \\ &= 1 - \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{k-1}{2^k}. \end{aligned}$$

Soit $n \geq 2$.

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^n \frac{k-1}{2^k} &= \frac{1}{2} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1} - \sum_{k=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \frac{1}{2} \left[1 + \sum_{k=1}^{+\infty} k \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1} \right] - \left[-1 - \frac{1}{2} + \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \right] \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \left[-1 + \frac{1}{(1 - \frac{1}{2})^2} \right] - \left[-\frac{3}{2} + \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \right] = 1. \end{aligned}$$

Ne jamais obtenir consécutivement pile puis face est presque-sûrement impossible.

3. a. Montrons le résultat par double inclusion.

Supposons que l'événement $P_1 \cap A_k$ est réalisé. Si on obtenait un face avant le k -ème lancer, on obtiendrait la séquence PF pour la première fois avant les lancers $k-1$ et k (puisque le premier lancer fournit pile), ce qui est impossible. On en déduit que le premier face est obtenu au k -ème lancer et ainsi que l'événement $P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{k-1} \cap F_k$ est réalisé.

Supposons que l'événement $P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{k-1} \cap F_k$ est réalisé. L'événement P_1 est évidemment réalisé et on obtient pour la première fois pile puis face aux $(k-1)$ -ème et k -ème lancer. L'événement A_k est ainsi réalisé donc $P_1 \cap A_k$ aussi.

On a ainsi montré l'égalité d'événements :

$$\boxed{P_1 \cap A_k = P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{k-1} \cap F_k.}$$

b. Soit $k \geq 3$. Si on obtient face au premier lancer, réaliser l'événement A_k revient à "réinitialiser" l'expérience après le premier lancer et à obtenir la séquence PF pour la première fois après $k-1$ lancers. Ainsi :

$$\boxed{\forall k \geq 3, \mathbb{P}_{F_1}(A_k) = \mathbb{P}(A_{k-1}).}$$

c. Soit $k \geq 3$. Puisque (P_1, F_1) forme un système complet d'événements, la formule des probabilités totales et la question précédente assurent que :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_k) &= \mathbb{P}(P_1 \cap A_k) + \mathbb{P}(F_1 \cap A_k) \\ &= \mathbb{P}(P_1 \cap P_2 \cap \dots \cap P_{k-1} \cap F_k) + \mathbb{P}(F_1) \mathbb{P}_{F_1}(A_k) \\ &= \mathbb{P}(P_1) \mathbb{P}(P_2) \dots \mathbb{P}(P_{k-1}) \mathbb{P}(F_k) + \frac{1}{2} \mathbb{P}(A_{k-1}) \quad \text{par indépendance des lancers.} \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\boxed{\forall k \geq 3, \mathbb{P}(A_k) = \frac{1}{2} \mathbb{P}(A_{k-1}) + \frac{1}{2^k}.}$$

d.

$$\begin{aligned} \forall k \geq 2, u_{k+1} &= 2^{k+1} \mathbb{P}(X = k+1) \\ &= 2^{k+1} \left(\frac{1}{2} \mathbb{P}(X = k) + \frac{1}{2^{k+1}} \right) \\ &= 2^k \mathbb{P}(X = k) + 1 \\ &= u_k + 1. \end{aligned}$$

On en déduit que la suite $(u_k)_{k \geq 2}$ est arithmétique (de raison 1).

Ainsi, pour tout $k \geq 2$, $u_k = u_2 + (k-2) = k-1$, c'est-à-dire :

$$\boxed{\forall k \geq 2, \mathbb{P}(A_k) = \frac{k-1}{2^k}.}$$

4. **[5/2]** Rappelons que $X(\Omega) = \mathbb{N} \setminus \{1\}$.

Étudions la convergence absolue de la série $\sum_{k \in X(\Omega)} k \mathbb{P}(X = k)$, ce qui revient à étudier la

convergence simple de la série $\sum_{k \geq 2} k \mathbb{P}(X = k)$ puisque X est à valeurs positives.

Soit $n \geq 2$. On reconnaît ci-dessous une somme partielle de série géométrique dérivée seconde de raison $\frac{1}{2} \in]-1, 1[$ (donc convergente) :

$$\sum_{k=2}^n k \mathbb{P}(X = k) = \sum_{k=2}^n \frac{k(k-1)}{2^k} = \frac{1}{4} \sum_{k=2}^n k(k-1) \left(\frac{1}{2}\right)^{k-2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{4} \times \frac{2}{(1 - \frac{1}{2})^3} = 4.$$

On en déduit que la variable aléatoire X admet une espérance, égale à :

$$\mathbb{E}(X) = 0 \mathbb{P}(X = 0) + \sum_{k=2}^{+\infty} k \mathbb{P}(X = k) = 4.$$

Exercice 5

1. a. Notons $I =]-\infty, 1[$. L'équation différentielle homogène associée à (E) est :

$$(H) : \forall x \in I, y(x) + (x-1)y'(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in I, y'(x) + \frac{1}{x-1}y(x) = 0.$$

La fonction $a : x \mapsto \frac{1}{x-1}$ est continue sur I ; la fonction $A : x \mapsto \ln|x-1| = \ln(1-x)$ est une primitive de a sur ce même intervalle. L'ensemble des solutions de (H) est donc :

$$\mathcal{S}_H = \left\{ \begin{array}{lcl} I & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & \frac{K}{1-x} \end{array} , K \in \mathbb{R} \right\}.$$

b. Cherchons une solution particulière à (E) de la forme $y : x \mapsto \frac{K(x)}{1-x}$ où K est une fonction dérivable sur I .

Pour tout $x \in I$, $y'(x) = \frac{K'(x)}{1-x} + \frac{K(x)}{(1-x)^2}$. Ainsi :

$$\begin{aligned} y \text{ est solution de } (E) &\Leftrightarrow \forall x \in I, y(x) + (x-1)y' = e^{-x} \\ &\Leftrightarrow \forall x \in I, \frac{K(x)}{1-x} + (x-1) \left(\frac{K'(x)}{1-x} + \frac{K(x)}{(1-x)^2} \right) = e^{-x} \\ &\Leftrightarrow \forall x \in I, K'(x) = -e^{-x}. \end{aligned}$$

La fonction $(x \mapsto e^{-x})$ étant une primitive de la fonction $(x \mapsto -e^{-x})$, la fonction $\left(x \mapsto \frac{e^{-x}}{1-x}\right)$ est une solution particulière de (E) . L'ensemble des solutions de (E) est donc :

$$\mathcal{S}_E = \left\{ \begin{array}{lcl} I & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & \frac{K + e^{-x}}{1-x} \end{array} , K \in \mathbb{R} \right\}.$$

2. a. Soit g une solution de (E) . Il existe alors $K \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in]-\infty, 1[, g(x) = \frac{K + e^{-x}}{1-x}.$$

Ainsi :

$$g(0) = 1 \Leftrightarrow K + 1 = 1 \Leftrightarrow K = 0 \Leftrightarrow g = f.$$

La fonction f est bien l'unique solution de (E) vérifiant $f(0) = 1$.

b. La fonction f est dérivable sur I (car solution d'une équation différentielle sur I) et (d'après (E)):

$$\forall x \in I, f'(x) = \frac{f(x)}{1-x} + \frac{e^{-x}}{1-x} = \frac{x}{e^x(1-x)^2}.$$

La fonction f est donc (trivialement) décroissante sur $\mathbb{R}_-$ et croissante sur $[0, 1[$.

Remarquons que $f(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} -\frac{1}{xe^x}$. Par croissances comparées, on en déduit que :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty.$$

Par opérations sur les limites, on obtient immédiatement que $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = +\infty$.

3. Pour x au voisinage de 0, $f(x) = e^{-x} \times \frac{1}{1+(-x)}$.

Or : $e^u = 1 + u + \frac{u^2}{2} + o_{u \rightarrow 0}(u^2)$ et $\frac{1}{1+u} = 1 - u + u^2 + o_{u \rightarrow 0}(u^2)$. Puisque $\lim_{x \rightarrow 0} -x = 0$, $e^{-x} = 1 - x + \frac{x^2}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$ et $\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$. On en déduit que :

$$\begin{aligned} f(x) &= \left(1 - x + \frac{x^2}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x^2)\right) \left(1 + x + x^2 + o_{x \rightarrow 0}(x^2)\right) \\ &= 1 + \frac{x^2}{2} + o_{x \rightarrow 0}(x^2) \end{aligned}$$

Le développement limité de f à l'ordre 2 en 0 est donc : $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{x^2}{2} + o(x^2)$.

Exercice 6

Remarquons que $a^{\frac{1}{n}} = e^{\frac{1}{n} \ln a}$. Or :

$$\begin{cases} e^x = 1 + x + o_{x \rightarrow 0}(x) \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \ln a = 0, \end{cases}$$

Par composition de limites, on en déduit que :

$$a^{\frac{1}{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + \frac{\ln a}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Il vient alors que (les rôles de a et b sont symétriques) :

$$\begin{aligned} \left(\frac{a^{\frac{1}{n}} + b^{\frac{1}{n}}}{2}\right)^n &= \left(1 + \frac{\ln(a) + \ln(b)}{2n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \\ &= \left(1 + \frac{\ln(\sqrt{ab})}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \\ &= \exp \left[n \ln \left(1 + \frac{\ln(\sqrt{ab})}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right) \right) \right] \end{aligned}$$

Puisque

$$\begin{cases} \ln(1+x) = x + o_{x \rightarrow 0}(x) \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(\sqrt{ab})}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right) = 0, \end{cases}$$

il vient que :

$$\left(\frac{a^{\frac{1}{n}} + b^{\frac{1}{n}}}{2}\right)^n = \exp \left[n \left(\frac{\ln(\sqrt{ab})}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right) \right) \right] = \exp \left[\ln(\sqrt{ab}) + o_{n \rightarrow +\infty}(1) \right]$$

Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} o_{n \rightarrow +\infty}(1) = 0$, on trouve bien que :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{a^{\frac{1}{n}} + b^{\frac{1}{n}}}{2}\right)^n = \sqrt{ab}.}$$

* *
*