

Exercice 1

1.

```
def indices_max(L):
    indices = []
    k_max = 0
    for k in range(1, len(L)):
        if L[k] > L[k_max]:
            indices = [k]
            k_max = k
        elif L[k] == L[k_max]:
            indices.append(k)
    return indices
```

2.

```
def second_max(L):
    if L[0] > L[1]:
        max1, max2 = L[0], L[1]
    else:
        max1, max2 = L[1], L[0]
    for x in L[2:]:
        if x > max1:
            max1, max2 = x, max1
        elif max2 < x < max1:
            max2 = x
    return max2
```

Exercice 2

1. Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ tel que $aI + bJ + cK + dL = 0_4$. Ainsi :

$$\begin{pmatrix} a & -b & -c & d \\ b & a & -d & -c \\ c & d & c & b \\ -d & c & -b & a \end{pmatrix} = 0_4.$$

On en déduit que $a = b = c = d = 0$, puis que la famille (I, J, K, L) est libre. Puisque $E = \text{Vect}(I, J, L, K)$, (I, J, L, K) est une base de E et $\dim E = 4$.

2. a. Après calculs, on trouve : $JK = L, KL = J, LJ = K$.

b. Après calculs, on trouve : $J^2 = K^2 = L^2 = -I$. Ainsi :

$$\text{span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> $KJ = LJ^2 = -L, LK = L^2J = -I, JL = J^2K = -K$.$$

c. Soit $(M, N) \in E$. Il existe $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ et $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ tels que :

$$M = aI + bJ + cK + dL \quad \text{et} \quad N = xI + yJ + zK + tL.$$

D'après les questions précédentes, le produit de deux matrices de la famille (I, J, K, L) est une matrice de E . Puisque E est un espace vectoriel, on en déduit que le produit (après l'avoir développé)

$$(aI + bJ + cK + dL)(xI + yJ + zK + tL)$$

appartient à E par linéarité.

On en déduit alors que, pour tout $(M, N) \in E^2$, $MN \in E$, i.e. E est stable pour le produit matriciel.

3. Attention, on ne pouvait utiliser la formule du binôme car J et K ne commutent pas !

$$A^2 = (J + K)^2 = J^2 + JK + KJ + K^2 = -2I.$$

Ainsi $-\frac{1}{2}A \times A = I$. La matrice A est donc inversible et :

$$\text{span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> $A^{-1} = -\frac{1}{2}A$.$$

4. a. • Puisque $A = J + K$, $A \in E$. De même $A^{-1} \in E$ car $A^{-1} = -\frac{1}{2}A$. D'après la question précédente, pour tout $M \in E$, $AM \in E$, donc $\varphi_A(M) = (AM)A^{-1} \in E$.
 • Soit $(M, N) \in E^2$ et soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$\varphi_A(\lambda M + \mu N) = A(\lambda M + \mu N)A^{-1} = \lambda AMA^{-1} + \mu ANA^{-1} = \lambda \varphi_A(M) + \mu \varphi_A(N).$$

L'application φ_A est donc linéaire.

L'application φ_A est donc un endomorphisme de E .

b. Soit $M \in E$. Puisque A est inversible, on a :

$$M \in \text{Ker } \varphi_A \Leftrightarrow AMA^{-1} = 0_4 \Leftrightarrow A^{-1}AMA^{-1}A = A^{-1} \times 0_4 \times A \Leftrightarrow M = 0_4.$$

Ainsi, $\text{Ker } \varphi_A = \{0_4\}$. L'application linéaire φ_A est donc injective. Puisque c'est un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie, φ_A est bijective.
 φ_A est donc un automorphisme de E .

c. (i)

$$\begin{aligned}
AM &= (J + K)(aI + bJ + cK + dL) \\
&= aJ - bI + cL - dK + aK - bL - cI + dJ \\
&= (-b - c)I + (a + d)J + (a - d)K + (c - b)L \\
MA &= (aI + bJ + cK + dL)(J + K) = \\
&= aJ + aK - bI + bL - cL - cI + dK - dJ \\
&= (-b - c)I + (a - d)J + (a + d)K + (b - c)L.
\end{aligned}$$

Puisque (I, J, K, L) est une base de E , il vient :

$$AM = MA \Leftrightarrow \begin{cases} -b - c = -b - c \\ a + d = a - d \\ a - d = a + d \\ c - b = b - c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} d = 0 \\ b = c. \end{cases}$$

On en déduit que $AM = MA$ si, et seulement si $b = c$ et $d = 0$.

(ii) Soit $M \in E$. On a alors l'équivalence suivante :

$$M \in \text{Ker}(\varphi_A - \text{Id}) \Leftrightarrow \varphi_A(M) - M = 0_4 \Leftrightarrow AMA^{-1} = M \Leftrightarrow AM = MA.$$

On en déduit alors que :

$$\begin{aligned}
\text{Ker}(\varphi_A - \text{Id}) &= \{M \in E, MA = AM\} \\
&= \{aI + bJ + bK \in E, (a, b) \in \mathbb{R}^2\} \\
&= \text{Vect}(I, J + K).
\end{aligned}$$

Puisque les vecteurs I et $J + K$ ne sont pas colinéaires (on peut le voir en remarquant que $J + K$ n'est pas une matrice diagonale, contrairement à I), $(I, J + K)$ est libre. La famille \mathcal{B}_1 est donc une base de $\text{Ker}(\varphi_A - \text{Id})$.

d. Soient $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ et $M = aI + bJ + cK + dL \in E$.

$$\begin{aligned}
M \in \text{Ker}(\varphi_A + \text{Id}) &\Leftrightarrow \varphi_A(M) + M = 0_4 \Leftrightarrow AMA^{-1} = -M \\
&\Leftrightarrow AM = -MA
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\Leftrightarrow \begin{cases} -b - c = b + c \\ a + d = -a + d \\ a - d = -a - d \\ c - b = -b + c \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = -c. \end{cases}
\end{aligned}$$

Ainsi :

$$\text{Ker}(\varphi_A - \text{Id}) = \{bJ - cK + dL \in E, (b, d) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(J - K, L).$$

On remarque que la famille $(J - K, L)$ est libre (les coefficients non nuls de $J - K$ et L ne sont pas situés aux mêmes emplacements).

Ainsi, $\mathcal{B}_2 = (J - K, L)$ est une base de $\text{Ker}(\varphi_A - \text{Id})$.

e. A l'aide des opérations élémentaires conservant le rang on obtient :

$$\text{rg}(I, J + K, J - K, L) = \text{rg}(I, 2J, J + K, L) = \text{rg}(I, J, J + K, L) = \text{rg}(I, J, K, L) = 4.$$

La dernière égalité est obtenue car (I, J, K, L) est une base de E .

La famille $(I, J + K, J - K, L)$ est donc libre. Puisque son rang est égal à la dimension de E , $\mathcal{B} = (I, J + K, J - K, L)$ est une base de E .

f. Puisque les matrices I et $J + K$ appartiennent à $\text{Ker}(\varphi_A - \text{Id})$, $(\varphi_A - \text{Id})(I) = 0_4$ et $(\varphi_A - \text{Id})(J + K) = 0_4$, i.e. $\varphi_A(I) = I$ et $\varphi_A(J + K) = J + K$.

Puisque les matrices $J - K$ et L appartiennent à $\text{Ker}(\varphi_A + \text{Id})$, $(\varphi_A + \text{Id})(J - K) = 0_4$ et $(\varphi_A + \text{Id})(L) = 0_4$, i.e. $\varphi_A(J - K) = -(J - K)$ et $\varphi_A(L) = -L$. Ainsi la matrice de φ_A dans la base $\mathcal{B} = (I, J + K, J - K, L)$ est :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

g. On remarque que $\varphi_A(J + K) + \varphi_A(J - K) = \varphi_A(2J) = 2\varphi_A(J)$.

D'après la question précédente, $\varphi_A(J + K) + \varphi_A(J - K) = 2K$ donc $\varphi_A(J) = K$.

De la même manière, on remarque que $\varphi_A(J + K) - \varphi_A(J - K) = \varphi_A(2K) = 2\varphi_A(K)$.

D'après la question précédente, $\varphi_A(J + K) - \varphi_A(J - K) = 2J$ donc $\varphi_A(K) = J$.

De plus $\varphi_A(I) = I$ et $\varphi_A(L) = -L$.

Ainsi la matrice de φ_A dans la base (I, J, K, L) est :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

* *

*