**Sujet 8 – TD**

« **Comment s’y prendra donc ce conteur-ci pour vous tromper ? Le voici : il parsèmera son récit de petites circonstances liées à la chose, de traits si simples, si naturels, et toutefois si difficiles à imaginer, que vous serez forcés de vous dire en vous-mêmes : Ma foi, cela est vrai, on n’invente pas ces choses-là** » *[Les Deux amis de Bourbonne](http://www.maremurex.net/deuxamis.html)*[, Diderot, 1770](http://www.maremurex.net/deuxamis.html)

**Analyse**

\* une citation qui met en scène l’auteur / instaure un faux dialogue avec le lecteur « vous » / à propos du conteur « il »

\* tonalité légère – ironique ?

- sous la forme d’une recette « comment s’y prendra » / il « parsèmera » - d’autant que c’est

- lexique du modeste, de l’insignifiant « petites circonstances » « traits si simples »

Diderot qui écrit cela dans un conte (forme de mise en abyme du conteur qui parle du conteur)

**Enjeux du sujet** : comment s’y prend le conteur pour duper le lecteur

Attention ! d’emblée élargir à la réflexion à toute « tromper[ie] », cad dépasser le cadre ici restreint d’une réflexion sur le pouvoir de la littérature, et plus particulièrement de la fable.

**Analyse**

1. Lexique de la tromperie « tromper », « invente »

Le sujet porte sur le « comment », cad les moyens utilisés par le trompeur « il », « le conteur » pour contraindre (« forcer ») le lecteur à croire

> d’emblée notez ici qu’il y a manipulation cad contrainte. Le dupe est ici mis en scène dans la réplique finale

Mais cette contrainte est d’autant plus forte (plus dangereuse ?) qu’elle est insidieuse, cad que le lecteur n’en n’est pas forcément conscient : cf lexique de l’insignifiant / atténuation

1. Le « comment » : les moyens mis en œuvre pour la manipulation

- un récit : rôle du langage dans la manipulation

- « cela est vrai » : le vraisemblable dont il est dit ici qu’il imite la nature. Il s’agit donc de faire un récit, qui pour convaincre, devra épouser le vrai

= « petites circonstances liées à la chose » = des traits qui restent « liés » au réel

« traits si simples, si naturels » = l’évocation du naturel renvoie ici à ce qi est conforme à la nature

- « si difficiles à imaginer » = qui restent crédibles

**Problématique**

Dans quelle mesure pour manipuler et duper sa victime, le menteur doit-il faire prendre à son récit l’apparence du vrai ?

« **Comment s’y prendra donc ce conteur-ci pour vous tromper ? Le voici : il parsèmera son récit de petites circonstances liées à la chose, de traits si simples, si naturels, et toutefois si difficiles à imaginer, que vous serez forcés de vous dire en vous-mêmes : Ma foi, cela est vrai, on n’invente pas ces choses-là** » *[Les Deux amis de Bourbonne](http://www.maremurex.net/deuxamis.html)*[, Diderot, 1770](http://www.maremurex.net/deuxamis.html)

**1- Certes, le récit du menteur, pour qu’il soit cru et dupe sa victime, relève d’un art du récit vraisemblable savamment construit**

\* un art du discours

\* qui adopte la vraisemblance

\* pour mieux duper sa victime

**2- Néanmoins, l’art du menteur relève d’une sujétion volontaire qui ne se met en place qu’avec la complicité de sa victime.**

\* une victime qui est loin d’être toujours aussi dupe

\* un art dont les effets peuvent malgré tout être visible par le lecteur avisé

\* … et qui peut ne pas être si inoffensif que l’affirme Diderot.

**3- Contrairement à ce que sous-entend le conteur, sûr de son fait, le dupé est bien souvent une victime consentante.**

\* l’intérêt trouvé au conte (les passions)

\* le plaisir trouvé au conte (évasion)