

NOM :

Introduction	/1	Arguments	/5	Justifications	/4	Malus	
Les enjeux sont bien cernés, le sujet reformulé avec une problématique efficace, amorce pertinente	1	Deux arguments principaux avec des sous-arguments. Argumentation nuancée et pertinente. Cohérence d'ensemble logique et claire.	4-5	Les arguments sont justifiés grâce à des exemples précis	3-4	Non-respect de certains points de méthodologie	-1
Les enjeux sont bien cernés mais sujet peu reformulé, amorce peu originale	0.5	Bonne logique argumentative, deux arguments principaux mais peu développés Cohérence d'ensemble globalement bonne	3-4	Les justifications sont convenables mais peu développées	2-3	Soin de la copie	-1
Introduction trop pauvre, sujet non reformulé, non contextualisé	0	Arguments peu développés, pas assez nuancés, par de réel investissement argumentatif. Logique et cohérence bancales	1-2	Justification partielle, peu pertinente, exemples trop généraux ou trop théoriques	1-2		
		Arguments peu pertinents ou partiellement hors sujet. Peu de cohérence.	0-1	Absence de justification	0		
		Hors sujet	0				