

Applications linéaires.

Dans ce cours E et F désignent deux espaces vectoriels quelconques sur \mathbb{K} . ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C})

1.1 Exemples.

- Les applications linéaires de \mathbb{R} dans \mathbb{R} sont les fonctions f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} vérifiant :

$$\begin{aligned} \text{il existe } a \in \mathbb{R} \text{ tel que : } f : \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto ax \end{aligned}$$

Remarque : Ce sont les seules fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} qui possèdent la propriété :

$$\forall (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad f(\alpha x_1 + \beta x_2) = \alpha f(x_1) + \beta f(x_2)$$

- "Linéarité de l'intégrale".

Soient a et b deux réels tels que $a < b$, on considère l'application : $C^0([a, b]) \longrightarrow \mathbb{R}$

$$f \longmapsto \int_a^b f(t) dt$$

En notant Ψ cette application on a :

$$\forall (f_1, f_2) \in C^0([a, b])^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad \Psi(\alpha f_1 + \beta f_2) = \alpha \Psi(f_1) + \beta \Psi(f_2)$$

- "Linéarité de l'espérance".

Soit $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), \mathbb{P})$ un espace probabilisé, on note \mathcal{V} l'ensemble des variables aléatoires sur Ω , on considère l'application définie dans le cours de probabilité :

$$\begin{aligned} \mathbb{E} : \mathcal{V} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ X &\longmapsto \mathbb{E}(X) \end{aligned}$$

Cette application \mathbb{E} vérifie : $\forall (X_1, X_2) \in \mathcal{V}^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad \mathbb{E}(\alpha X_1 + \beta X_2) = \alpha \mathbb{E}(X_1) + \beta \mathbb{E}(X_2)$

- "Le passage aux coordonnées dans une base est linéaire".

Soit E un espace vectoriel de dimension n et B une base de E , $E \longrightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$
 $u \longmapsto \text{Coord}_B(u)$

Cette application Coord_B vérifie :

$$\forall (u_1, u_2) \in E^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad \text{Coord}(\alpha u_1 + \beta u_2) = \alpha \text{Coord}_B(u_1) + \beta \text{Coord}_B(u_2)$$

- "Le passage à la dérivée est linéaire".

On considère l'application : $C^\infty(\mathbb{R}) \longrightarrow C^\infty(\mathbb{R})$
 $f \longmapsto f'$

En notant d cette application on a :

$$\forall (f_1, f_2) \in C^\infty(\mathbb{R})^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad d(\alpha f_1 + \beta f_2) = \alpha d(f_1) + \beta d(f_2)$$

- " $X \longmapsto AX$ ".

Soient p et n deux entiers naturels non nuls et A une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$

On considère l'application :

$$\begin{aligned} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X &\longmapsto AX \end{aligned}$$

En notant Ψ cette application on a :

$$\forall (X_1, X_2) \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})^2, \quad \forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2, \quad \Psi(\alpha X_1 + \beta X_2) = \alpha \Psi(X_1) + \beta \Psi(X_2)$$

1.2 Définitions et vocabulaire.

Définition :

Soit f une application de E dans F .

Dire que f est une application linéaire signifie que :

$$\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2, \forall (u, v) \in E^2, \quad f(\alpha u + \beta v) = \alpha f(u) + \beta f(v)$$

Vocabulaire et notations :

- On note : $\mathcal{L}(E, F)$ l'ensemble des applications linéaires de E dans F .
- (Lorsque $F = \mathbb{K}$). On appelle **forme linéaire** sur E les applications linéaires de E dans \mathbb{K} .
- (Lorsque $F = E$). On appelle **endomorphisme** de E les applications linéaires de E dans E .
- On note $\mathcal{L}(E)$ l'ensemble des endomorphismes de E .
- Les applications linéaires bijectives sont appelées **isomorphismes**.
- Les endomorphismes bijectifs sont appelés **automorphismes**.
- On note $GL(E)$ l'ensemble des automorphismes de E . (*Groupe Linéaire*)

Des cas particuliers importants.

L'application nulle de E dans F est linéaire.

L'application identité de E est un endomorphisme de E . (*c'est même un isomorphisme*)

L'application Coord_B définie dans le cours sur les espaces vectoriels est un isomorphisme.

Autres exemples dans la feuille Cours_6.

1.3 Propriétés.

Propositions :

❶ Si f est linéaire de E dans F , on a alors : $f(0_E) = 0_F$

❷ Si f est linéaire de E dans F ,

$$\text{pour tout } (u_1, \dots, u_n) \in E^n \text{ et } (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n, \quad f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i u_i\right) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(u_i)$$

Démonstration : feuille Cours_6

Remarque :

Pour démontrer qu'une application de E dans F **n'est pas linéaire**, on montre au choix :

❶ $f(0_E) \neq 0_F$

❷ En prenant $\alpha = \dots$ dans \mathbb{K} et $u = \dots$ dans E , on a $f(\alpha u) \neq \alpha f(u)$

❸ En prenant $u = \dots$ dans E et $v = \dots$ dans E , on a $f(u + v) \neq f(u) + f(v)$

Exemples dans la feuille Cours_6.

Opérations et applications linéaires.

2.1 Combinaison linéaire.

Des précisions sur l'espace vectoriel F^E où E et F désignent deux espaces vectoriels.

Définition :

Pour f une application E dans F et α un scalaire on définit les applications :

$$\begin{array}{ll} \alpha f : E \longrightarrow F & f + g : E \longrightarrow F \\ u \longmapsto \alpha f(u) & u \longmapsto f(u) + g(u) \end{array}$$

Remarques :

- On admet que F^E muni de ces deux lois est un espace vectoriel.
- Le vecteur nul de F^E est la fonction nulle, plus précisément c'est l'application $E \longrightarrow F$
 $u \longmapsto 0_F$

Théorème :

Soient f et g deux applications de E dans F ,

Si f et g sont dans $\mathcal{L}(E, F)$ et α et β deux scalaires alors $\alpha f + \beta g \in \mathcal{L}(E, F)$.

Démonstration :

Soient $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ et $(f, g) \in \mathcal{L}(E, F)^2$, on note $h = \alpha f + \beta g$,

Soient $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$ et $(u, v) \in E^2$,

$$\begin{aligned} h(\lambda u + \mu v) &= \alpha f(\lambda u + \mu v) + \beta g(\lambda u + \mu v) && (\text{Définitions des opérations ci-dessus}) \\ &= \alpha \lambda f(u) + \alpha \mu f(v) + \beta \lambda g(u) + \beta \mu g(v) && (f \text{ et } g \text{ sont linéaires}) \\ &= \lambda(\alpha f(u) + \beta g(u)) + \mu(\alpha f(v) + \beta g(v)) \\ &= \lambda h(u) + \mu h(v) \end{aligned}$$

$$\text{donc } h = \alpha f + \beta g \in \mathcal{L}(E, F)$$

On a bien démontré que : [si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(E, F)$ alors $\alpha f + \beta g \in \mathcal{L}(E, F)$]

Remarques :

- Le vecteur nul étant l'application nulle de E dans F , $\mathcal{L}(E, F)$ est un sous-espace vectoriel de F^E .
- Plus généralement : Toute combinaison linéaire d'applications linéaires est une application linéaire.

Si pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\lambda_k \in \mathbb{K}$ et $f_k \in \mathcal{L}(E, F)$ alors $\sum_{k=1}^n \lambda_k f_k \in \mathcal{L}(E, F)$

2.2 Composition.

Théorème :

Soient E , F et G trois espaces vectoriels et $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$.
Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$ **alors** $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$

Démonstration :

On suppose $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$,

Soient $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ et $(u, v) \in E^2$,

$$\begin{aligned} g \circ f(\alpha u + \beta v) &= g(\alpha f(u) + \beta f(v)) && \text{car } f \in \mathcal{L}(E, F) \\ &= \alpha g(f(u)) + \beta g(f(v)) && \text{car } g \in \mathcal{L}(F, G) \\ &= \alpha g \circ f(u) + \beta g \circ f(v) \end{aligned}$$

donc $g \circ f \in \mathcal{L}(E, G)$

Remarque : Plus généralement : Toute composée d'applications linéaires est une application linéaire.

Propriétés :

❶ Si $g \in \mathcal{L}(F, G)$, $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{K}^2$, $f_1 \in \mathcal{L}(E, F)$ $f_2 \in \mathcal{L}(E, F)$

alors $g \circ (\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2) = \alpha_1 g \circ f_1 + \alpha_2 g \circ f_2$

❷ Si $g \in \mathcal{L}(E, F)$, $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{K}^2$, $f_1 \in \mathcal{L}(F, G)$ $f_2 \in \mathcal{L}(F, G)$

alors $(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2) \circ g = \alpha_1 f_1 \circ g + \alpha_2 f_2 \circ g$

Démonstration :

2.3 Puissance d'un endomorphisme

Définition :

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$, on définit pour $n \in \mathbb{N}$ la notation f^n par la relation de récurrence :

$$f^0 = Id_E \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad f^{n+1} = f^n \circ f$$

Plus simplement : $f^n = \underbrace{f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ applications}}$

Théorème :

Soient E et F deux espaces vectoriels, $f : E \rightarrow F$ et $n \in \mathbb{N}$.

Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$ **alors** $f^n \in \mathcal{L}(E, F)$

Propriétés :

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$,
pour tout $(n_1, n_2) \in \mathbb{N}^2$, $f^{n_1+n_2} = f^{n_1} \circ f^{n_2}$ et $(f^{n_1})^{n_2} = f^{n_1 n_2}$

2.4 Réciproque d'un isomorphisme.

Théorème :

La réciproque d'une bijection linéaire est linéaire.

Démonstration :

On suppose connaître f une application linéaire bijective de E dans F

Soient $(v_1, v_2) \in F^2$ et $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{F}^2$,

comme f est bijective on peut définir $u_1 = f^{-1}(v_1)$ et $u_2 = f^{-1}(v_2)$,

ce qui nous donne : $v_1 = f(u_1)$ et $v_2 = f(u_2)$.

$$\begin{aligned}f^{-1}(\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) &= f^{-1}(\alpha_1 f(u_1) + \alpha_2 f(u_2)) \\&= f^{-1}(f(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2)) \quad \text{car } f \text{ est linéaire} \\&= \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 \quad \text{car } f^{-1} \circ f = Id_E \\&= \alpha_1 f^{-1}(v_1) + \alpha_2 f^{-1}(v_2)\end{aligned}$$

Ce qui achève la démonstration

Autrement dit sachant que la réciproque d'une bijection est une bijection :

Si f est un isomorphisme de E dans F alors f^{-1} est un isomorphisme de F dans E .

Remarque : Si f est un automorphisme alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note f^{-n} l'automorphisme $(f^{-1})^n$

Noyau et Image.

3.1 Définitions.

Définition :

Etant donné une application linéaire $f : E \rightarrow F$, on appelle :

- **noyau de f** , le sous-ensemble de E suivant : $\ker(f) = \{u \in E \mid f(u) = 0_F\}$
- **image de f** , le sous-ensemble de F suivant : $\text{Im}(f) = \{f(u) \mid u \in E\}$

Remarques :

- $\ker(f) \subset E$ et $\text{Im}(f) \subset F$.
- $\ker(f)$ est l'ensemble des antécédents de 0_F par f . $\text{Im}(f)$ est l'image directe de E par f .
- $\text{Im}(f) = \{v \in F \mid \exists u \in E : f(u) = v\}$
- Si f est l'application nulle alors $\text{Im}(f) = \{0_F\}$ et $\ker(f) = E$.
- Si f est l'application identité de E alors $\text{Im}(f) = E$ et $\ker(f) = \{0_E\}$.

3.2 Propriétés.

Théorème :

Si f est une application linéaire de E dans F alors :

- ❶ $\ker(f)$ est un sous-espace vectoriel de E ❷ $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de F .

Démonstrations :

❶ • $\ker(f) \subset E$,

- $f(0_E) = 0_F$ donc $0_E \in \ker(f)$
- Soient $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ et $(u, v) \in \ker(f)^2$,

$$\begin{aligned} f(\alpha u + \beta v) &= \alpha f(u) + \beta f(v) && \text{car } f \in \mathcal{L}(E, F) \\ &= \alpha 0_F + \beta 0_F && \text{car } u, v \in \ker(f) \\ &= 0_F \end{aligned}$$

donc $\alpha u + \beta v \in \ker(f)$

En conclusion : $\boxed{\ker(f) \text{ est un sous-espace vectoriel de } E}$

❷ • $\text{Im}(f) \subset F$,

- $0_F = f(0_E)$ donc $0_F \in \text{Im}(f)$
- Soient $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ et $(v_1, v_2) \in \text{Im}(f)^2$,

on note $v_1 = f(u_1)$ et $v_2 = f(u_2)$ avec $u_1, u_2 \in E$,

$$\begin{aligned} \alpha v_1 + \beta v_2 &= \alpha f(u_1) + \beta f(u_2) \\ &= f(\alpha u_1 + \beta u_2) && \text{car } f \in \mathcal{L}(E, F) \\ &\in \text{Im}(f) \end{aligned}$$

En conclusion : $\boxed{\text{Im}(f) \text{ est un sous-espace vectoriel de } F}$

3.3 Image et surjectivité.

Proposition : Pour $f \in \mathcal{L}(E, F)$, f est surjective si, et seulement si, $\text{Im}(f) = F$.

Proposition :

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$, Si (e_1, \dots, e_n) est une base de E alors, $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))$.

Démonstration 1 : (faite en classe)

Raisonnons par double inclusion

\supseteq Sachant que pour tout $i \in [1, n]$, $f(e_i) \in \text{Im}(f)$ et que $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de F , on a bien $\text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)) \subset \text{Im}(f)$

\subseteq Soit $y \in \text{Im}(f)$, on note $y = f(x)$ avec $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$,

comme f est linéaire, il vient $y = \sum_{i=1}^n x_i f(e_i)$, et ainsi $y \in \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))$

on a bien $\text{Im}(f) \subset \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))$

En conclusion :

$$\boxed{\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n))}$$

Démonstration 2 : Une autre démonstration plus efficace mais moins élémentaire.

$$\begin{aligned} \text{Im}(f) &= \{f(u) \mid u \in E\} \\ &= \left\{ f\left(\sum_{k=1}^n x_k e_k\right) \mid (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n \right\} \\ &= \left\{ \sum_{k=1}^n x_k f(e_k) \mid (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n \right\} \quad (\text{car } f \text{ est linéaire}) \\ &= \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_n)) \end{aligned}$$

3.4 Noyau et injectivité.

Théorème :

Soit f une application linéaire de E dans F ,
 f est injective si, et seulement si, $\ker(f) = \{0_E\}$

Démonstration 1 (Faite au tableau)

\Rightarrow On suppose que f est injective.

Pour $x \in E$,

$$\begin{aligned} x \in \ker(f) &\iff f(x) = 0_F \\ &\iff f(x) = f(0_E) \\ &\iff x = 0_E \quad (\text{car } f \text{ est injective}) \end{aligned}$$

$$\text{donc } \ker(f) = \{0_E\} \quad \blacksquare.$$

Remarque : au tableau, nous n'avons pas fait un raisonnement par équivalence.

\Leftarrow On suppose que $\ker(f) = \{0_E\}$.

Soient $(x_1, x_2) \in E^2$ tel que $f(x_1) = f(x_2)$,

on a alors : $f(x_1) - f(x_2) = 0_F$, et comme f est linéaire il vient $f(x_1 - x_2) = 0_F$

d'où $(x_1 - x_2) \in \ker(f)$ et en utilisant l'hypothèse $\ker(f) = \{0_E\}$ il vient $x_1 - x_2 = 0_E$

ou encore $x_1 = x_2$.

$$\text{donc } f \text{ est injective} \quad \blacksquare.$$

Démonstration 2

Une autre approche par équivalence : (ce n'est pas la démonstration "classique" que j'ai faite au tableau.)

$$\begin{aligned} f \text{ est injective} &\iff \left[\forall (u, v) \in E^2, \quad f(u) = f(v) \iff u = v \right] \\ &\iff \left[\forall (u, v) \in E^2, \quad f(u) - f(v) = 0_F \iff u = v \right] \\ &\iff \left[\forall (u, v) \in E^2, \quad f(u - v) = 0_F \iff u - v = 0_E \right] \quad \text{car } f \text{ linéaire} \\ &\iff \left[\forall u \in E, \quad f(u) = 0_F \iff u = 0_E \right] \\ &\iff \left[\forall u \in E, \quad u \in \ker(f) \iff u = 0_E \right] \\ &\iff \ker(f) = \{0_E\} \end{aligned}$$

f est injective si, et seulement si, $\ker(f) = \{0_E\}$

4

Image d'une base.

Soient E et F deux \mathbb{K} espaces vectoriels de **dimension finie**.

Théorème :

Soit $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ une base de E ,
quel que soit (v_1, v_2, \dots, v_n) une famille de vecteurs de F , il existe une et une seule application linéaire f de E dans F vérifiant :

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad f(e_i) = v_i$$

Autrement dit : Une application linéaire est entièrement définie par l'image d'une base.

Extrait du programme : "Détermination d'une application linéaire par l'image d'une base."

Démonstration : (ce qui a été fait au tableau)

Idée : Comme f est linéaire alors si $u = \sum_{k=1}^n x_k e_k$ alors $f(u) = \sum_{k=1}^n x_k f(e_k)$

La seule connaissance des coordonnées de u et les $f(e_i)$ permet de calculer $f(u)$.

Existence : L'application suivante convient : (ie : elle est linéaire et vérifie $\forall i f(e_i) = v_i$)

$$\begin{aligned} f : E &\longrightarrow F \\ u &\longmapsto \sum_{k=1}^n x_k v_k \quad \text{où } \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) \end{aligned}$$

Au tableau j'ai défini $f : E \longrightarrow F$ c'est une autre approche mais c'est peut-être plus simple avec les v_i .

$$u \longmapsto \sum_{k=1}^n x_k f(e_k)$$

Unicité : Supposons connaître deux applications f_1 et f_2 qui conviennent.

(ie : elles sont linéaires et vérifient $\forall i f(e_i) = v_i$)

Soit $u \in E$, on note $u = \sum_{i=1}^n x_i e_i$,

$$\begin{aligned} f_1(u) &= f_1 \left(\sum_{i=1}^n x_i e_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i f_1(e_i) \quad \text{car } f_1 \in \mathcal{L}(E, F) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i f_2(e_i) \quad \text{car } f_1(e_i) = f_2(e_i) = v_i \\ &= f_2 \left(\sum_{i=1}^n x_i e_i \right) \quad \text{car } f_2 \in \mathcal{L}(E, F) \\ &= f_2(u) \end{aligned}$$

Donc $\forall u \in E, \quad f_1(u) = f_2(u) \quad \text{donc } f_1 = f_2 \blacksquare$

Remarque :

Cette partie de la démonstration a été présentée différemment au tableau, seule la présentation est différente.

Théorème :

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et \mathcal{B} une base de E .

f est bijective si, et seulement si, l'image par f de la base \mathcal{B} est une base de F .

Démonstration :

On note $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et on désigne alors par $f(\mathcal{B})$ la famille $(f(e_1), \dots, f(e_n))$

Montrons séparément :

$$\textcircled{1} \quad f \text{ injective} \iff f(\mathcal{B}) \text{ est libre} \quad \text{et} \quad \textcircled{2} \quad f \text{ surjective} \iff f(\mathcal{B}) \text{ est génératrice de } F.$$

Démo de **1** (*je fais comme au tableau mais on peut aussi faire une double implication*)

$$\begin{aligned} f \text{ est injective} &\iff \ker(f) = \{0_E\} \\ &\iff \forall u \in E, \quad f(u) = 0_F \iff u = 0_E \\ &\iff \forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n, \quad f\left(\sum_{k=1}^n x_k e_k\right) = 0_F \iff \sum_{k=1}^n x_k e_k = 0_E \\ &\iff \forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n, \quad \underbrace{\sum_{k=1}^n x_k f(e_k)}_{\text{car } f \text{ est linéaire}} = 0_F \iff \underbrace{\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad x_i = 0}_{\text{car } (e_1, \dots, e_n) \text{ est libre}} \end{aligned}$$

On retrouve la définition de la liberté de $f(\mathcal{B})$.

f est injective si, et seulement si, $f(\mathcal{B})$ est libre

Démo de **2** (*Ici je suis plus efficace qu'au tableau en utilisant le résultat important donnant $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(B))$*)

$$\begin{aligned} f \text{ est surjective} &\iff \text{Im}(f) = F \\ &\iff \text{Vect}(f(B)) = F \end{aligned}$$

f est surjective si, et seulement si, $f(\mathcal{B})$ est une famille génératrice de F

En conclusion :

f est bijective si, et seulement si, $f(\mathcal{B})$ est une base de F

Conséquence :

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$ avec E un espace de dimension finie.

Si f est bijective alors F est de dimension finie et $\dim(E) = \dim(F)$.

En effet : On vient de montrer que si f est bijective alors $f(\mathcal{B})$ est une base de F .

Or le nombre de vecteurs de $f(\mathcal{B})$ est égal à $\dim(E)$ donc $\dim(E) = \dim(F)$.

Théorème : (*Quand E et F ont la même dimension*)

Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$ avec $\dim(E) = \dim(F)$.

1 f est injective si, et seulement si, f est bijective.

2 f est surjective si, et seulement si, f est bijective.

Démonstration : (*Il suffit de montrer : f est injective $\iff f$ est surjective*)

On suppose que $\dim(E) = \dim(F) = n$, on sait donc que $f(\mathcal{B})$ possède n vecteurs.

On utilise deux fois la propriété fondamentale (noté (*)) :

”Dans un espace vectoriel de dimension n , toute famille libre (ou génératrice) de n vecteurs est une base”.

$$\begin{aligned}
 f \text{ est injective} &\iff f(\mathcal{B}) \text{ est une famille libre} && (\text{vue dans la démonstration du th. précédent}) \\
 &\stackrel{(*)}{\Updownarrow} \\
 &\iff f(\mathcal{B}) \text{ est une base de } F \\
 &\stackrel{(*)}{\Updownarrow} \\
 &\iff f(\mathcal{B}) \text{ est une famille génératrice de } F \\
 &\iff f \text{ est surjective} && (\text{vue dans la démonstration du th. précédent})
 \end{aligned}$$

En conclusion : Lorsque $\dim(E) = \dim(F)$ on a

$$f \text{ est bijective} \iff f \text{ est injective} \quad \text{et} \quad f \text{ est bijective} \iff f \text{ est surjective}$$

En pratique :

- quand $\dim(E) = \dim(F)$, il suffit de montrer que f est injective pour montrer qu'elle est bijective.
- quand $\dim(E) = \dim(F)$, il suffit de montrer que f est surjective pour montrer qu'elle est bijective.

Théorème : *En particulier et le plus utile en pratique.*

Soit E un espace de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E)$ (*un endomorphisme de E*).

- ❶ f est injective si, et seulement si, f est bijective.
- ❷ f est surjective si, et seulement si, f est bijective.

En effet : C'est juste un cas particulier du théorème précédent dans le cas $F = E$.

Remarque : Attention ce théorème est faux en dimension infinie comme le montre les 2 exemples suivants.

- L'application linéaire $f : \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R}[X]$ est injective, mais non surjective.

$$\begin{array}{ccc} P & \longmapsto & XP \end{array}$$

En effet :

- Soit $P \in \mathbb{R}[X]$,

$$\begin{aligned}
 P \in \ker(f) &\iff f(P) = 0_{\mathbb{R}[X]} \\
 &\iff XP = 0_{\mathbb{R}[X]} \\
 &\iff P = 0_{\mathbb{R}[X]} \quad \text{intégrité car } X \neq 0_{\mathbb{R}[X]}
 \end{aligned}$$

donc $\ker(f) = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$ et ainsi f est injective

- 1 n'a pas d'antécédent par f , en effet si $XP = 1$ on aurait $0 = 1$ donc f n'est pas surjective

- L'application linéaire $g : \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R}[X]$ est surjective, mais non injective.

$$\begin{array}{ccc} P & \longmapsto & P' \end{array}$$

En effet :

- Pour $Q = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ un polynôme quelconque de $\mathbb{R}[X]$,

en prenant $P = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} X^{k+1}$ on a $g(P) = Q$ donc tout élément de $\mathbb{R}[X]$ admet un antécédent par g ,

g est surjective

- $g(1) = 0_{\mathbb{R}[X]}$ donc $\ker(g) \neq \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$ et ainsi g n'est pas injective

Cette dernière remarque est difficile pour un élève de BCPST car on fait essentiellement des exercices en dimension finie. A vous de montrer que vous êtes capable de retenir ces parties du cours, je vous assure c'est possible vous pouvez le faire.

Représentation matricielle.

Soient E et F deux \mathbb{K} espaces vectoriels de dimension finie.

On notera si nécessaire : $p = \dim(E)$, $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E ,
 $n = \dim(F)$, $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ une base de F .

5.1 Introduction.

Soit f une application linéaire de E dans F .

Pour $u = \sum_{k=1}^p x_k e_k \in E$, comme f est linéaire on obtient : $f(u) = \sum_{k=1}^p x_k f(e_k)$ et en appliquant $\text{Coord}_{\mathcal{B}'}$ qui est

aussi linéaire il vient : $\text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = \sum_{k=1}^p x_k \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_k))$

Ce qui donne (*Raisonnement déjà vu* : $AX = \sum_{i=1}^p x_i C_i$) :

$$\text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = \begin{pmatrix} \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_1)) & \cdots & \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_j)) & \cdots & \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_p)) \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$$

5.2 Matrice d'une application linéaire.

Définition

Soient $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E , \mathcal{B}' une base de F et $f \in \mathcal{L}(E, F)$,
on appelle **matrice de f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}'** la matrice (notée : $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$)
 $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f(e_1), \dots, f(e_p))$ ou encore $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f(\mathcal{B}))$

Remarques :

- La matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ dépend du choix des bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' .
- On dit que la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ représente f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' .
- Lorsque f est un endomorphisme de E et que $\mathcal{B} = \mathcal{B}'$ on note : $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.
- La matrice de l'application nulle est la matrice nulle.

Illustration permettant de retenir la définition.

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = \left(\begin{array}{cccccc} \overbrace{f(e_1)} & & \overbrace{f(e_j)} & & \overbrace{f(e_p)} & \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \\ \vdots & \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & \end{array} \right) \left. \begin{array}{c} \rightarrow e'_1 \\ \vdots \\ \rightarrow e'_i \\ \vdots \\ \rightarrow e'_n \end{array} \right\} \mathcal{B}'$$

Théorème :

Pour \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de F (*deux bases fixées*)
 l'application $f \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ est une bijection de $\mathcal{L}(E, F)$ dans $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$

En effet : Une application linéaire est entièrement définie par l'image d'un base.

Remarques :

- ❶ Pour montrer que $f = g$, il suffit de montrer que pour des bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' quelconques,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(g)$$

- ❷ On peut définir une application linéaire en donnant sa matrice dans deux bases quelconques.

Théorème : (*Théorème très utilisé dans ce cours, plus rarement en exercice*) On le notera "**Théorème (*)**"

Soient \mathcal{B} une base de E , et \mathcal{B}' une base de F et f une application linéaire de E dans F ,

$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ est l'unique matrice $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ vérifiant :

$$\forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = A \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$$

En effet : (*Fait au tableau*)

- On a vu dans l'introduction que $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ convient

- Si A_1 et A_2 conviennent alors $\forall u \in E, A_1 \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = A_2 \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$ donc $\forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}), A_1 X = A_2 X$
 En prenant X_1, \dots, X_p la base canonique de $\mathcal{M}_{p,1}$ on montre que A_1 et A_2 ont les mêmes colonnes donc $A_1 = A_2$. (d'où l'unicité.)

Dans la suite de ce cours on utilisera **Théorème (*)** sous la forme :

Si on trouve une matrice A vérifiant $\forall u \in E, \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = A \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$

alors on pourra affirmer que $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = A$

Relation importante : Pour $f \in \mathcal{L}(E, F)$, \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de F

$$\forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$$

Avec son corollaire plus couramment utilisé : Pour $f \in \mathcal{L}(E)$, \mathcal{B} une base de E

$$\forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}}(f(u)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$$

5.3 Matrices et opérations.

5.3.1 Matrice d'une combinaison de deux applications linéaires.

Théorème

Soient \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de F ,
 Pour tout $(f, g) \in \mathcal{L}(E, F)^2$ et pour tout $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ on a :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\alpha f + \beta g) = \alpha \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) + \beta \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(g)$$

$$\begin{aligned} \text{En effet : } \forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}'}((\alpha f + \beta g)(u)) &= \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(\alpha f(u) + \beta g(u)) \\ &= \alpha \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) + \beta \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(g(u)) \\ &= \underbrace{\alpha \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)}_{\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\alpha f)} + \underbrace{\beta \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(g) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)}_{\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\beta g)} \\ &= \underbrace{(\alpha \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) + \beta \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(g))}_{\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\alpha f + \beta g)} \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) \end{aligned}$$

En utilisant le **Théorème (*)** il vient : $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\alpha f + \beta g) = \alpha \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) + \beta \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(g)$

ConSEQUENCE :

Soient \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de F ,
l'application $f \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ est un isomorphisme de $\mathcal{L}(E, F)$ dans $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$

En effet : On vient de démontrer qu'elle est linéaire et un peu plus haut on a vu qu'elle est bijective.

5.3.2 Matrice de la composée de deux applications linéaires.

Théorème

Soient \mathcal{B}_1 une base de E , \mathcal{B}_2 une base de F et \mathcal{B}_3 une base de G ,
Pour tout $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$ on a : $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_3}(g \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3}(g) \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$

Démonstration :

$$\begin{aligned}\text{En effet : } \forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}_3}(g(f(u))) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3}(g) \text{Coord}_{\mathcal{B}_2}(f(u)) \\ &= \underbrace{\left(\text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3}(g) \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f) \right)}_{\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_3}(g \circ f)} \text{Coord}_{\mathcal{B}_1}(u)\end{aligned}$$

En utilisant le **Théorème (*)** il vient : $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_3}(g \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3}(g) \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$

Corollaire (*trois endomorphismes et quatre bases*)

Soient $f, g, h \in \mathcal{L}(E)$ et $\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3$ et \mathcal{B}_4 quatre bases de E .
 $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_4}(h \circ g \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_3, \mathcal{B}_4}(h) \text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_3}(g) \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f)$

En effet :

Corollaire (*Puissance d'un endomorphisme avec une seule base*).

Pour f un endomorphisme de E , m un entier naturel et \mathcal{B} une base de E ,
 $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^m) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^m$

En effet :

5.3.3 Matrice de la réciproque d'une application linéaire bijective.

Théorème

Soient \mathcal{B} une base de E , \mathcal{B}' une base de F et f une application linéaire de E dans F .
 f est bijective si, seulement si, $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ est inversible
et alors : $\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(f^{-1}) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f))^{-1}$

Démonstration :

- Supposons que $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$ est inversible.

Prenons une vecteur v de F et cherchons ses antécédents par f :

Pour $u \in E$,

$$\begin{aligned}f(u) = v &\iff \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Coord}_{\mathcal{C}}(v) \\ &\iff \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)^{-1} \text{Coord}_{\mathcal{C}}(v) \\ &\iff u = \text{Coord}_{\mathcal{B}}^{-1}(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)^{-1} \text{Coord}_{\mathcal{C}}(v))\end{aligned}$$

Tout élément de F admet un unique antécédent par f , donc f est une bijection ■

- Supposons que f est une bijection,

- En utilisant le théorème 1, on sait que $f(\mathcal{B})$ est une base de F et ainsi $\dim(E) = \dim(F)$

donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ (*matrice carrée*)

- On a aussi vu que f^{-1} est linéaire. (*Voir ci-dessous*)

- En utilisant le résultat de la question 2) :

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(f^{-1}) &= \text{Mat}_{\mathcal{C}}(f \circ f^{-1}) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\text{Id}_F) \\ &= I_n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(f^{-1}) \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1} \circ f) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) \\ &= I_n \end{aligned}$$

on peut en conclure que $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$ est inversible et que $(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f))^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(f^{-1})$ ■

Ce qui achève la démonstration de :

f est bijective si, seulement si, $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$ est inversible

6

Isomorphe à \mathbb{K}^n .

Définition.

Soient E et F deux espaces vectoriels,

Dire que E et F sont isomorphes signifie qu'il existe un isomorphisme de E dans F .

Théorème.

Pour n un entier naturel non nul,
tout espace vectoriel de dimension n est isomorphe à \mathbb{K}^n .

Conséquence.

Soient E et F deux espaces vectoriels de dimension finie,
 E et F sont isomorphes si, et seulement si, $\dim(E) = \dim(F)$.

Remarque dans ce cours on utilise l'isomorphisme " coordonnées " une fois une base de E choisie.

Théorème :

Soient E un espace de dimension finie et \mathcal{B} une famille de vecteurs de E .

Si \mathcal{B} est une base de E alors

l'application $E \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ est un isomorphisme.
 $v \mapsto \text{Coord}_{\mathcal{B}}(v)$

Démonstration : (Vue dans le cours sur les espaces vectoriels)

Théorème :

Soient E un espace de dimension finie, \mathcal{B} une base de E et u_1, \dots, u_n des vecteurs de E .

❶ Pour tout $v \in E$,

$$v \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_n) \iff \text{Coord}_{\mathcal{B}}(v) \in \text{Vect}(\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_1), \dots, \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_n))$$

❷

(u_1, \dots, u_n) est libre si, et seulement si, $(\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_1), \dots, \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_n))$ est libre.

❸

$$\text{rg}(u_1, \dots, u_n) = \text{rg}(\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_1), \dots, \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u_n)).$$

Démonstration.

Rang d'une application linéaire.

Soient E et F deux \mathbb{K} espaces vectoriels de dimension finie. On note $p = \dim(E)$ et $n = \dim(F)$.

7.1 Définition.

Définition :

Soit f une application linéaire de E dans F ,
on appelle rang de l'application linéaire f l'entier naturel noté $\text{rg}(f)$ et défini par :

$$\text{rg}(f) = \dim(\text{Im}(f))$$

7.2 Lien avec les autres notions de rang.

On note $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_p)$ une base de E et \mathcal{B}' une base de F .

$$\begin{aligned}\text{rg}(f) &= \dim(\text{Im}(f)) \\ &= \dim(\text{Vect} \langle f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_p) \rangle) \\ &= \text{rg}(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_p)) \\ &= \text{rg}(\text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_1)), \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_2)), \dots, \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(e_p))) \\ &= \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_p))) \\ &= \text{rg}(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f))\end{aligned}$$

7.3 Théorème du rang

Théorème :

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et F un \mathbb{K} -espace vectoriel quelconque

$$\forall f \in \mathcal{L}(E, F), \quad \text{rg}(f) + \dim(\ker(f)) = \dim(E)$$

Démonstration : Ex 4 de la feuille Cours_6-3.

7.4 Caractérisation des isomorphismes

Théorème :

Soient E et F deux \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension n et $f \in \mathcal{L}(E, F)$

f est bijective si, et seulement si, $\text{rg}(f) = n$

En effet :

8

Une matrice vue comme une application linéaire.

Ici n et p désignent deux entiers naturels non nuls.

8.1 Application linéaire canoniquement associée à une matrice.

Définition.

Pour toute matrice M de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ on appelle application canoniquement associée à M , l'application :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \longmapsto & MX \end{array}$$

Propriété

Pour toute matrice M de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ l'application : $\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \longmapsto & MX \end{array}$ est linéaire.

Démonstration : Voir feuille cours_cours_6_quinques.

En notant : \mathcal{B} la base canonique de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$, \mathcal{B}' la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$.

La matrice de f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' ($\mathcal{M}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$) est égale à M .

8.2 Noyau, image.

Définition :

Pour toute matrice M de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, on définit le noyau et l'image de M par :

$$\ker(M) = \left\{ X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \mid MX = 0 \right\} \quad \text{Im}(M) = \left\{ MX \mid X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \right\}$$

Remarques :

- En notant $f : \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \longmapsto & MX \end{array}$ on a : $\ker(M) = \ker(f)$ et $\text{Im}(M) = \text{Im}(f)$
- $\ker(M) = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \mid M \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ et $\text{Im}(M) = \left\{ M \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \mid (x_1, \dots, x_p) \in \mathbb{K}^p \right\}$
- $\ker(M)$ et $\text{Im}(M)$ sont des espaces de matrices colonnes. $\ker(M) \subset \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ et $\text{Im}(M) \subset \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$
- Pour tout $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, $Y \in \text{Im}(M) \iff \exists X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) : Y = MX$
- Le plus souvent pour déterminer une base de $\ker(M)$ on résout le système homogène $MX = 0$.
(Méthode du pivot sur les lignes)

- Le plus souvent pour déterminer une base $\text{Im}(M)$ on utilise $\text{Im}(M) = \text{Vect}(\underbrace{C_1, \dots, C_p}_{\text{Les colonnes de } M})$ et ensuite :

❶ On utilise les relations entre les colonnes données par l'étude du noyau pour supprimer des colonnes.

ou

❷ On utilise la méthode du pivot sur les colonnes de M .

ou

❸ On connaît la dimension m avec le théorème du rang et on trouve une famille libre de m vecteurs de $\text{Im}(M)$.

Proposition :

Lien entre noyau et image d'une matrice et d'une application linéaire représentée par cette matrice dans des bases.

Soient $f \in \mathcal{L}(E, F)$, \mathcal{B} une base de E et \mathcal{B}' une base de F :

$$\forall u \in E, \quad u \in \ker(f) \iff \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) \in \ker(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f))$$

$$\forall v \in F, \quad v \in \text{Im}(f) \iff \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(v) \in \text{Im}(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f))$$

Exemples :

- Soit Δ l'application linéaire de $\mathbb{R}_2[X]$ dans $\mathbb{R}_2[X]$ qui à $P(X)$ associe $P(X+1) - P(X-1)$.
(on ne démontera pas que Δ est bien linéaire).

Déterminer une base du noyau et une base de l'image de Δ .

- Soit f l'application linéaire de $\mathbb{R}_3[X]$ dans \mathbb{R}^3 qui à $P(X)$ associe $(P(0), P(1), P(2))$.
(on ne démontera pas que f est bien linéaire).

Déterminer une base du noyau et une base de l'image de f .

8.3 Rang d'une matrice.

Définition : Le rang de M est la dimension de l'espace engendré par les colonnes de M

C'est le rang de l'application linéaire : $\begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X & \longmapsto & MX \end{array}$

Dans l'algorithme du pivot de Gauss pour la résolution du système homogène $MX = 0$:

(système n équations, p inconnues)

- $\text{rg}(M)$ est le nombre d'inconnues principales, (ou encore le nombre de pivots)
- $\dim(\ker(M))$ est le nombre d'inconnues secondaires,

Théorème :

Pour toute matrice M de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$: $\dim(\text{Im}(M)) + \dim(\ker(M)) = p$

En effet :

Attention : p est le nombre de colonnes de M .

Corollaire :

Pour toute matrice M de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$: $\dim(\text{Im}(M)) + \dim(\ker(M)) = n$

8.4 Inverse à gauche, inverse à droite.

Théorème.

Pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ deux matrices carrées, $AB = I_n \iff BA = I_n$

Démonstration : (Il suffit de montrer une deux implications).

Changement de base.

9.1 Matrice de passage.

Définition et notation

Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E ,
la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$ est appelée matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' , on la note $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$

Remarques :

❶ Quand on donne une nouvelle base \mathcal{B}' , on donne la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$.

La matrice des vecteurs de la nouvelle base dans l'ancienne.

❷ Pour les démonstrations on pourra utiliser la remarque $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Id_E)$

Exemples : Voir Feuille_Cours_6_5

Propriétés.

Quelles que soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E , $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}} = I_n$ et $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}^{-1} = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$

Démonstration.

Remarque : Toute matrice inversible est la matrice de passage entre deux bases bien choisies.

Propriétés. (Complément)

Quelles que soient \mathcal{B} , \mathcal{B}' et \mathcal{B}'' trois bases de E , $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}''} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}''}$

Démonstration.

9.2 Changement de bases, action sur les coordonnées d'un vecteur.

Théorème

Quelles que soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E , $\forall u \in E$, $\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(u)$

En effet $u = \sum_{k=1}^n x'_k e'_k$ donc $\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = \sum_{k=1}^n x'_k \text{Coord}_{\mathcal{B}}(e'_k) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(u)$

$$\text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(u)$$

Remarques :

- en notant : $X = \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$, $X' = \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(u)$ et $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$

$$X = PX' \quad X' = P^{-1}X$$

- Certains trouvent le nom "matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' contre-intuitif.

en effet : pour passer de X à X' on applique $X \mapsto P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} X$

Exemples : Voir Feuille_Cours_6_5

9.3 Changement de bases, action sur la matrice d'un endomorphisme.

Théorème

Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E .

$$\forall f \in \mathcal{L}(E) \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$$

En effet : Pour $u \in E$,

$$\begin{aligned} \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) &= P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} \text{Coord}_{\mathcal{B}}(f(u)) \\ &= P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u) \end{aligned}$$

$$\forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = \underbrace{P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}}_{\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)} \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(u)$$

Ici il faut se rappeler que :

$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f)$ est l'unique matrice $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ vérifiant : $\forall u \in E, \quad \text{Coord}_{\mathcal{B}'}(f(u)) = A \text{Coord}_{\mathcal{B}}(u)$

- Il y a plusieurs démonstration de cette formule, mais à la fin il faut trouver un moyen de la retenir .

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$$

- Si on note $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$, $M' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$ et $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ alors :

$$M' = P^{-1} M P$$

et

$$M = P M' P^{-1}$$

Remarque : (*Plus compréhensible après le chapitre sur la diagonalisation*).

On passe souvent d'une base \mathcal{B} à une base \mathcal{B}' dans laquelle la matrice $M' = \Delta$ est plus simple
(diagonale ou triangulaire).

on a alors avec la formule du changement de base en notant $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$:

$$\Delta = P^{-1} M P$$

on en déduit la relation :

$$M = P \Delta P^{-1}$$

Exemple :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 3 & 4 & -3 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}, \quad \boxed{A = PDP^{-1}}.$$

10

Matrices semblables

Dans ce paragraphe toutes les matrices sont carrées.

Définition :

Soient M et N deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$,
dire que M est semblable à N signifie qu'il existe une matrice P inversible de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que :
$$M = P^{-1}NP$$

Exemple et contre exemple.

1. $M = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ sont semblables.
2. $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ne sont pas semblables.

Attention : une telle matrice P n'est pas unique.

En effet :

Proposition

1. M est semblable à M . (*réflexif*)
2. Si M est semblable à N alors N est semblable à M . (*symétrique*)
3. Si M_1 est semblable à M_2 et M_2 est semblable à M_3 alors M_1 est semblable à M_3 .
(*transitive*)

Démonstration.

Caractérisation.

Soient M et N deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$,
 M et N sont semblables si, et seulement si,
elles sont les matrices d'un même endomorphisme dans deux bases.

Démonstration.

Autrement dit :

Deux matrices M et N de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ sont semblables si, et seulement si, :
pour un espace E de dimension n , un endomorphisme f de E et deux bases $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ de E , on a :

$$M = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) \quad \text{et} \quad N = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$$

M et N représentent le même endomorphisme dans deux bases.

Théorème :

Si deux matrices M et N sont semblables avec pour P inversible la relation $N = P^{-1}MP$ alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad N^n = P^{-1}M^nP$$

Démonstration. voir feuille Cours_6_5 Ex 5

Remarques :

- si M et N sont semblables alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, M^n et N^n le sont aussi.
- On utilise les matrices semblables pour calculer les puissances de matrice.

Proposition

Soit $\lambda \in \mathbb{K}$,

M est semblable à λI_n si, et seulement si, $M = \lambda I_n$.

En effet :

Théorème : (*complément*)

Soient A et B deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$,

Si A et B sont semblables alors $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$.

Démonstration. voir feuille Cours_6_5 Ex 10

Remarque : La réciproque est fausse, voir feuille Cours_6_5 Ex 9

Théorème : (*complément*)

Soient A et B deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$,

Si A et B sont semblables alors $\text{tr}(A) = \text{tr}(B)$.

Démonstration. voir feuille Cours_6_5 Ex 6