

Correction de la feuille Cours_6_5 : Changement de base. Matrices semblables.

Ex 1 : Dans les cas suivants donner la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' puis de \mathcal{B}' à \mathcal{B} :

1) $\text{Coord}_{\mathcal{B}}((1, 2)) = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $\text{Coord}_{\mathcal{B}}((3, 4)) = \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \end{pmatrix}$ donc $P_{\mathcal{B}\mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$

et $P_{\mathcal{B}'\mathcal{B}} = P_{\mathcal{B}\mathcal{B}'}^{-1}$ donc $P_{\mathcal{B}'\mathcal{B}} = -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix}$

2) (non corrigé)

Ex 2 : 1) a) En revenant à la définition :

On cherche a, b, c tels que $(1, 2, -1) = a(1, 0, 0) + b(1, 1, 0) + c(1, 1, 1)$ $\iff \begin{cases} a + b + c = 1 \\ b + c = 2 \\ c = -1 \end{cases}$
donc

$$\text{Coord}_{\mathcal{B}}((1, 2, -1)) = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ -1 \end{pmatrix}$$

b) Avec la formule de changement de base :

$\text{Coord}_{\mathcal{C}}((1, 2, -1)) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

donc $\text{Coord}_{\mathcal{B}}((1, 2, -1)) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$\text{Coord}_{\mathcal{B}}((1, 2, -1)) = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ -1 \end{pmatrix}$$

2) (non corrigé)

Ex 3 : (non corrigé)

Ex 4 : (non corrigé) Mais je donne la réponse à ceux qui voudraient essayer

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'_1, \mathcal{B}'_2}(f) = P_{\mathcal{B}'_2 \mathcal{B}_2} \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}(f) P_{\mathcal{B}_1 \mathcal{B}'_1}$$

Ex 5 : 1) La matrice de f dans la base \mathcal{B} est N

2) \mathcal{B}' est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ si, et seulement si, $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$ est inversible.
or $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = P$ qui est inversible donc

\mathcal{B}' est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$

La formule de changement de base donne : $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = P^{-1}NP$ donc

$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = M$

3) (Propriété des matrices d'endomorphismes)

$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^n) = N^n$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f^n) = M^n$

4) La formule de changement de base donne : $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f^n) = P_{\mathcal{B}'\mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^n) P_{\mathcal{B}\mathcal{B}'}$ donc

$\forall n \in \mathbb{N}, M^n = P^{-1}N^nP$

5) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\underbrace{M^n = P^{-1}N^nP}_{\text{notée } \mathcal{R}(n)}$

• Pour $n = 0$,

d'une part $M^0 = I_n$ et d'autre part $PN^0P^{-1} = P^{-1}I_nP = P^{-1}P = I_n$

on a bien $\mathcal{R}(0)$ vraie

• Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $\mathcal{R}(n)$ est vraie,

$$\begin{aligned} M^{n+1} &= M^n \times M \\ &= P^{-1}N^nP \times M && (\text{d'après l'hypothèse de récurrence}) \\ &= P^{-1}N^nP \times P^{-1}NP && (\text{d'après la donnée de l'énoncé}) \\ &= P^{-1}N^nI_nNP \\ &= P^{-1}N^{n+1}P && \text{ce qui donne } \mathcal{R}(n+1) \end{aligned}$$

En conclusion :

$$\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, \quad M^n = P^{-1}N^nP}$$

Ex 6 : 1) Soit $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$,

$$\begin{aligned} \text{tr}(AB) &= \sum_{i=1}^n (AB)_{i,i} \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n (A)_{i,k} (B)_{k,i} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n (B)_{k,i} (A)_{i,k} \right) \\ &= \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^n (B)_{k,i} (A)_{i,k} \right) \\ &= \sum_{k=1}^n (BA)_{k,k} \\ &= \text{tr}(BA) \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Pour toutes matrices } A \text{ et } B \text{ de } \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \quad \text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)}$$

2) On suppose que pour une matrice P inversible $A = P^{-1}BP$, (on suppose que A et B sont semblables)

$$\begin{aligned} \text{tr}(A) &= \text{tr}((P^{-1}B)P) \\ &= \text{tr}(PP^{-1}B) && \text{d'après 1)} \\ &= \text{tr}(I_nB) \\ &= \text{tr}(B) \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Deux matrices semblables ont la même trace.}}$$

Ex 7 :

$$\begin{aligned} M \text{ est semblable à } \lambda I_n &\iff \exists P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ (inversible)} : M = P^{-1}(\lambda I_n)P \\ &\iff \exists P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ (inversible)} : M = \lambda P^{-1}I_nP \\ &\iff \exists P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ (inversible)} : M = \lambda P^{-1}P \\ &\iff M = \lambda I_n \end{aligned}$$

Ex 8 : (non corrigé)

Ex 9 : 1) Les trois matrices ont une unique colonne non nulle donc

$$\boxed{\text{Les trois matrices sont de rang 1}}$$

2) Raisonnons par l'absurde en supposant que $M_1 = P^{-1}M_2P$ pour P une matrice inversible.

on aurait alors $M_1^2 = P^{-1}M_2^2P$, mais $M_1^2 = M_1$ ($\neq 0$) et $M_2^2 = 0$,

donc $M_1^2 \neq P^{-1}M_2^2P$, ce qui est impossible,

donc

Les matrices M_1 et M_2 ne sont pas semblables.

En classe on a fait autrement :

Raisonnons par l'absurde en supposant que $M_1 = P^{-1}M_2P$ pour $P = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$ inversible.

$$\text{on a alors : } \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

$$\text{ce qui entraîne : } \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 \\ \boxed{a_{21}} & 0 & 0 \\ a_{31} & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{21} & \boxed{a_{22}} & \boxed{a_{23}} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ puis, } (a_{21} \ a_{22} \ a_{23}) = (0 \ 0 \ 0)$$

la matrice P aurait alors une ligne nulle ce qui est impossible car P est inversible.

Les matrices M_1 et M_2 ne sont pas semblables.

3) Soit $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ une base de \mathbb{R}^3 , on note f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 tel que $M_2 = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

on a $f(e_1) = 0_E$, $f(e_2) = e_1$ et $f(e_3) = 0_E$

En prenant : $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, e'_3) = (e_1, e_3, e_2)$, $f(e'_1) = 0_E$, $f(e'_2) = 0_E$ et $f(e'_3) = e'_1$ donc $M_3 = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$

M_2 et M_3 représentent le même endomorphisme dans deux bases donc

Les matrices M_2 et M_3 sont semblables.

Ex 10 : 1) a) On note $f : X \mapsto PX$ et $g : X \mapsto AX$, on a alors $g \circ f : X \mapsto APX$

sachant qu'on a admis que $\text{rg}(g \circ f) \leq \text{rg}(f)$ il vient $\text{rg}(AP) \leq \text{rg}(A)$

b) P est inversible donc $A = APP^{-1} = (AP)P^{-1}$ et en raisonnant comme en a) il vient $\text{rg}(A) \leq \text{rg}(AP)$

c) En résumé de a) et b) on obtient $\text{rg}(A) = \text{rg}(AP)$,

de plus en remarquant que $\text{rg}(PA) = \text{rg}(A^T P^T)$ on montre aussi que $\text{rg}(A) = \text{rg}(PA)$

En conclusion :

Multiplier par une matrice inversible ne change pas le rang d'une matrice.

2) a) On suppose que pour une matrice P inversible $A = P^{-1}BP$, (on suppose que A et B sont semblables)

$$\begin{aligned} \text{rg}(A) &= \text{rg}(P^{-1}BP) \\ &= \text{rg}(BP) \quad \text{d'après 1)} \\ &= \text{rg}(B) \quad \text{d'après 1)} \end{aligned}$$

Deux matrices semblables ont même rang

Remarque : on peut démontrer ce résultat avec la caractérisation :

$$\text{rg}(A) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{rg}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \text{rg}(B)$$