

**A la question 3)b) de l'Ex.1.**

Plusieurs d'entre-vous sont venus me voir pour que je justifie la déduction suivante :

$$P_0 \in E_1(\varphi), P_0 \neq 0_E \text{ et } \dim(E_1(\varphi)) = 1 \text{ donc } E_1(\varphi) = \text{Vect}(P_0) .$$

*C'est bien de se demander d'où cela vient.*

- *Au tableau j'ai essayé une interprétation géométrique :*

Si  $\Delta$  est une droite vectorielle et  $\vec{u} \in \Delta$  avec  $\vec{u} \neq \vec{0}$  alors  $\vec{u}$  est un vecteur directeur de  $\Delta$  et ainsi  $\Delta = \text{Vect}(\vec{u})$

*C'est un raisonnement que j'utilise souvent dans des contextes plus ou moins simples pour vous.*

- *dans le cours sur les équations différentielles, j'avais donné cet argument relativement subtil :*

Si  $f$  est une solution non nulle de l'équation différentielle  $(E) : y' + a(t)y = 0$   
alors l'ensemble des solutions de  $(E)$  est  $\text{Vect}(f)$ .

**Comment détailler la justification avec le cours :**  $F$  désigne un sous-espace vectoriel.

*La proposition utilisée est : (telle quelle elle n'est pas dans le cours)*

Si  $F$  est de dimension 1 et  $u$  est un vecteur non nul de  $F$  alors  $F = \text{Vect}(u)$

*C'est un cas particulier de la proposition suivante : (telle quelle elle n'est pas non plus dans le cours)*

Si  $F$  est de dimension  $p$  et  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre de vecteurs de  $F$  alors  $F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_p)$

*Autrement dit :*

Si  $F$  est de dimension  $p$  et  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre de vecteurs de  $F$

alors  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille génératrice de  $F$

*Ou encore :*

Si  $F$  est de dimension  $p$  et  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre de vecteurs de  $F$

alors  $(u_1, \dots, u_p)$  est une base de  $F$

Dans le cours cette proposition, ce théorème apparaît sûrement sous la forme :

**En dimension  $n$ , une famille libre de  $n$  vecteurs est une base.**