

① thème de cette année ?
② questions pour l'oral
③ votre TIPE rentre-t-il bien dedans ?

TIPE : Recyclage de granulats par des bactéries calcifiantes

④ c'est quoi ?

Le béton est un matériau de construction composite fait de granulats, de sable et d'eau agglomérés par du ciment^[1]. L'extraction de ces granulats a un fort impact environnemental (dégradation des milieux d'extraction, exploitation énergivore et polluante, ressource limitée), et les chantiers de construction et de démolition génèrent chaque année 17 millions de tonnes de déchets à base de béton^[2].

Une façon de réduire à la fois l'impact écologique de la production de granulats et la production de déchets serait d'utiliser pour la construction des granulats de béton recyclé (GBR), résultant du concassage de bétons de démolition. Cependant, celui-ci ne restitue pas les granulats naturels d'origine ; il produit des granulats entourés d'une gangue de mortier. Leurs propriétés sont ainsi changées, notamment leur porosité qui est plus élevée que celle des granulats naturels^[2], les rendant moins efficaces pour une réutilisation. En effet, un béton trop poreux est plus vulnérable aux agressions extérieures (carbonatation, humidification, attaque chimique par des ions, gel...) et par conséquent, moins résistant^[3]. Différentes solutions ont été essayées pour réduire cette porosité, sans qu'elles soient commercialisées pour l'instant.

* Notre TIPE est une solution utilisant des bactéries de l'espèce *Sporosarcina pasteurii*, dont l'activité calcifiante à partir d'urée et de calcium doit permettre de colmater les pores du mortier des GBR.

→ **Dans quelle mesure est-il possible de réemployer des granulats de béton recyclé en réduisant leur porosité grâce à des bactéries calcifiantes ?**

I- Caractérisation des granulats

1. Choix des GBR

Les échantillons de béton utilisés proviennent de la démolition d'une construction en béton suite à des travaux. Les morceaux de béton récupérés ont ensuite subi un concassage pour en récupérer les granulats. Cette méthode ne permet pas de restituer les granulats d'origine : les granulats récupérés sont en effet emprisonnés dans une gangue de mortier. Nous avons ensuite procédé à un tamisage pour ne conserver que ceux de taille comprise entre 7 et 9 mm. Les granulats sont de nature variées, certaines de leurs propriétés comme leur forme, leur masse ou encore la nature des granulats naturels qu'ils contiennent peuvent donc différer.

2. Observation et mise en évidence de la présence de carbonates

On regarde les granulats à la loupe binoculaire afin d'observer la différence entre les granulats naturels et les zones occupées par le mortier.

⑤ est-ce allié vous qui êtes les réemployés ?

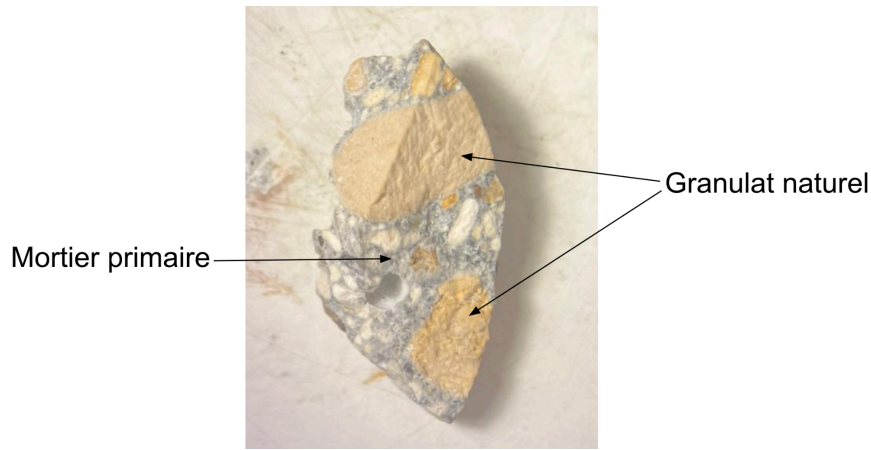


Figure 1. Observation d'un GBR à la loupe binoculaire (x6,4)

La présence des gangues de mortier est à l'origine de la porosité élevée^[3]. Ainsi les GBR les plus poreux sont ceux contenant plus de résidus cimentaires. Ces enveloppes cimentaires sont riches en carbonates, elles en sont en effet constituées à 80%^[4]. En effet, après test à l'acide chlorhydrique, on observe que les GBR les plus purs sont moins effervescents que ceux présentant une part de mortier plus importante.

3. Mesure de masse et de porosité des GBR initiaux

L'objectif étant de réduire la porosité de nos GBR, nous avons préalablement mesuré celle-ci sur des échantillons d'environ 10 grammes chacun. A l'aide d'une balance de précision, on pèse chaque échantillon à sec après les avoir laissé sécher à l'étuve à 30°C pendant une semaine, on obtient ainsi la masse sèche m_1 . On les immerge ensuite dans de l'eau pendant 48h afin que les pores se remplissent d'eau, puis on les sèche brièvement avec un tissu pour éliminer le surplus d'eau à leur surface. On obtient ainsi la masse à surface sèche saturée, m_2 . On peut donc déterminer leur porosité selon la formule suivante^[6] :

Rq il faut préciser en ds le rapport à quoi correspondent ces bases d'erreur. Écart :

Nbre d'échantillon = correspond à 1 nouvelle base d'erreur correspond à l'écart type de la distribution et au coeff de Student.

$$\text{porosité}(\%) = \frac{m_2 - m_1}{m_1} \times 100$$

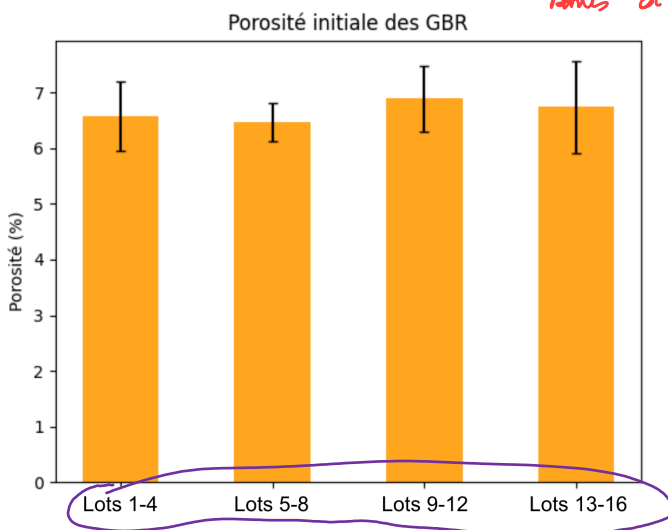


Figure 2. Mesures de porosité des GBR

On obtient les résultats ci-contre. Tous les lots de 10g secs ont donc une porosité entre 6 et 7 %.

Qu'est-ce qui différencie ces lots ? Pourquoi ne pas avoir fait 1 moyenne globale ?

Allez vous en faire 1 traitement par la suite ? C'est bien ce que je comprends en lisant la suite mais la la tombe comme 1 cheveu sur la soupe ces 4 lots.

fait vous écrire 1 phrase pour expliquer que vous les différenciez par la suite soit vous faites 1 moyenne globale.

II- *Sporosarcina pasteurii* : une bactérie calcifiante

1. Présentation de *S. pasteurii* et de son activité calcifiante

S. pasteurii est une bactérie calcifiante^[5] de la famille des *Caryophanaceae*. Elle est capable de précipiter de la calcite (CaCO_3) à partir d'urée ($\text{CO}(\text{NH}_2)_2$) et de calcium Ca^{2+} selon la réaction suivante^{[2],[5]}:



Elle possède une enzyme, l'uréase, qui catalyse la réaction intracellulaire d'hydrolyse de l'urée (l'uréolyse) détaillée ci-dessous:

L'urée pénètre dans la cellule bactérienne par diffusion :



Réaction acide-base sur l'ammoniac issu de la réaction (1) :

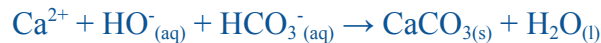


Les ions HO^- basifient le milieu, ce qui favorise les réactions suivantes.

Réaction de formation du bicarbonate à partir du CO_2 issu de (1) et du HO^- issu de (2) :



Réaction de formation du calcite à partir du HO^- issu de (2) et du HCO_3^- issu de (3) :



2. Milieu de culture des bactéries

S. pasteurii se cultive en milieu aérobie à des températures avoisinant les 30°C ^[7]. De plus, on sait aussi que ces bactéries se développent le mieux à un pH alcalin^[8], idéal pour la culture au contact des GBR ayant eux mêmes un pH alcalin. Par ailleurs, *S. pasteurii* est hétérotrophe, elle a notamment besoin d'un apport nutritif en ammonium, garanti (dans le cadre de nos expériences) par un apport en urée^[9]. Dans le cadre de l'exploitation des propriétés calcifiantes de *S. pasteurii*, un apport en calcium dans le milieu est nécessaire (via les GBR ou du chlorure de calcium).

Ces bactéries étant peu dangereuses et se cultivant dans des milieux peu exigeants^{[7],[8],[9]}, elles sont donc idéales dans le cadre d'une utilisation industrielle et la mise en place d'un milieu artificiel adapté à la survie des bactéries est possible.

On prépare un milieu adapté à leur développement à l'aide d'eau distillée, d'extrait de levure, de peptone, d'urée et de soude.

(20) c'est quoi?

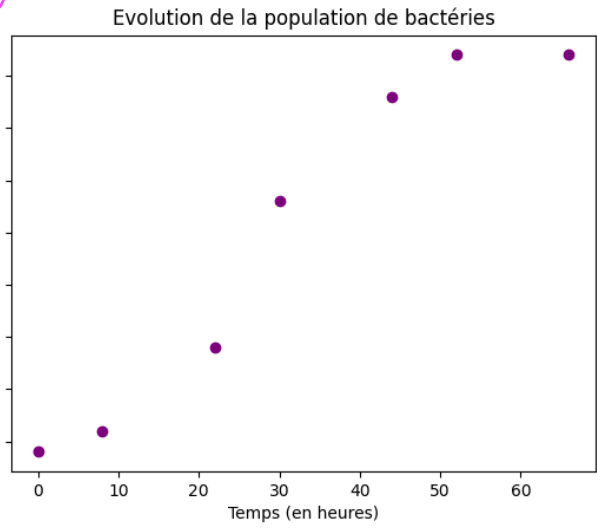
(P) L'arg- vous réifié?

3. Développement des bactéries

On cultive les bactéries dans le milieu préparé pendant 72h. On observe, après multiplication de la population de bactéries, que le milieu se trouble. On peut donc suivre cette évolution avec des mesures d'absorbance par spectrophotométrie, afin de déterminer la densité optique. Après avoir fait le blanc avec du milieu de culture seul, on mesure l'absorbance à 600nm à intervalles de temps plus ou moins réguliers.

Ⓟ Disponibilité - vous de photos illustrant le phénomène?

Pourquoi le choix? Avez-vous fait 1 spectre pour déterminer la longueur d'onde de travail? Avez-vous fait 1 nombre d'équilibre? Les résultats semblent tomber du ciel, il faut que vous donniez plus de précision (quitter après à faire de km).



Exp à davantage de travail! D'ailleurs vous ne venez jamais dessous, on a l'impression que vous n'im faites rien.

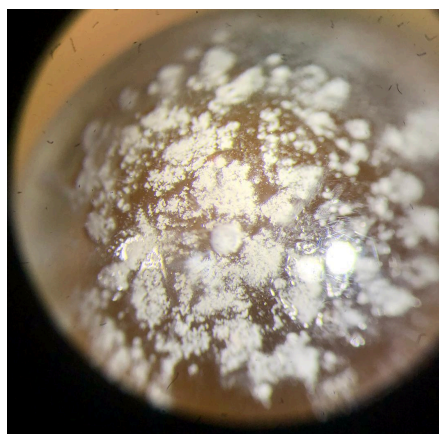
Figure 3. Evolution de la population de bactéries au cours du temps sur 72h

Nous remarquons que cette évolution atteint un seuil après 48h. On peut supposer que nos bactéries ont alors atteint la capacité biotique du milieu.

4. Mise en évidence de l'activité calcifiante de *S. pasteurii*

Pour mettre en évidence les réactions effectuées par *S. pasteurii*, nous introduisons les bactéries dans le milieu de culture préparé. Cette solution de bactéries est ensuite mise dans 4 tubes à essai, on ajoute dans 2 d'entre eux du chlorure de calcium pour un apport en Ca²⁺. Après incubation pendant 5 semaines à 27°C, on observe au fond des tubes contenant du calcium un dépôt de cristaux.

Ⓟ pH? L'avez-vous mesuré? Change-t-il au cours de la durée de l'exp?



Ⓟ Avez-vous refait des mesures d'absorbance pendant ces 5 semaines? Sait-on comment évolue la population de bactéries en présence de Ca²⁺? Avez-vous vérifié cette propriété des catalpoxys?

Figure 4. Observation des cristaux à la loupe binoculaire (x6,4)

Ⓟ Cette masse ↑-elle progressivement ou avez-vous obtenu 1 plateau? faut-il remettre du milieu de culture? Avez-vous fermé le milieu? j'imagine que oui sinon il y aurait eu évaporation?

Par la suite, on réalise un test d'effervescence à l'acide chlorhydrique sur les cristaux. Il y a alors dégagement gazeux, nous pouvons donc confirmer qu'il s'agit de cristaux de calcite.

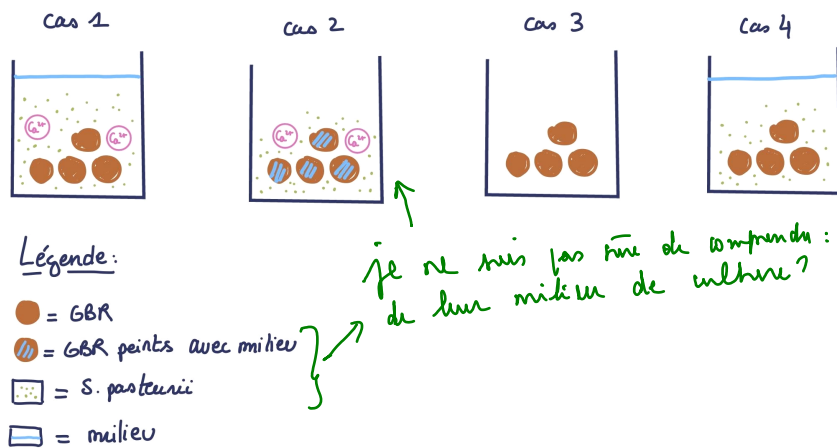
vous avez les filtres puis le chés? avant de faire le test.

III- Evolution des GBR après incubation dans les cultures de bactéries

1. Conditions de l'expérience

On incube les bactéries dans leur milieu de culture avec les différents lots de GBR dans différentes conditions. L'incubation se fait pendant 5 semaines dans une étuve à 27°C. On agite plusieurs fois par jour afin de maintenir un milieu aérobie.

OK c'est ce qu'on a compris pour la suite mais bon je réfléchis - mais pour si en les séparant en 4 lots pour les former à "4" indications "



je ne suis pas sûr de comprendre: on peut séparer les bactéries de leur milieu de culture?

Figure 5. Différentes conditions d'incubation

je trouve ça bizarre, surtout pour la présentation des résultats qui sont le 3° lot, il faudrait que votre témoin serait + naturel qu'a soit le 1°.

- Les lots 1 à 4 sont dans le cas 1 : avec la culture de bactéries et du Ca^{2+} (chlorure de calcium).
- Les lots 5 à 8 sont dans le cas 2 : la composition du milieu est la même que dans le cas 1, mais pour éviter une trop grande dilution des composés du milieu et favoriser la formation d'un biofilm sur les GBR par les bactéries, ceux-ci ont été "peints" avec le milieu, et non pas immergés dedans. \Rightarrow donc ils sont à l'air?
- Les lots 9 à 12 sont dans le cas 3 : ils sont seulement immergés dans de l'eau minérale pour tester la calcification de manière abiotique, en utilisant le Ca^{2+} issu de la portlandite ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) contenue dans le béton^[2] et du CO_2 dissous de l'air, mais qui est supposée être beaucoup moins rapide car elle n'est pas catalysée. Ces lots nous serviront donc de témoins.
- Les lots 13 à 16 sont dans le cas 4 : avec la culture de bactéries mais sans calcium, pour déterminer la nécessité ou non de l'ajout de ce dernier.

2. Observations

On observe d'abord directement les modifications apportées par les bactéries à la surface des GBR à la loupe binoculaire, afin de déterminer si les mêmes dépôts que dans les tubes à essai se sont formés.

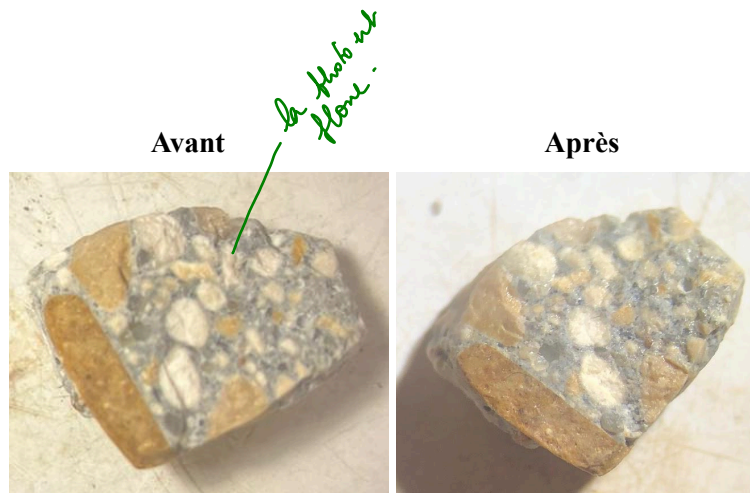


Figure 6. Observation d'un même GBR avant et après calcification à la loupe binoculaire (x6,4)

A la fin de l'incubation des GBR avec *S. pasteurii*, on observe la présence d'une couche blanche translucide et brillante solide à leur surface (pas très visible sur les photos). On suppose qu'il s'agit donc d'une enveloppe de cristaux de calcite, ce que l'on peut confirmer par un nouveau test à l'acide chlorhydrique.

3. Mesure de la masse et de la porosité après calcification

Après incubation pendant les 5 semaines, on reproduit les mesures de masse et de porosité réalisées dans la première partie du TIPE, en utilisant la même formule.

je comprends par votre appellation qu'il y a 4 échantillons de chaque lot
 je changerais en conditions
 ① qu'il faudrait
 ② brièvement rappeler
 ③ pour 1 meilleure
 ④ distribution.
 et commencer par la témoin!
 et dire qu'il y a 4 échantillons
 pour chaque condition (pour
 l'aval de confiance de 95%
 et coeff de Student associé).

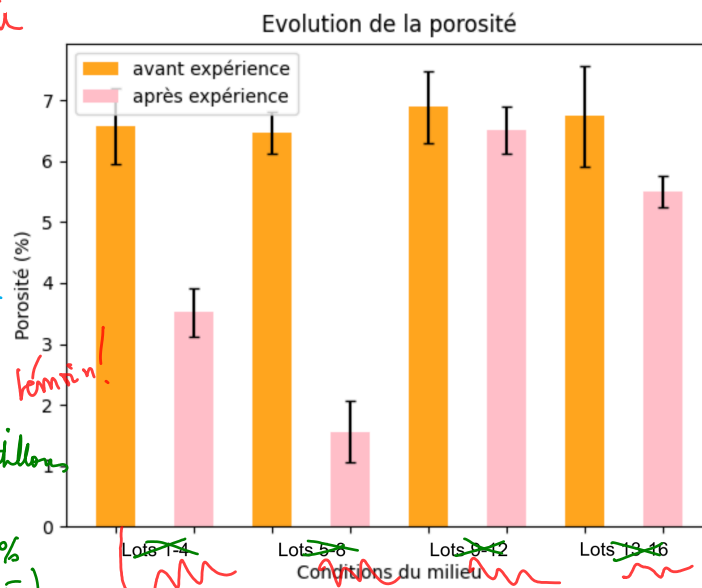


Figure 7. Evolution de la porosité avant et après calcification

On remarque qu'en présence de la solution de culture de bactéries (lots 1-4), la porosité des GBR a perdu environ 3%, soit presque la moitié. C'est donc dû à la précipitation de calcite par les bactéries *S. pasteurii*, qui a été plutôt efficace. En effet, en présence d'eau minérale seule (lots 9-12, témoins), la calcification ne s'est faite que dans des proportions très faibles, quasiment négligeables en comparaison.

En revanche, les bactéries ont été encore plus efficaces sur les lots 5 à 8, où les GBR ont été “peints” avec la culture de bactéries dans laquelle on a ajouté du calcium. Elles ont probablement ainsi pu former un biofilm à leur surface, et le calcium leur était aussi plus accessible à la surface des GBR. Elles se sont donc développées directement sur les GBR et ont pu précipiter dans les pores. Enfin, en présence des bactéries dans leur milieu, sans calcium, (lots 13-16), les bactéries n’ont pas pu former de calcite de manière suffisamment efficace, probablement car elles ont manqué de calcium, n’ayant accès qu’à celui provenant de la dissolution de la portlandite des GBR. On note cependant que la réduction de porosité dans ces conditions est légèrement plus importante que pour les lots sans bactéries (lots 9-12), *S. pasteurii* ont donc permis d’accélérer la calcification.

On en conclut que la calcification qui permet de combler les pores des GBR peut être réalisée de manière abiotique mais est largement accélérée par la présence des bactéries, qui possèdent l’uréase, une enzyme qui accélère la réaction. Celle-ci nécessite la présence de calcium extérieur et est favorisée lorsqu’on “peint” les GBR avec la solution de bactéries.

Conclusion

Les résultats expérimentaux mettent en évidence que l’utilisation de *S.pasteurii* sur les GBR pour en diminuer la porosité est finalement possible et plutôt efficace. Une utilisation de cette technique à l’échelle industrielle serait de plus en plus coûteuse, étant donné les produits utilisés. La seule contrainte pour les industriels serait de peindre les GBR avec la solution, ce qui constitue un défi si on souhaite la réaliser à grande échelle. A défaut de pouvoir à nouveau servir dans du béton de construction, les GBR n’ayant pas subi de calcification pourront néanmoins servir comme remblais, ballasts, ou pour des bétons d’exigence moindre.

(Q0)

ne pas - vous pas
environnement ?
pour le sol ? les temples
fin des mètre ?

Bibliographie :

[1]: Infociments (2018). Constituants du béton. Infociments
<https://www.infociments.fr/betons/constituants-du-beton>

[2] Utilisation de la précipitation de carbonates de calcium pour améliorer la qualité de granulats de béton recyclés, M. Médevielle.
<https://theses.hal.science/tel-02124134/>

[3] Influence de la porosité et du degré d'humidité interne sur le comportement triaxial du béton, Ludovic Zingg. Matériaux. Université de Grenoble, 2013. Français. ⟨NNT : 2013GRENI039⟩.
<https://theses.hal.science/tel-01201587>

[4]: GIRAUD Patrick (2018). Composition et fabrication des ciments courants. Infociments.
<https://www.infociments.fr/ciments/composition-et-fabrication-des-ciments-courants>

[5]: N.Boon, F.Hammes, et al (2003). Strain Specific Ureolytic Microbial Calcium Carbonate Precipitation. ASM Journals, Vol.69, No.8.
<https://doi.org/10.1128/AEM.69.8.4901-4909.2003>

[6]: Norme NF P18-459, Béton - Essai pour béton durci - Essai de porosité et de masse volumique, Normes françaises et européennes, août 2022.

[7]: Institut Pasteur, Catalogue of Microorganisms of the Biological Resource Center of Institut Pasteur, CIP 54.16-Sporosarcina pasteurii-Catalogue data sheet.
<https://catalogue-crbip.pasteur.fr/resultatRecherche.xhtml>

[8]: Bhaduri, S.; Debnath, N.; Mitra, S.; Liu, Y.; Kumar (2016). A. Microbiologically Induced Calcite Precipitation Mediated by Sporosarcina pasteurii. JoVE journal.
<https://doi.org/10.3791/53253>

[9]: Institut Pasteur, Catalogue of Microorganisms of the Biological Resource Center of Institut Pasteur, CIP 54.16 Sporosarcina pasteurii-Medium.
<https://catalogue-crbip.pasteur.fr/resultatRecherche.xhtml>