

Exercice 1

- On montre que \mathcal{S}_n et \mathcal{A}_n sont des sous-espaces vectoriels de E_n . Faisons-le pour \mathcal{S}_n , c'est exactement la même chose pour \mathcal{A}_n . La matrice nulle est dans E_n car elle est égale à sa transposée. Si maintenant λ est un réel, et A et B deux éléments de E_n , par propriétés de la transposition : $(A + \lambda B)^T = A^T + \lambda B^T = A + \lambda B$, car A et B sont dans \mathcal{S}_n . Ainsi, \mathcal{S}_n est un espace vectoriel, tout comme \mathcal{A}_n .
- Posons, pour toute matrice M de E_2 , $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, a, b, c, d étant quatre réels. On constate, par unicité des coefficients d'une matrice, que l'égalité $M = M^T$ donne que : $\mathcal{S}_2 = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} \quad (a, b, d) \in \mathbf{R}^3 \right\}$, c'est-à-dire, en posant $J = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $K = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, $L = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, que $\mathcal{S}_2 = \text{Vect}(J, K, L)$. Ceci montre que $\mathcal{B}_S = (J, K, L)$ est une famille génératrice de \mathcal{S}_2 . Montrons qu'elle est libre. Si a, b, d sont trois scalaires tels que $aJ + bK + dL = 0$, cela donne $\begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} = 0$, et par unicité des coefficients : $a = b = d = 0$. Ainsi, \mathcal{B}_S est une base de \mathcal{S}_2 et $\dim \mathcal{S}_2 = 3$.
- De la même manière que précédemment, on trouve que $\mathcal{A}_2 = \text{Vect}(Z)$ où $Z = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$. Comme $Z \neq 0$, il constitue une famille libre, mais aussi génératrice de \mathcal{A}_2 , donc $\mathcal{B}_A = (Z)$ est une base de \mathcal{A}_2 et $\dim \mathcal{A}_2 = 1$.
- La juxtaposition de ces bases donne une famille de 4 vecteurs de E_2 . Comme $\dim E_2 = 4$, il suffit de prouver que cette famille est libre pour prouver que c'est une base de E_2 . Si une combinaison linéaire de J, K, L, Z est nulle pour quatre scalaires a, b, c, d , mettons :

$$aZ = bJ + cK + dL,$$

alors la matrice aZ est dans \mathcal{S}_2 . Comme $aZ = \begin{pmatrix} 0 & a \\ -a & 0 \end{pmatrix}$, elle ne peut être égale à sa transposée que si $a = 0$. Ce qui donne ensuite que $bJ + cK + dL = 0$, d'où $b = c = d = 0$ puisque \mathcal{B}_S est une famille libre.

- L'existence a été prouvée précédemment. Si, avec des notations évidentes, on a deux décompositions d'une même matrice en $A + S = A' + S'$, cela donne alors $A - A' = S - S'$. Avec le même argument qu'à la question précédente, $A - A' = 0$ puisque $A - A'$ est dans \mathcal{A}_2 , mais aussi dans \mathcal{S}_2 (car égale à $S - S'$). D'où $S = S'$.

Exercice 2

- D'après le cours, les séries exponentielles sont convergentes, en particulier m_0 existe et vaut e . Pour m_1 , on remarque que pour tout entier $n > 0$ $n/n! = 1/(n-1)!$, et que $0/0! = 0$. Finalement, le moment d'ordre 1 n'est rien d'autre que la somme de la série exponentielle, et $m_0 = m_1 = e$.
 - Soient n, d dans \mathbf{N} , et $n \geq d$ (ce qui n'est pas restrictif puisque n tend vers $+\infty$). Partant de la définition de la factorielle comme suggéré, on a par passage à l'inverse (aucun terme n'est nul dans le produit), et multiplication par n^d : $0 \leq \frac{n^d}{n!} = \underbrace{\frac{1}{(n-d)!}}_A \times \underbrace{\frac{n^d}{n(n-1) \times \dots \times (n-d+1)}}_B$. Comme le produit $n(n-1) \times \dots \times (n-d+1)$ est un produit de d facteurs qui sont chacun équivalent à n , puisque d est fixé. On conclut que le dénominateur de B est équivalent à n^d . On conclut par produit et quotient d'équivalents.
 - La série $\sum_{n \geq d} \frac{1}{(n-d)!}$ est une série exponentielle (complète), donc convergente d'après le cours.

D'après le théorème sur les équivalents de séries à termes positifs, la série $\sum_{n \geq d} \frac{n^d}{n!}$ converge aussi d'après l'équivalent de la question précédente et la positivité des termes de la série. Comme la nature d'une série ne change pas par troncature, on conclut que m_d existe.

2. a) D'après la forme factorisée des P_k , on a $\deg(P_k) = k$. La famille \mathcal{B}' est donc une famille de polynômes non nuls à degrés deux à deux distincts. D'après le cours, elle est libre.
- b) Comme $\mathbf{R}_d[X]$ est de dimension $d+1$ et que \mathcal{B}' est une famille libre de $d+1$ vecteurs de $\mathbf{R}_d[X]$, c'en est bien une base. En particulier, $X^d \in \mathbf{R}_d[X] = \text{Vect}(\mathcal{B}')$, donc il existe $d+1$ scalaires $\alpha_0, \dots, \alpha_d$ tels que $X^d = \alpha_0 P_0 + \dots + \alpha_d P_d$.
3. D'après la formule du changement de base, en notant Π la matrice de passage de la base canonique à \mathcal{B}' , A la matrice colonne de l'énoncé, et E_d la matrice des coordonnées de X^d sur la base canonique, on a $E_d = \Pi \times A$. Autrement dit, $A = \Pi^{-1} E_d$ est la dernière colonne de la matrice Π^{-1} .
4. a) Soit $k \in \{1 \dots d\}$ et $n \in \mathbf{N}$. On a par définition de P_k : $\frac{P_k(n)}{n!} = \frac{n(n-1) \times \dots \times (n-k+1)}{n!}$. Comme les racines de P_k sont $0, \dots, k-1$, ce quotient est nul si $n < k$. Sinon, on peut simplifier haut et bas le quotient par $P_k(n)$ et on trouve en résumé :

$$\frac{P_k(n)}{n!} = \begin{cases} 0 & \text{si } n < k \\ 1 & \text{si } n \geq k \\ (n-k)! & \text{si } n \geq k. \end{cases}$$

On peut remarquer enfin que ces formules restent aussi valables pour $k = 0$, ce qui finit de traiter tous les k .

- b) En notant D le polynôme X^d , on a $\frac{n^d}{n!} = \frac{D(n)}{n!}$. Or, d'après **2b)**, $D = \sum_{k=0}^d \alpha_k P_k$, donc :

$$\forall n \in \mathbf{N} \quad \frac{n^d}{n!} = \sum_{k=0}^d \alpha_k \frac{P_k(n)}{n!}.$$

En particulier, si $n \geq d$, on a par **3.** :

$$\frac{n^d}{n!} = \sum_{k=0}^d \alpha_k \frac{1}{(n-k)!}.$$

Ainsi, pour $n \geq d$, le terme général $n^d/n!$ est combinaison linéaire de termes généraux de séries exponentielles (éventuellement tronquées). Comme l'ensemble des séries convergentes est un espace vectoriel, on conclut que $\sum_{n \geq d} n^d/n!$ converge, et par invariance de nature par troncature, la série définissant m_d aussi. Pour le calcul de m_d , on peut manipuler les sommes de séries maintenant que

la convergence est établie :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^d}{n!} &= \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^d \alpha_k \frac{P_k(n)}{n!} \\ &= \sum_{k=0}^d \alpha_k \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{P_k(n)}{n!} \text{ par linéarité de la somme de séries} \\ &= \sum_{k=0}^d \alpha_k \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{P_k(n)}{n!} \text{ d'après 4. a)} \\ &= \sum_{k=0}^d \alpha_k \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{(n-k)!} \text{ d'après 4. a) toujours} \\ m_d &= e \times \sum_{k=0}^d \alpha_k \end{aligned}$$

Exercice 3

1. Soit $n \in \mathbf{N}^*$. Comme L_n est réalisé si et seulement si tous les lancers sont effectués avec ou bien la pièce A , ou bien avec la pièce B , on a $L_n = \bigcap_{k=1}^n A_k \cup \bigcap_{k=1}^n B_k$, et la réunion est incompatible. Ensuite par

additivité finie : $P(L_n) = P\left(\bigcap_{k=1}^n A_k\right) + P\left(\bigcap_{k=1}^n B_k\right)$. Enfin, d'après la formule des probabilités composées :

$P\left(\bigcap_{k=1}^n A_k\right) = P(A_1) \times P_{A_1}(A_2) \times P_{A_1 \cap A_2}(A_3) \times \dots \times P\left(A_n \left| \bigcap_{k=1}^{n-1} A_k\right.\right)$. D'après la règle ii) du jeu, puisque l'on rejoue avec la même pièce si et seulement si on obtient Pile, on trouve que chaque facteur, à part le premier peut-être, vaut a . Avec le même raisonnement pour les B_k , et le fait que $P(A_1) = P(B_1) = 1/2$ par la règle i), on trouve $P(L_n) = \frac{a^{n-1} + b^{n-1}}{2}$.

2. Soit $n \in \mathbf{N}^*$.

- a) D'après la formule des probabilités totales avec le système quasi-complet d'événements (A_n, B_n) , on a : $a_{n+1} = P_{A_n}(A_{n+1})a_n + P_{B_n}(A_{n+1})(1 - a_n)$. Sachant avec quelle pièce on joue au lancer n , la règle ii) nous dit que $P_{A_n}(A_{n+1}) = a$ et que $P_{B_n}(A_{n+1}) = 1 - b$, cela donne :

$$\forall n \geq 1 \quad a_{n+1} = (a + b - 1)a_n + (1 - b)$$

- b) On reconnaît en la suite (a_n) une suite arithmético-géométrique. Soit C un réel vérifiant la relation $C = (a + b - 1)C + (1 - b)$. En retranchant cette dernière relation à la relation de récurrence, on observe que la suite de terme général $a_n - C$ est géométrique de raison $(a + b - 1)$. Comme par $a_1 = 1/2$, et que $a + b \neq 2$, le réel $C = \frac{1 - b}{2 - (a + b)}$ convient et finalement :

$$\forall n \in \mathbf{N}^* \quad a_n = C + (a + b - 1)^n \left(\frac{1}{2} - C \right).$$

3. Soit $n \in \mathbf{N}^*$.

- a) Sachant que A_1 est observé, on observe E_n si et seulement si les $n - 1$ premiers lancers de la pièce A donnent Face et le n -ème lancer de la pièce A donne Face. Comme les lancers de la pièce A peuvent être supposés mutuellement indépendants, $P_{A_1}(E_n) = a^{n-1}(1 - a)$. Par symétrie des rôles des pièces A et B , $P_{B_1}(E_n) = b^{n-1}(1 - b)$.

-
- b)** On applique la formule des probabilités totales avec le système complet d'évènements (A_1, B_1) . Avec les résultats de la question précédente, on obtient :

$$P(E_n) = P_{A_1}(E_n)P(A_1) + P_{B_1}(E_n)P(B_1) = \frac{1}{2} \left((1-a)a^{n-1} + (1-b)b^{n-1} \right) \text{ pour tout entier } n \in \mathbf{N}^*.$$

- c)** L'évènement : F : «obtenir au moins une fois face» est la réunion des évènements E_n pour $n \geq 1$. Comme ces évènements sont deux à deux incompatibles, par σ -additivité, on déduit que la série

$$\sum_{n \geq 1} P(E_n) \text{ converge et que sa somme vaut } P(F) : P(F) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2} \left((1-a)a^{n-1} + (1-b)b^{n-1} \right).$$

Pour calculer $P(F)$, on remarque que le terme général de la somme est combinaison linéaire de termes généraux de séries géométriques de raisons a, b dans $]0, 1[$ donc convergentes. D'où :

$$P(F) = \frac{1}{2} \left((1-a) \sum_{n=0}^{+\infty} a^n + (1-b) \sum_{n=0}^{+\infty} b^n \right) = 1.$$

- d)** Par définition, la famille $(E_n)_{n \geq 1}$ constitue un système quasi-complet d'évènements d'après les deux dernières questions.