

**Exercice 1** Notons  $(S)$  le système. On utilise la méthode du pivot de Gauss.

$L_1 \leftrightarrow L_2$  donne

$$(S) \iff \begin{cases} x + my - z = 1 \\ 2x + (m+1)y + (m-1)z = m+1 \\ 3x + (m+2)y + (m-2)z = m+2 \end{cases}$$

$L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1$

$$(S) \iff \begin{cases} x + my - z = 1 \\ (1-m)y + (m+1)z = m-1 & L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ 2(1-m)y + (m+1)z = m-1 & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{cases}$$

$$(S) \iff \begin{cases} x + my - z = 1 \\ (1-m)y + (m+1)z = m-1 \\ -(m+1)z = -(m-1) & L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \end{cases}$$

1<sup>er</sup> cas:  $m = -1$

$$(S) \iff \begin{cases} x - y - z = 1 \\ 2y + 0z = -2 \\ 0z = 2 \end{cases}$$

$0 = 2$ . Le système est incompatible.

2<sup>ième</sup> cas:  $m = 1$

$$(S) \iff \begin{cases} x + y - z = 1 \\ 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 1 - y \\ z = 0 \end{cases}$$

C'est la droite passant par  $A(1, 0, 0)$  et dirigée par  $\vec{d} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

3<sup>ième</sup> cas:  $m \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$

$$(S) \iff \begin{cases} x = 1 + \frac{m-1}{m+1} = \frac{2m}{m+1} \\ y = 0 & \text{car } 1-m \neq 0 \\ z = \frac{m-1}{m+1} & \text{car } m+1 \neq 0 \end{cases}$$

Le système admet une unique solution.

En notant  $\mathcal{S}$  l'ensemble-solution du système, on a

Si  $m \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$ ,  $\mathcal{S} = \left\{ \left( \frac{2m}{m+1}, 0, \frac{m-1}{m+1} \right) \right\}$ .  
 Si  $m = -1$ ,  $\mathcal{S} = \emptyset$ .  
 Si  $m = 1$ ,  $\mathcal{S} = \left\{ (1-y, y, 0) \mid y \in \mathbb{R} \right\}$ .

**Exercice 2**

1) Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$ .

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{j=2}^n \binom{n}{j} 3^{2(j-1)} \quad (\text{on a posé } j = k+1) \\ &= \frac{1}{9} \sum_{j=2}^n \binom{n}{j} 9^j \\ &= \frac{1}{9} \left( \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} 9^j 1^{n-j} - \binom{n}{0} 9^0 - \binom{n}{1} 9^1 \right) \\ &= \frac{1}{9} ((9+1)^n - 1 - 9n) \quad (\text{formule du binôme de Newton}) \end{aligned}$$

$$S_n = \frac{1}{9} (10^n - 1 - 9n)$$

2) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} T_n &= \sum_{k=0}^n \frac{(k+2) - 1}{(k+2)!} \\ &= \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{(k+1)!} - \frac{1}{(k+2)!} \right) \\ &= \frac{1}{1!} - \frac{1}{(n+2)!} \quad (\text{somme télescopique}) \end{aligned}$$

$$T_n = 1 - \frac{1}{(n+2)!}$$

3) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . La fonction  $f_n : x \mapsto \sum_{k=0}^n x^k$  est polynomiale donc est dérivable sur  $]1, +\infty[$ .

Puis, en reconnaissant une somme géométrique, on a pour  $x > 1$  ( $x$  est bien différent de 1),

$$f_n(x) = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x}.$$

On dérive les deux expressions obtenues, pour  $x > 1$ ,

$$\sum_{k=1}^n kx^{k-1} = \frac{-(n+1)x^n(1-x) + 1 - x^{n+1}}{(1-x)^2},$$

c'est-à-dire

$$\sum_{k=1}^n kx^{k-1} = \frac{-(n+1)x^n + nx^{n+1} + 1}{(1-x)^2}.$$

On évalue en 3,

$$\sum_{k=1}^n k3^{k-1} = \frac{-(n+1)3^n + n3^{n+1} + 1}{4}.$$

Donc en multipliant par 3,

$$\boxed{\sum_{k=1}^n k3^k = \frac{-(n+1)3^{n+1} + n3^{n+2} + 3}{4}}.$$

### Exercice 3

1) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} f(\lambda) &= \sum_{k=1}^n (\lambda^2 x_k^2 + y_k^2 + 2\lambda x_k y_k) \\ &= \lambda^2 \sum_{k=1}^n x_k^2 + \sum_{k=1}^n y_k^2 + 2\lambda \sum_{k=1}^n x_k y_k \quad (\text{linéarité de la somme}) \end{aligned}$$

On a donc  $\boxed{\forall \lambda \in \mathbb{R}, f(\lambda) = a_n \lambda^2 + 2\lambda c_n + b_n}$ .

2) Si tous les  $x_k$  sont nuls, alors l'inégalité est vraie car elle devient  $0 \leq 0$ .

Sinon, il existe au moins un des  $x_k$  qui est non nul et alors la somme  $a_n = \sum_{k=1}^n x_k^2$  est strictement positive, en particulier non nulle.

La fonction  $f$  est donc une fonction polynomiale du second degré, qui est toujours positive ou nulle, car  $f(\lambda) = \sum_{k=1}^n (x_k \lambda + y_k)^2$

est une somme de carrés de réels, donc de nombres positifs ou nuls.

$f$  est une fonction polynomiale du second degré et de signe constant, le discriminant  $\Delta$  de  $f$  vérifie donc  $\Delta \leq 0$ . Or on a  $\Delta = 4c_n^2 - 4a_n b_n$ , ce qui donne,  $c_n^2 \leq a_n b_n$  et donc par croissance de la fonction racine carrée, on a  $\sqrt{c_n^2} \leq \sqrt{a_n} \sqrt{b_n}$ . Comme  $\sqrt{c_n^2} = |c_n|$ , on obtient bien le résultat.

$$\boxed{\left| \sum_{k=1}^n x_k y_k \right| \leq \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \sqrt{\sum_{k=1}^n y_k^2}}.$$

3) On pose pour  $k \in [1, n]$ ,  $x_k = \sqrt{k}$  et  $y_k = 1$ .

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k y_k \right| = \sum_{k=1}^n x_k y_k = \sum_{k=1}^n \sqrt{k}$$

et

$$\sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \sqrt{\sum_{k=1}^n y_k^2} = \sqrt{\sum_{k=1}^n k} \sqrt{\sum_{k=1}^n 1^2} = \sqrt{\frac{n(n+1)}{2}} \times \sqrt{n} = n \sqrt{\frac{n+1}{2}}$$

L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne bien  $\boxed{\sum_{k=1}^n \sqrt{k} \leq n \sqrt{\frac{n+1}{2}}}$ .

**Exercice 4** Dans cet exercice, on définit la fonction  $f$  par  $f : x \mapsto \ln(2x + \sqrt{4x^2 + 1})$ , on note  $\mathcal{C}_f$  la courbe représentative de  $f$ .

1) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $4x^2 + 1 \geq 0$  donc  $x \mapsto \sqrt{4x^2 + 1}$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $4x^2 + 1 > 4x^2$  donc par croissance de la fonction racine sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $\sqrt{4x^2 + 1} > |2x|$ . Or  $|2x| \geq -2x$  donc  $\sqrt{4x^2 + 1} > -2x$  donc  $2x + \sqrt{4x^2 + 1} > 0$ . Et comme  $\ln$  est définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ , alors  $\boxed{f \text{ est bien définie sur } \mathbb{R}}$ .

$x \mapsto 4x^2 + 1$  est continue, dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeur dans  $\mathbb{R}_+^*$  donc par composition  $x \mapsto \sqrt{4x^2 + 1}$  est continue, dérivable sur  $\mathbb{R}$ .  
 $x \mapsto \sqrt{x}$  est continue, dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$

Puis par somme avec  $x \mapsto 2x$  continue, dérivable sur  $\mathbb{R}$ , il vient  $x \mapsto 2x + \sqrt{4x^2 + 1}$  continue, dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$ .  
 Or  $x \mapsto \ln(x)$  est continue, dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ , donc par composition  $f$  est continue, dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

2) Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} f(x) + f(-x) &= \ln(2x + \sqrt{4x^2 + 1}) + \ln(-2x + \sqrt{4(-x)^2 + 1}) \\ &= \ln\left(\left(2x + \sqrt{4x^2 + 1}\right)\left(-2x + \sqrt{4x^2 + 1}\right)\right) \\ &= \ln\left(- (2x)^2 + (\sqrt{4x^2 + 1})^2\right) \\ &= \ln(-4x^2 + 1 + 4x^2) = \ln(1) \end{aligned}$$

$$\boxed{f(x) + f(-x) = 0}.$$

Donc  $f(-x) = -f(x)$  donc  $f$  est impaire.

3) On a  $\begin{cases} 4x^2 + 1 \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty \\ \sqrt{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty \end{cases}$  donc par composition  $\sqrt{4x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ . Puis par somme avec  $x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ , il vient  $x + \sqrt{4x^2 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ . Or  $\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  donc par composition  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty}$ .

Par imparité,  $\boxed{\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty}$

4) Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f'(x) = \frac{2 + \frac{8x}{2\sqrt{4x^2+1}}}{x + \sqrt{4x^2+1}} = \frac{2\sqrt{4x^2+1} + 4x}{(x + \sqrt{4x^2+1})\sqrt{4x^2+1}} = \frac{2(\sqrt{4x^2+1} + 2x)}{(x + \sqrt{4x^2+1})\sqrt{4x^2+1}}$$

$$\boxed{f'(x) = \frac{2}{\sqrt{4x^2+1}} > 0}$$

$x$	$-\infty$	$+\infty$
$f'$	+	
$f$	$-\infty$	$+\infty$

5) -a- Soit  $x \in ]0, +\infty[$ ,

$$\begin{aligned} f(x) - (\ln x + 2 \ln 2) &= \ln(2x + \sqrt{4x^2 + 1}) - \ln(4x) = \ln\left(\frac{2x + \sqrt{4x^2 + 1}}{4x}\right) \\ &= \ln\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{4x^2 + 1}{4x^2}}\right) \end{aligned}$$

$$\boxed{f(x) - (\ln x + 2 \ln 2) = \ln\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{1 + \frac{1}{4x^2}}\right)}$$

-b- On a  $\begin{cases} \frac{1}{4x^2} + 1 \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1 \\ \sqrt{x} \xrightarrow{x \rightarrow 1} 1 \end{cases}$  donc par composition  $\sqrt{\frac{1}{4x^2} + 1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ . Donc par combinaison linéaire,  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{1 + \frac{1}{4x^2}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$

1. Or  $\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} 0$  donc par composition,  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - (\ln x + 2 \ln 2)) = 0}$ .

-c- On note  $\mathcal{C}$  la courbe d'équation  $y = \ln x + 2 \ln 2$ .

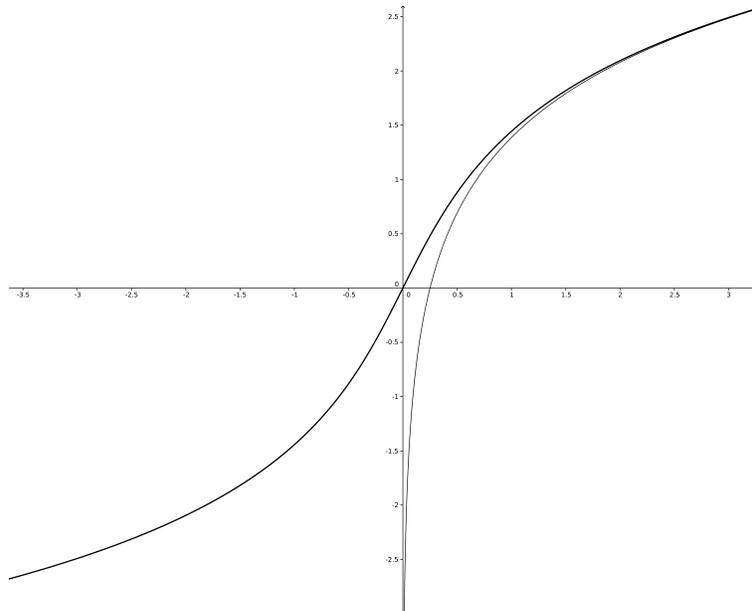
Pour étudier la position de  $\mathcal{C}$  par rapport à  $\mathcal{C}_f$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on étudie le signe de  $f(x) - (\ln x + 2 \ln 2)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $1 + \frac{1}{4x^2} \geq 1$  donc par croissance de la fonction racine carrée sur  $\mathbb{R}_+$ , il vient  $\sqrt{1 + \frac{1}{4x^2}} \geq 1$ . Donc par

multiplication par  $\frac{1}{2}$  et somme de  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{1 + \frac{1}{4x^2}} \geq 1$ . Par croissance de  $\ln$ , il vient  $f(x) - (\ln x + 2 \ln 2) \geq 0$ . Donc

$\boxed{\mathcal{C}_f \text{ est au-dessus de } \mathcal{C} \text{ sur } \mathbb{R}_+^*}$ .

6) Graphique



- 7) -a-  $\mathbb{R}$  est un intervalle. Puis d'après 1),  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et d'après 4)  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  ( $f' > 0$ ). Donc d'après le théorème de la bijection monotone,  $f$  réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  vers  $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$  (d'après les limites calculées en 3)).
- b- Soit  $x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} y = f(x) &\Leftrightarrow y = \ln(2x + \sqrt{4x^2 + 1}) \\ &\Leftrightarrow e^y = 2x + \sqrt{4x^2 + 1} \\ &\Leftrightarrow e^y - 2x = \sqrt{4x^2 + 1}. \end{aligned}$$

Disjonction de cas:

- Si  $e^y - 2x < 0$ , comme  $\sqrt{4x^2 + 1} \geq 0$  alors l'équation  $y = f(x)$  n'admet pas de solution.
- Si  $e^y - 2x \geq 0$ , alors comme aussi  $\sqrt{4x^2 + 1} \geq 0$ , on peut élever au carré,

$$\begin{aligned} y = f(x) &\Leftrightarrow (e^y - 2x)^2 = (\sqrt{4x^2 + 1})^2 \\ &\Leftrightarrow e^{2y} - 4x e^y + 4x^2 = 4x^2 + 1 \\ &\Leftrightarrow 4x e^y = e^{2y} - 1 \\ &\Leftrightarrow x = \frac{e^{2y} - 1}{4 e^y}. \end{aligned}$$

Enfin, on confronte à la condition  $e^y - 2x \geq 0$ . On a:

$$e^y - 2x = e^y - \frac{e^{2y} - 1}{2 e^y} = e^y - \frac{e^y}{2} + \frac{1}{2 e^y} = \frac{e^y}{2} + \frac{1}{2 e^y} \geq 0.$$

La condition  $e^y - 2x \geq 0$  est donc bien vérifiée. D'où l'expression de la réciproque,

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad f^{-1}(y) = \frac{e^{2y} - 1}{4 e^y}.$$

### Exercice 5

- 1) Soit  $k$  un réel.

La fonction  $f_k$  est définie et dérivable sur  $[0, +\infty[$  en tant que somme de fonctions qui le sont :

- la fonction  $f$  est définie et dérivable sur  $[0, +\infty[$  en tant que composée de la fonction  $x \mapsto 1 + x$ , définie, dérivable et à valeurs strictement positives sur  $[0, +\infty[$ , par la fonction logarithme, définie et dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ ;
- la fonction  $x \mapsto -x$  est définie et dérivable sur  $[0, +\infty[$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad f'_1(x) = \frac{1}{1+x} - 1 = \frac{-x}{1+x}.$$

Nous en déduisons que  $\forall x \in \mathbb{R}_+, f'_1(x) \leq 0$  : la fonction  $f_1$  est donc décroissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

Remarquons que :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f_1(x) &= x \left( \frac{\ln(1+x)}{x} - 1 \right) \\ &= x \left( \frac{\ln \left( x \left( \frac{1}{x} + 1 \right) \right)}{x} - 1 \right) \\ &= x \left( \frac{\ln(x)}{x} + \frac{\ln \left( \frac{1}{x} + 1 \right)}{x} - 1 \right) \end{aligned}$$

Comme  $\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{x} + 1 \right) = 1 \\ \lim_{y \rightarrow 1} \ln(y) = 0 \end{array} \right\}$ , alors par composition des limites  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left( \frac{1}{x} + 1 \right) = 0$ .

Nous en déduisons alors par quotient que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln \left( \frac{1}{x} + 1 \right)}{x} = 0$ . Or, par croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$ , et donc par somme de limites finies,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left( \frac{\ln(x)}{x} + \frac{\ln \left( \frac{1}{x} + 1 \right)}{x} - 1 \right) = -1$ . Nous en concluons par produit que  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = -\infty}$ .

Enfin,  $f_1(0) = 0 - 0$ , et donc  $\boxed{f_1(0) = 0}$ .

- 2) D'après la question précédente,  $f_1$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_+$  et  $f_1(0) = 0$ . Nous en déduisons que  $f_1$  est négative sur  $\mathbb{R}_+$ . Ainsi :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \ln(1+x) \leq x.$$

Ceci entraîne que  $\forall k \in [1, +\infty[$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $\ln(1+x) \leq kx$ , puisque

$$\forall k \in [1, +\infty[$$
,  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $x \leq kx$ .

Finalement,  $\boxed{\text{pour tout } \forall k \geq 1, \text{ la fonction } x \mapsto kx \text{ est minorée par } f}$ .

- 3) Supposons désormais que  $k \in ]0, 1[$ . La fonction  $f_k$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  - comme nous l'avons déjà montré - et :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, f'_k(x) = \frac{1}{1+x} - k = \frac{1-k-kx}{1+x}.$$

Soit  $x$  un réel positif,

$$\begin{aligned} f'_k(x) = 0 &\iff \frac{1-k-kx}{1+x} = 0 \\ &\iff 1-k-kx = 0 \quad (\text{car } x \geq 0) \\ &\iff x = \frac{1-k}{k} \end{aligned}$$

$\boxed{\text{La dérivée de } f_k \text{ s'annule bien pour } x = \frac{1-k}{k}}$ . Remarquons que le fait que  $k$  appartienne à  $]0, 1[$  entraîne que  $\frac{1-k}{k}$  soit positif.

- 4) Puisque  $-k \leq 0$ , alors  $\forall x \in \left[ 0, \frac{1-k}{k} \right[$ ,  $f'_k(x) > 0$  et  $\forall x \in \left] \frac{1-k}{k}, +\infty \right[$ ,  $f'_k(x) < 0$ .

$\boxed{\text{La fonction } f_k \text{ est donc strictement croissante sur } \left[ 0, \frac{1-k}{k} \right] \text{ et strictement décroissante sur } \left] \frac{1-k}{k}, +\infty \right[}$ .

$x$	0	$\frac{1-k}{k}$	$+\infty$
$f_k$	0	$m$	$-\infty$

La limite en  $+\infty$  reste égale à  $-\infty$ , mais comme le conseillait l'énoncé, nous ne la détaillerons pas.

- 5) Puisque  $f_k(0) = 0$ , alors d'après les variations strictes obtenues à la question précédente, la fonction  $\boxed{f_k}$  admet un maximum sur  $[0, +\infty[$ .

- 6) Nous voyons sur le tableau de variation de  $f_k$  obtenu à la fin de la question 4. qu'elle ne garde pas un signe négatif sur  $\mathbb{R}^+$  lorsque  $k \in ]0, 1[$ , et donc que la fonction  $x \mapsto kx$  ne majore pas  $f$  dans ce cas. C'est bien sûr encore moins le cas si  $k \leq 0$  puisque la fonction  $f_k$  est alors positive sur tout l'intervalle  $[0, +\infty[$  comme somme de fonctions qui le sont.

En conclusion, pour tout  $k$  appartenant à  $\mathbb{R}$ ,  $\boxed{f \text{ minore } x \mapsto kx \text{ si et seulement si } k \geq 1}$ .