

**Exercice 3. (\*)** Soit une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  périodique. Montrer que si  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  existe alors  $f$  est constante.

**Correction -** Notons  $T$  une période de  $f$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Comme  $f$  est  $T$ -périodique, alors :  $\forall n \in \mathbb{N}, f(x + nT) = f(x)$ . Puis, on calcule les limites quand  $n \rightarrow +\infty$ . En notant  $l = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$ , on obtient par composition de limites  $f(x + nT) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l$ . Et  $f(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$ .

Donc par unicité de la limite,  $f(x) = l$ , ceci étant valable pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Donc,  $f$  est constante.

**Exercice 5. (\*)** Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $a < b$  et  $f : ]a, b[ \rightarrow \mathbb{R}$  croissante. On pose pour  $x \in ]a, b[$ ,  $h(x) = \lim_{t \rightarrow x+} f(t)$ .

- 1) Montrer que  $h$  est bien définie sur  $]a, b[$ .
- 2) Montrer que  $h$  est croissante sur  $]a, b[$ .

**Correction -**

- 1) Soit  $x \in ]a, b[$ . Comme  $f$  est croissante sur  $]a, b[$  alors d'après le théorème de la limite monotone sur les fonctions  $\lim_{x+} f$  existe (finie ou  $-\infty$ ). Or  $f$  est définie en  $x$  donc la limite ne peut être que finie (résultat du cours). Donc  $h(x)$  existe bien. Donc  $h$  est définie sur  $]a, b[$ .
- 2) Soit  $(x, y) \in ]a, b[$  tel que  $x < y$ . Posons  $\delta > 0$  tel que :

$$a < x - \delta < x < x + \delta < y - \delta < y < y + \delta < b \quad (\text{possible car } a < x < y < b).$$

Prenons alors  $s \in ]x - \delta, x + \delta[$  et  $t \in ]y - \delta, y + \delta[$ . Comme  $s < t$  et  $f$  est croissante alors  $f(s) \leq f(t)$ . On passe à la limite,  $s \rightarrow x+$  puis  $t \rightarrow y+$ , il vient  $f(x) \leq f(y)$ . Donc  $f$  est croissante.

**Exercice 6. (\*\*)** Soit  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  tel que  $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}$ .

Pour  $x > 0$   $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $u_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \frac{f(kx)}{x}$ . Montrer que  $u$  converge et calculer sa limite.

**Correction -** Soit  $\varepsilon > 0$ . Comme  $\frac{f(t)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}$ , posons  $A > 0$  tel que :

$$\forall t \geq A, \quad \left| \frac{f(t)}{t} - l \right| \leq \varepsilon \quad \text{donc} \quad l - \varepsilon \leq \frac{f(t)}{t} \leq l + \varepsilon.$$

Soit  $x > 0$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ . Posons  $N \in \mathbb{N}^*$ , tel que  $Nx \geq A$ . On a pour  $n \geq N$ ,

$$u_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \frac{f(kx)}{x} = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^N \frac{f(kx)}{x} + \frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n \frac{f(kx)}{x}.$$

Dans la deuxième somme, on écrit  $\frac{f(kx)}{x} = k \frac{f(kx)}{kx}$  pour profiter des informations sur  $\frac{f(t)}{t}$ . Pour  $k \geq N + 1$ ,  $kx \geq Nx \geq A$ , donc  $l - \varepsilon \leq \frac{f(kx)}{kx} \leq l + \varepsilon$ , donc en sommant :

$$\frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n k(l - \varepsilon) \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n k \frac{f(kx)}{kx} \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n k(l + \varepsilon).$$

On utilise la somme usuelle  $\sum_{k=N+1}^n k = \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2}$ ,

$$\frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l - \varepsilon) \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n \frac{f(kx)}{x} \leq \frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l + \varepsilon). (*)$$

Comme  $\frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l + \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{l + \varepsilon}{2} = \frac{l}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$  et  $\frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l - \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{l - \varepsilon}{2} = \frac{l}{2} - \frac{\varepsilon}{2}$  posons alors  $N'$  tel que :

$$\forall n \geq N', \quad \frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l + \varepsilon) \leq \frac{l}{2} + \varepsilon \quad \frac{1}{n^2} \frac{(n - N)(n + N + 1)}{2} (l - \varepsilon) \geq \frac{l}{2} - \varepsilon.$$

On combine avec (\*), pour  $n \geq \max(N, N')$ ,

$$\frac{l}{2} - \varepsilon \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=N+1}^n \frac{f(kx)}{x} \leq \frac{l}{2} + \varepsilon. (**)$$

Enfin la somme  $\sum_{k=1}^N \frac{f(kx)}{x}$  est finie (indépendante de  $n$ ) donc  $\frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^N \frac{f(kx)}{x} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , donc posons  $N''$ , tel que :

$$\forall n \geq N'', \quad -\varepsilon \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^N \frac{f(kx)}{x} \leq +\varepsilon.$$

On additionne (\*\*), il vient,

$$\forall n \geq \max(N, N', N''), \quad \frac{l}{2} - 2\varepsilon \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \frac{f(kx)}{x} \leq \frac{l}{2} + 2\varepsilon \quad \text{c'est-à-dire} \quad |u_n - \frac{l}{2}| \leq 2\varepsilon.$$

On reconnaît donc la définition de la limite (quitte à prendre  $\frac{\varepsilon}{2}$  à la place de  $\varepsilon$  depuis le début), donc  $\boxed{u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{l}{2}}$ .

**Exercice 9.** ( $\heartsuit$ ) Soit  $x > 0$ . On pose pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ ,  $f(t) = (\sin t)^x$ .  
Montrer que  $f$  est prolongeable par continuité en 0.

**Correction -** Soit  $x > 0$ . Pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ ,  $f(t) = e^{x \ln(\sin t)}$ .  
Par opérations sur les limites [...],  $f(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$ . Donc,  $f$  est prolongeable par continuité, en posant  $f(0) = 0$ .

**Exercice 11.** (\*) Montrer que la fonction  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}$  n'est continue en aucun point de  $\mathbb{R}$ .

**Correction -** Soit  $a \in \mathbb{R}$ .

- Si  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Comme  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$  alors posons  $(r_n)$  une suite de rationnels telle que  $r_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$ . Alors  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}(r_n) = 1 \rightarrow 1 \neq 0 = \mathbb{1}_{\mathbb{Q}}(a)$  donc  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}$  n'est pas continue en  $a$ .
- Si  $a \in \mathbb{Q}$ . Comme  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$  alors posons  $(s_n)$  une suite d'irrationnels telle que  $s_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$ . Alors  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}(s_n) = 0 \rightarrow 0 \neq 1 = \mathbb{1}_{\mathbb{Q}}(a)$  donc  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}$  n'est pas continue en  $a$ .

Conséquence :  $\boxed{\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}$  n'est continue en aucun point de  $\mathbb{R}}$ .

**Exercice 12.** (\*\*\*) Pour  $x \in [0, 1]$ , on pose  $f(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ x + \frac{1}{2} - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor & \text{sinon.} \end{cases}$ .

Montrer que  $f$  est bijective (on pourra calculer  $f \circ f$ ). Montrer que  $f$  n'est continue en aucun point.

**Correction -**

- Montrons que  $f$  est bijective. Soit  $x \in [0, 1]$ .  
Si  $x \in \mathbb{Q}$ , alors  $(f \circ f)(x) = f(f(x)) = f(x) = x$ .  
Si  $x \notin \mathbb{Q}$ , alors  $(f \circ f)(x) = f(f(x)) = f(x + \frac{1}{2} - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor)$ . Or  $x + \frac{1}{2} - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor \notin \mathbb{Q}$  car  $x \notin \mathbb{Q}$ ,  $\frac{1}{2} \in \mathbb{Q}$  et  $\lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor \in \mathbb{N} \subset \mathbb{Q}$ . Donc

$$\begin{aligned} (f \circ f)(x) &= (x + \frac{1}{2} - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor) + \frac{1}{2} - \lfloor (x + \frac{1}{2} - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor) + \frac{1}{2} \rfloor \\ &= x + 1 - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor - \lfloor x + 1 - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor \rfloor \\ &= x + 1 - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor - (\lfloor x \rfloor + 1 - \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor) \\ &= x - \lfloor x \rfloor = x \text{ car } x \in [0, 1[ \end{aligned}$$

Donc  $f \circ f = \text{Id}_{[0,1]}$  donc d'après le théorème de caractérisation des bijections,  $\boxed{f}$  est bijective.

- Montrons que  $f$  n'est continue en aucun point. Soit  $a \in [0, 1]$ .  
Si  $a \notin \mathbb{Q}$ , comme  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , posons  $(r_n)$  une suite de rationnels telle que  $r_n \rightarrow a$ . Alors  $f(r_n) = r_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$ .  
Or,  $f(a) = a + \frac{1}{2} - \lfloor a + \frac{1}{2} \rfloor \neq a$  (car sinon on aurait  $\frac{1}{2} - \lfloor a + \frac{1}{2} \rfloor = 0$  c'est-à-dire  $\lfloor a + \frac{1}{2} \rfloor = \frac{1}{2}$ , impossible une partie entière est entière).  
Si  $a \in \mathbb{Q}$ , comme  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , posons  $(s_n)$  une suite d'irrationnels telle que  $s_n \rightarrow a$ . Alors  $f(s_n) = s_n + \frac{1}{2} - \lfloor s_n + \frac{1}{2} \rfloor$ .  
Par l'absurde, supposons  $f(s_n) \rightarrow f(a) = a$ , alors  $s_n + \frac{1}{2} - \lfloor s_n + \frac{1}{2} \rfloor \rightarrow a$ . Alors :

$$\lfloor s_n + \frac{1}{2} \rfloor = -(s_n + \frac{1}{2} - \lfloor s_n + \frac{1}{2} \rfloor) + (s_n + \frac{1}{2}) \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Ce qui est absurde, car  $\lfloor s_n + \frac{1}{2} \rfloor$  est une suite d'entiers.

Dans les deux cas, on a prouvé que  $\boxed{f}$  n'est pas continue en  $a$ .

**Exercice 17.** (\*) Montrer qu'une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  qui ne prend qu'un nombre fini de valeurs est constante.

**Correction** - Par contraposée, supposons que  $f$  n'est pas constante. Posons alors deux valeurs différentes  $A$  et  $B$  prises par la fonction  $f$  en  $a$  et  $b$  respectivement ( $a < b$ ). Comme  $f$  est continue, d'après le TVI, pour tout  $y$  compris entre  $A$  et  $B$  il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $y = f(c)$ . Donc  $f$  prend toutes les valeurs comprises entre  $A$  et  $B$  donc une infinité de valeurs.

Donc, par contraposée, si  $f$  prend un nombre fini de valeurs alors  $f$  est constante.

**Exercice 19.** (\*) Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}$  telle que  $\lim_{-\infty} f = \lim_{+\infty} f = +\infty$ .

Montrer que  $m = \inf f$  existe et que  $m$  est le minimum de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

**Correction** - Par définition de la limite, posons  $A < 0$  et  $B > 0$  tel que :

$$\forall x \leq A, \quad f(x) \geq 0 \qquad \forall x \geq B, \quad f(x) \geq 0.$$

Sur  $] -\infty, A]$  et sur  $[B, +\infty[$ ,  $f$  est minorée par 0. Et sur le segment  $[A, B]$ ,  $f$  est continue donc est bornée (théorème de l'image d'un segment par une fonction continue). Donc, globalement, sur  $\mathbb{R}$ ,  $f$  est minorée donc d'après le théorème de la borne supérieure,  $m = \inf f$  existe.

On reprend les définitions, posons  $A' < 0$  et  $B' > 0$  tel que :

$$\forall x \leq A', \quad f(x) \geq m + 1 \qquad \forall x \geq B', \quad f(x) \geq m + 1.$$

On a donc  $\inf_{]-\infty, A' \cup [B', +\infty[} f > m$ . Donc  $\inf_{[A', B']} f = m$  et cette borne inférieure est atteinte car  $f$  est continue sur le segment  $[A', B']$ .

Conclusion,  $m$  est le minimum de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 22.** (\*) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n \geq 2$  et  $x \in \mathbb{R}_+$  on pose  $f_n(x) = x^n + x^{n-1} + \dots + x - 1$ .

- 1) Montrer qu'il existe un unique réel  $u_n \in ]0, 1[$  tel que  $f_n(u_n) = 0$ .
- 2) Étudier la monotonie de la suite  $u$ . En déduire la convergence.
- 3) Déterminer la limite de la suite.

**Correction** -

- 1) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $f_n$  est continue sur l'intervalle  $]0, 1[$  et strictement croissante sur  $]0, 1[$  (somme de fonctions strictement croissantes). Donc  $f_n$  réalise une bijection de  $]0, 1[$  vers  $]f(0), f(1)[ = ]-1, n-1[$ . Or  $0 \in ]-1, n-1[$  donc 0 admet un unique antécédent note  $u_n$ .

Il existe donc un unique réel  $u_n \in ]0, 1[$  tel que  $f_n(u_n) = 0$ .

- 2) Pour  $x \in ]0, 1[$ ,  $f_{n+1}(x) = x^{n+1} + f_n(x) > f_n(x)$ . Avec  $x = u_n$ ,  $f_{n+1}(u_n) > f_n(u_n) = 0 = f_{n+1}(u_{n+1})$ . Comme  $f_{n+1}$  est strictement croissante,  $u_n > u_{n+1}$  donc  $u$  est décroissante. De plus,  $u$  est minorée par 0 (car à valeurs dans  $]0, 1[$ ) donc d'après le théorème de la limite monotone,  $u$  converge. Notons  $l$  la limite.

- 3) Notons que pour tout  $n \geq 2$ ,  $u_n \leq u_0 < 1$  donc par passage à la limite  $l < 1$ .  
On reconnaît une somme géométrique, pour  $x \in ]0, 1[$

$$f_n(x) = \sum_{k=0}^n x^k - 2 = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} - 2 \quad \text{donc} \quad \frac{1 - u_n^{n+1}}{1 - u_n} - 2 = 0. \quad (*)$$

Or  $0 \leq u_n \leq u_0$  donc  $0 \leq u_n^{n+1} \leq u_0^{n+1}$ . Or  $u_0 \in ]0, 1[$ , donc  $u_0^{n+1} \rightarrow 0$  donc par le théorème des gendarmes  $u_n^{n+1} \rightarrow 0$ . Donc en passant à la limite (\*),  $\frac{1}{1-l} = 2$  donc  $l = \frac{1}{2}$ .

**Exercice 23.** (\*) Déterminer suivant le paramètre  $\lambda \in \mathbb{R}$  le nombre de solutions de l'équation  $e^{\lambda x} = x$  (E).

**Correction** - On pose pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = e^{\lambda x} - x$ .  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  par opérations sur les fonctions dérivables avec pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = \lambda e^{\lambda x} - 1$ .

- Si  $\lambda \leq 0$ , alors  $f'(x) < 0$  donc  $f$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ . De plus est continue sur  $\mathbb{R}$  donc réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  vers  $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$  (le calcul des limites est laissé au lecteur...). Or  $0 \in \mathbb{R}$  donc 0 admet un unique antécédent par  $f$  donc l'équation (E) admet une unique solution.
- Si  $\lambda > 0$ ,  $f'(x) > 0 \Leftrightarrow \lambda e^{\lambda x} > 1 \Leftrightarrow x > -\frac{1}{\lambda} \ln(\lambda)$ .

On note  $x_\lambda = -\frac{1}{\lambda} \ln(\lambda)$  alors  $f(x_\lambda) = \frac{1}{\lambda}(1 + \ln \lambda)$ .

$x$	$-\infty$	$x_\lambda$	$+\infty$
$f'$	$-$	$0$	$+$
$f$	$+\infty$	$\frac{1}{\lambda}(1 + \ln \lambda)$	$+\infty$

On étudie le signe de  $\frac{1}{\lambda}(1 + \ln \lambda)$   $\left\{ \begin{array}{l} > 0 \quad \text{si } \lambda > e^{-1} \\ = 0 \quad \text{si } \lambda = e^{-1} \\ < 0 \quad \text{si } \lambda < e^{-1} \end{array} \right.$

Trois cas :

- Si  $\lambda > e^{-1}$ , la fonction  $f$  ne s'annule pas.
- Si  $\lambda = e^{-1}$ , la fonction ne s'annule qu'en  $x_\lambda$ .
- Si  $\lambda < e^{-1}$ , en appliquant deux fois le TBM, sur  $] -\infty, x_\lambda[$  et  $]x_\lambda, +\infty[$ , la fonction s'annule deux fois.

Conclusion : l'équation a  $\begin{cases} 0 \\ 1 \\ 2 \end{cases}$  solutions si  $\begin{cases} \lambda > e^{-1} \\ \lambda \leq 0 \text{ ou } \lambda = e^{-1} \\ 0 < \lambda < e^{-1} \end{cases}$ .

**Exercice 24.** (\*) Déterminer les fonctions  $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ , continues en 1 et telle que

$$\forall x > 0, f(x^2) = f(x). (*)$$

**Correction - Analyse.** Soit  $f$  solution du problème. Soit  $x > 0$ . Alors, avec  $\sqrt{x}$  à la place de  $x$  dans (\*),  $f(x) = f(\sqrt{x})$ . On itère,

$$f(x) = f(x^{\frac{1}{2}}) = f(x^{\frac{1}{4}}) = f(x^{\frac{1}{8}}) = \dots = f(x^{\frac{1}{2^n}}) \text{ pour } n \in \mathbb{N}.$$

(ce que l'on peut prouver par récurrence). Or  $x^{\frac{1}{2^n}} = e^{\frac{\ln x}{2^n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ . Comme  $f$  est continue en 1 alors  $f(x^{\frac{1}{2^n}}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(1)$ .

Par ailleurs,  $f(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$ . Par unicité de la limite,  $f(x) = f(1)$ . Donc  $f$  est constante.

**Synthèse.** Soit  $f$  définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  constante. On pose  $C \in \mathbb{R}$ , tel que :  $\forall x > 0, f(x) = C$ . Alors,  $f$  est continue en 1 et pour tout  $x > 0$ ,  $f(x^2) = C = f(x)$ .

**Conclusion.** L'ensemble des fonctions cherchées est l'ensemble des fonctions constantes sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

**Exercice 25.** (\*\*\*) On cherche les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continues sur  $\mathbb{R}$  telles que  $f(0) = 0$  et  $f(1) = 1$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(f \circ f)(x) = x$ .

- 1) Montrer que  $f$  est injective. En déduire que  $f$  est strictement croissante.
- 2) En déduire que:  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x$ .

**Correction - Analyse.** Soit  $f$  solution du problème.

- 1) Comme pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(f \circ f)(x) = x$ , alors  $f \circ f = \text{Id}_{\mathbb{R}}$  alors d'après le théorème de caractérisation des applications bijectives,  $f$  est bijective donc  $f$  est injective. Par conséquent comme  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , alors par un théorème du cours,

$f$  est strictement croissante.

- 2) Par l'absurde, supposons qu'il existe  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $f(x) \neq x$ .  
Si  $f(x) < x$  alors comme  $f$  est strictement croissante,  $f(f(x)) < f(x)$  donc  $x < f(x)$ , absurde.  
Si  $f(x) > x$  alors comme  $f$  est strictement croissante,  $f(f(x)) > f(x)$  donc  $x > f(x)$ .  
Donc  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x$ .

**Synthèse.** La fonction  $x \mapsto x$  vérifie bien les conditions du problème.

**Conclusion.** L'unique solution du problème est l'application  $x \mapsto x$ .

**Exercice 28.** (\*\*\*) Autre démo du TVI

Soient  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$  et  $(a, b) \in I^2$  tel que  $a < b$ .

Prenons  $y$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ . Montrer :  $\exists c \in [a, b] / y = f(c)$ .

On pourra poser l'ensemble  $A = \{x \in [a, b] / f(x) \leq y\}$ , montrer qu'il admet une borne supérieure puis utiliser la caractérisation séquentielle de la borne supérieure.

**Correction -** L'ensemble  $A$  est inclus dans  $[a, b]$  il est donc majoré (par  $b$ ). De plus il est non vide car contient  $a$  ( $f(a) \leq y$ ). Donc  $A$  admet une borne supérieure notée  $c$ .

Par caractérisation séquentielle de la borne supérieure, posons  $(x_n)$  une suite d'éléments de  $A$  telle que  $x_n \rightarrow c$ . Alors :  $\forall n \in \mathbb{N}, f(x_n) \leq y$ . D'une part, par caractérisation séquentielle de la continuité de  $f$ ,  $f(x_n) \rightarrow f(c)$ , on passe donc à la limite l'inégalité ci dessus,  $f(c) \leq y$ .

Si  $c = b$ , alors comme  $y \leq f(b) = f(c)$ , avec l'autre inégalité,  $y = f(c)$ .

Si  $c < b$  alors pour  $n$  assez grand  $c + \frac{1}{n} \in [a, b]$  mais n'appartient pas à  $A$  car  $c$  est la borne supérieure de  $A$ , donc  $f(c + \frac{1}{n}) > y$ . On passe de nouveau à la limite,  $f(c) \geq y$ . Avec l'autre inégalité, on a bien  $f(c) = y$ .

**Exercice 29.** (\*\*\*) Soit  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$  surjective. Montrer que l'équation  $y = f(x)$  d'inconnue  $x \in \mathbb{R}^+$  admet une infinité de solutions pour tout  $y \in \mathbb{R}$ .

**Correction -** Par l'absurde supposons qu'il y ait un nombre fini de solutions :  $x_1, \dots, x_n$ . Sans perte de généralité, on peut supposer  $x_1 < \dots < x_n$ .

**Exercice 30.** (\*\*\*) Soit  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$  surjective.

1) -a- On suppose que  $f(x+1) - f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ . Montrer que  $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

-b- En déduire que s'il existe  $a > 0$  et  $l \in \mathbb{R}$  tel que  $f(x+a) - f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l$ . Montrer que  $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{l}{a}$ .

2) On suppose que pour tous  $x > 0$  et  $y > 0$ ,  $f(xy) = f(x) + f(y)$ .

Montrer que  $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$  et  $xf(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

**Correction -**