

**Exercice 1** Soit  $f : [a, +\infty[ \rightarrow +\infty$  une fonction continue sur  $[a, +\infty[$ , dérivable sur  $]a, +\infty[$  telle que  $f(a) = \lim_{+\infty} f$ .  
Montrer qu'il existe  $c \in ]a, +\infty[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

**Exercice 1**

**Méthode 1.** On cherche à appliquer le théorème de Rolle à une fonction auxiliaire par un changement de variable.

On pose  $\alpha = \text{Arctan } a$  et  $g : \left[\alpha, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\forall t \in \left[\alpha, \frac{\pi}{2}\right], g(t) = \varphi(\tan(t)) \text{ et } g\left(\frac{\pi}{2}\right) = \varphi(a).$$

Par composition,  $g$  est continue sur  $\left[\alpha, \frac{\pi}{2}\right]$  et dérivable sur  $\left]\alpha, \frac{\pi}{2}\right[$ . De plus par composition de limites,  
 $\lim_{t \rightarrow \pi/2} g(t) = \varphi(a) = g\left(\frac{\pi}{2}\right)$ .

Ainsi  $g$  est continue sur  $\left[\alpha, \frac{\pi}{2}\right]$ , dérivable sur  $\left]\alpha, \frac{\pi}{2}\right[$  et  $g(\alpha) = g\left(\frac{\pi}{2}\right)$ . D'après le théorème de Rolle il existe  $t_0 \in \left]\alpha, \frac{\pi}{2}\right[$  tel que  $g'(t_0) = 0$ .

Comme pour tout  $t \in \left]\alpha, \frac{\pi}{2}\right[$ ,  $g'(t) = (1 + \tan^2(t))\varphi'(\tan(t))$ , il vient finalement  $\varphi'(\tan(t_0)) = 0$  puisque  $1 + \tan^2(t_0) \neq 0$ .

Ainsi  $c = \tan(t_0)$  convient.

Bilan : il existe  $c \in ]a, +\infty[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

**Méthode 2.** On adapte la démonstration du théorème de Rolle du cours.

- Si  $f$  est constante alors  $f'$  est nulle sur  $]a, +\infty[$  et le résultat est démontré.
- Si  $f$  n'est pas constante alors posons  $b \in ]a, +\infty[$  tel que  $f(b) \neq f(a)$ . Quitte à prendre  $-f$  on peut supposer  $f(a) < f(b)$ .

Comme  $f(a) = \lim_{+\infty} f < \frac{f(a) + f(b)}{2}$ , par définition de la limite, il existe  $u \geq b$  tel que :  $f(u) < \frac{f(a) + f(b)}{2}$ .

Puis  $f$  est continue sur le segment  $[a, u]$  donc  $f$  admet un maximum qui n'est atteint ni en  $a$ , ni en  $u$  car  $f(a) < f(b)$  et  $f(u) < f(b)$  et  $b \in [a, u]$ . Ce maximum est donc atteint en un point critique.

- Bilan : il existe  $c \in ]a, +\infty[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

**Méthode 3.** On cherche à définir un segment sur lequel appliquer le théorème de Rolle.

- Si  $f$  est constante alors  $f'$  est nulle sur  $]a, +\infty[$  et le résultat est démontré.
- Si  $f$  n'est pas constante alors posons  $b \in ]a, +\infty[$  tel que  $f(b) \neq f(a)$ . Quitte à prendre  $-f$  on peut supposer  $f(a) < f(b)$ .

On a  $f(a) < \frac{f(a) + f(b)}{2} < f(b)$ , comme  $f$  est continue sur  $[a, b]$  alors d'après le théorème des valeurs intermédiaires il existe  $\alpha \in ]a, b[$  tel que  $f(\alpha) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$ .

Puis comme  $f(a) = \lim_{+\infty} f < \frac{f(a) + f(b)}{2}$ , par définition de la limite il existe  $u \in ]b, +\infty[$ , tel que  $f(u) < \frac{f(a) + f(b)}{2}$ . On applique le théorème des valeurs intermédiaires à  $f$  sur  $[b, u]$ , il existe  $\beta \in [b, u]$  tel que  $f(\beta) = \frac{f(a) + f(b)}{2}$ .

On a donc  $f$  continue sur le segment  $[\alpha, \beta]$  dérivable sur  $]\alpha, \beta[$ ,  $f(\alpha) = f(\beta)$ . Donc d'après le théorème de Rolle il existe  $c \in ]\alpha, \beta[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

- Bilan : il existe  $c \in ]a, +\infty[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

# Problème

## Partie I

- 1)  $f$  est continue sur l'intervalle  $[a, b]$  et strictement décroissante (car  $f' < 0$  sur  $[a, b]$ ) donc réalise une bijection de  $[a, b]$  vers  $[f(b), f(a)]$ .  
Or par hypothèse  $0 \in [f(b), f(a)]$  donc 0 admet un unique antécédent par  $f$  dans  $[a, b]$ .  
Donc l'équation  $f(x) = 0$  admet une unique solution dans  $[a, b]$ . On note  $\alpha$  cette solution.
- 2) Soit  $x_0 \in [a, b]$ . La tangente  $T_0$  à  $\mathcal{C}_f$  en  $x_0$  a pour équation :  $y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ .  
L'abscisse  $x_1$  du point d'intersection de  $T_0$  et  $\mathcal{C}_f$  vérifie l'équation :

$$f'(x_0)(x_1 - x_0) + f(x_0) = 0 \quad \text{c'est-à-dire} \quad x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}.$$

3)

## Partie II

- 1)  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b]$  donc  $f$  et  $f'$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$  et cette dernière ne s'annule pas, donc par opérations  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$ .  
 $g(\alpha) = \alpha$  et  $g'(\alpha) = 1 - \frac{f'(\alpha)^2 - f(\alpha)f''(\alpha)}{f'(\alpha)^2}$ ,  $g'(\alpha) = 0$
- 2) -a- Comme  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, b]$ ,  $|f'|$  et  $|f''|$  sont continues sur le segment  $[a, b]$ , donc admettent respectivement un minimum et un maximum. Comme  $|f'|$  ne s'annule pas alors son minimum est strictement positif.  
Il existe donc bien  $m > 0$  et  $M > 0$  tels que :  $\forall x \in [a, b], |f'(x)| \geq m$  et  $|f''(x)| \leq M$ .
- b-  $f$  est dérivable sur  $[a, b]$  et  $f'$  est continue sur le segment  $[a, b]$  donc  $|f'|$  est bornée par un  $L$ , donc d'après l'inégalité des accroissements finis,  $f$  est  $L$ -lipschitzienne, en particulier :

$$\forall t \in [a, b], |f(t) - f(\alpha)| \leq L|t - \alpha| \quad \text{c'est-à-dire} \quad \forall t \in [a, b], |f(t)| \leq L|t - \alpha|.$$

-c- Soit  $x \in [a, b]$ . On désigne  $I$  l'intervalle  $[x, \alpha]$  ou  $[\alpha, x]$  selon les cas.

$g$  est dérivable sur  $I$  avec :  $\forall t \in I, g'(t) = \frac{f(t)f''(t)}{f'(t)^2}$ .

D'après II-2)-a- et 2)-b-

$$\forall t \in I, |g'(t)| = \frac{|f(t)||f''(t)|}{f'(t)^2} \leq \frac{L|t - \alpha|M}{m^2}.$$

Comme  $t \in I$ , alors  $t$  est compris entre  $x$  et  $\alpha$  et donc  $|t - \alpha| \leq |x - \alpha|$ .

Finalement :

$$\forall t \in I, \quad |g'(t)| \leq \underbrace{\frac{L|x - \alpha|M}{m^2}}_{\lambda}.$$

Donc d'après l'inégalité des accroissements finis,  $g$  est  $\lambda$ -lipschitzienne sur  $I$ , et donc en particulier

$$|g(x) - g(\alpha)| \leq \lambda|x - \alpha| \quad \text{c'est-à-dire} \quad |g(x) - \alpha| \leq \frac{LM}{m^2}|x - \alpha|^2.$$

-d- Comme  $L$ ,  $M$  et  $m^2$  sont indépendantes de  $x$ , en posant  $K = \frac{LM}{m^2}$ , on a bien :

$$\forall x \in [a, b], \quad |g(x) - \alpha| \leq K|x - \alpha|^2.$$

### Partie III

1) -a- On a vu :  $\forall x \in [a, b], g'(x) = \frac{f(x)f''(x)}{f'(x)^2}$ .

Or  $f' < 0$ ,  $f'' > 0$  et  $f > 0$  sur  $[a, \alpha]$  et  $f < 0$  sur  $[\alpha, b]$ , donc

$$g' > 0 \text{ sur } [a, \alpha] \quad \text{et} \quad g' < 0 \text{ sur } [\alpha, b].$$

Donc  $g$  est strictement croissante sur  $[a, \alpha]$  et strictement décroissante sur  $[\alpha, b]$ .

-b- Comme  $f(a) > 0$ ,  $f(b) < 0$  et  $f' < 0$  alors  $g(a) = a - \frac{f(a)}{f'(a)} > a$  et  $g(b) = b - \frac{f(b)}{f'(b)} < b$ .

Alors  $g([a, \alpha] \subset [a, \alpha])$  donc  $[a, \alpha]$  est stable par  $g$ . Comme  $x_0 = a \in [a, \alpha]$  alors la suite  $(x_n)$  est bien définie et à valeurs dans  $[a, \alpha]$ , donc majorée par  $\alpha$ .

Comme  $g$  est croissante sur  $[a, \alpha]$  alors  $(x_n)$  est monotone. Et  $x_1 = g(a) > a = x_0$  donc

$(x_n)$  est croissante et majorée par  $\alpha$ .

-c- Il en découle que  $(x_n)$  converge, d'après le théorème de la limite monotone, vers un point fixe de  $g$ .

Or  $g(x) = x$  si et seulement si  $\frac{f(x)}{f'(x)} = 0$  c'est-à-dire  $f(x) = 0$  c'est à dire  $x = \alpha$ .

Donc  $(x_n)$  converge vers  $\alpha$ .

2) -a- Posons  $h$  un réel tel que  $h < \frac{1}{K}$  et  $[\alpha - h, \alpha + h] \subset [a, b]$  (possible car  $a < \alpha < b$  en prenant  $h < \min(\alpha - a, b - \alpha)$ ).

-b- D'après II-2)-d-, comme  $I \subset [a, b]$

$$\forall x \in I, \quad |g(x) - \alpha| \leq K|x - \alpha|^2.$$

Comme  $x \in [\alpha - h, \alpha + h]$ , alors  $|x - \alpha| \leq h$ , et donc comme  $Kh < 1$  il vient :

$$\forall x \in I, \quad |g(x) - \alpha| \leq h \quad \text{c'est-à-dire} \quad g(x) \in [\alpha - h, \alpha + h] = I.$$

Donc  $I$  est stable par  $g$ .

On pose  $x_0 \in I$  donc  $(x_n)$  est définie et à valeurs dans  $I$ .

-c- En utilisant II-2)-d- avec  $x = x_n$ , on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |g(x_n) - \alpha| \leq K|x_n - \alpha|^2 \quad \text{c'est-à-dire} \quad K|x_{n+1} - \alpha| \leq (K|x_n - \alpha|)^2.$$

Par récurrence [...], on montre alors que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad K|x_n - \alpha| \leq (K|x_0 - \alpha|)^{2^n} \quad \text{c'est-à-dire} \quad |x_n - \alpha| \leq \frac{1}{K}(K|x_0 - \alpha|)^{2^n}.$$

-d- Comme  $x_0 \in I$  alors  $|x_0 - \alpha| \leq h$  et donc  $|K|x_0 - \alpha|| < 1$  donc  $|K|x_0 - \alpha||^n \rightarrow 0$ .

Par théorème des gendarmes, il vient :  $x_n \rightarrow \alpha$ .

3) -a- On a pour  $x \in [1, 3]$ ,  $f(x) = 3 - x^2$ ,  $f'(x) = -2x$  et  $f''(x) = -2$  donc  $2 \leq |f'(x)| \leq 6$  et  $|f''(x)| = 2$ .

Donc  $m = 2$ ,  $L = 6$  et  $M = 2$  conviennent d'après II-2)-a- et -b-, et donc  $K = \frac{LM}{m^2} = 3$ .

Avec  $h = 0.3$  on a bien  $Kh < 1$  et  $I = [\sqrt{3} - 0.3, \sqrt{3} + 0.3] \subset [1, 3]$ .

-b- Avec  $x_0 = 2$  on a bien  $x_0 \in I$  donc d'après III-2)-b- ( $x_n$ ) est bien définie.

-c- D'après III-2)-c-, avec  $K = 3$ ,  $|x_0 - \alpha| \leq h = 0.3$ ,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |x_n - \sqrt{3}| \leq \frac{1}{3}(0.9)^{2^n}.$$

-d- Pour obtenir une approximation de  $\sqrt{3}$  à 100 décimales, il suffit d'avoir

$$\frac{1}{3}(0.9)^{2^n} \leq 10^{-100}$$

$$\text{c'est-à-dire } 2^n \ln(0.9) \leq \ln(3 \times 10^{-100})$$

$$\text{c'est-à-dire } 2^n \geq \frac{\ln(3 \times 10^{-100})}{\ln(0.9)} \quad (\ln(0.9) < 0)$$

$$\text{c'est-à-dire } n \geq \frac{\ln\left(\frac{\ln(3 \times 10^{-100})}{\ln(0.9)}\right)}{\ln 2}$$