

Pour vous aider dans la rédaction de votre *essay*, je recopie ici quelques extraits du rapport de l'épreuve écrite de langue à la session 2025 du concours CPGE BCPST. Il s'agissait pour les candidats de répondre à la question suivante : « *Are protests an efficient way to change things in a democracy?* »

« Dans la mesure où en théorie la démocratie donne au peuple la possibilité de choisir ses dirigeants en fonction de la politique qu'ils proposent, en quoi protester serait-il nécessaire ? Un tel point de départ pouvait amener à s'interroger sur les rapports entre le pouvoir démocratique et le peuple dont il est issu, le fonctionnement même du processus démocratique (scrutin majoritaire vs. proportionnel, outils tels que l'article 49.3 en France ou les executive orders dont D. Trump fait un usage effréné aux États-Unis, etc.), le sort des revendications minoritaires dans un contexte de choix majoritaire, le rôle clé de l'information etc.

Les exemples doivent être utilisés avec précaution, tant la lecture qu'on peut faire d'un événement ou d'un fait de société se révèle souvent un exercice complexe : Écrire que les manifestations menées par Martin Luther King ont mis un terme à la discrimination dont souffraient les Noirs aux États-Unis revient à ignorer que d'autres forces sont entrées en jeu à l'époque, et que les données chiffrées montrent que certaines formes de discrimination persistent dans nombre de domaines. De la même façon, dire que les manifestations des « gilets jaunes » en France ont été totalement inutiles est quelque peu simpliste, dans la mesure où même si aucune avancée concrète n'a été obtenue alors, la relation entre le gouvernement et le peuple a certainement été profondément réinterrogée à cette occasion. Ajoutons que mettre dans le même sac, sans discernement, des phénomènes aussi différents que les manifestations de rue, les attentats terroristes, ou les hashtags sur les réseaux sociaux requiert quelques précisions, ou au moins quelques précautions de langage. Prendre le temps d'évaluer le « poids » relatif que peut avoir un exemple avant de l'utiliser, son caractère essentiel ou, au contraire, anecdotique peut être profitable : Les faits mentionnés ont-ils eu un retentissement important ? Concernent-ils un grand nombre de personnes ? Reflètent-ils un changement important dans le cours des choses ?

*The very principle of democracy is to allow the people to make decisions that affect them by voting for representatives who will implement the necessary measures. Ideally, as the people have spoken, protesting would be pointless in such a system. Yet protest movements remain numerous and varied. How efficiently can they bring about change?*

*The 'people' is a complex entity made up of sub-groups with common, but also diverse or even opposing aspirations, and on certain points the choices of the majority may not*

*satisfy a minority. Worse still, sometimes the minority in question, if only for demographic reasons, is doomed to remain a minority in the long term, like Catholics in Northern Ireland, black people in the United States, LGBTQ people, actually all the various and appropriately deemed sexual or ethnic 'minorities'.*

*In such cases, the majority must be persuaded to accept the desired changes, which starts by making them aware of the 'disadvantage' at stake in a media landscape that often neglects their perspective. What can they do?*

*The word 'protest' is a blanket term for actions as varied as rioting, demonstrating, picketing, doing sit-ins, hunger striking, or vandalizing works of art. Some of these actions amuse, some disturb, some kill, but they all aim at running headlines in the hope of swaying opinions to twist the arms of decision makers, because a change in minds must precede a change in laws. Protests are arguably instrumental in initiating that.*

(240 mots) »