

Posons $v_n = n(u_n - u_{n+1})$. On peut écrire

$$\sum_{k=1}^n v_k = \sum_{k=1}^n k u_k - \sum_{k=2}^{n+1} (k-1) u_k = \sum_{k=1}^n u_k - n u_{n+1}$$

Si la série $\sum u_n$ converge alors puisque

$$\sum_{k=1}^n v_k \leq \sum_{k=1}^n u_k \leq \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$$

la série $\sum v_n$ converge car à termes positifs et aux sommes partielles majorées. Inversement, supposons la convergence de $\sum v_n$.

Puisque la suite (u_n) est de limite nulle, on peut écrire

$$0 \leq u_{n+1} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} (u_k - u_{k+1}) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{v_k}{k} \leq \frac{1}{n+1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} v_k$$

et donc $(n+1)u_{n+1} \rightarrow 0$. La relation

$$\sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n v_k + (n+1)u_{n+1} - u_{n+1}$$

donne alors la convergence de $\sum u_n$ ainsi que l'égalité des sommes des séries.

La convergence de $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!}$ s'obtient entre autre par le critère d'Alembert puisque

$$\left| \frac{1/(k+1)!}{1/k!} \right| = \frac{1}{k+1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0 < 1$$

On peut alors majorer le reste de la série en prenant appui sur une somme géométrique

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!} \leq \frac{1}{n!} \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots \right) = \frac{1}{n!} \frac{1}{n+1} \frac{1}{1 - 1/(n+1)} = \frac{1}{n.n!}$$

Notons que raisonner par récurrence ne marche pas.

a) Puisque

$$\sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} +\infty$$

on peut affirmer que l'ensemble

$$\left\{ p \in \mathbb{N}, \sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \geq j \right\}$$

est une partie non vide de \mathbb{N} . Celle admet donc un plus petit élément, noté Φ_j .

b) Par définition de Φ_j , on a

$$j \leq \sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n}$$

Or, par comparaison avec une intégrale

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n} \leq 1 + \int_1^{\Phi_j} \frac{dt}{t} = 1 + \ln \Phi_j$$

On en déduit $\Phi_j \geq e^{j-1}$ puis $\Phi_j \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} +\infty$.

c) Par définition de Φ_j , on a

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j-1} \frac{1}{n} \leq j \leq \sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n}$$

Or, sachant que $\Phi_j \rightarrow +\infty$, on a

$$\sum_{n=1}^{\Phi_j} \frac{1}{n} = \ln \Phi_j + \gamma + o(1) \text{ et } \sum_{n=1}^{\Phi_j-1} \frac{1}{n} = \ln(\Phi_j - 1) + \gamma + o(1)$$

Par suite

$$\ln(\Phi_j - 1) + \gamma + o(1) \leq j \leq \ln \Phi_j + \gamma + o(1)$$

Or

$$\ln(\Phi_j - 1) = \ln \Phi_j + o(1)$$

donc

$$j = \ln \Phi_j + \gamma + o(1)$$

puis

$$\Phi_j = e^{j-\gamma+o(1)}$$

$\frac{1}{k^2 + \sqrt{k}} \sim \frac{1}{k^2}$ donc la série de terme général $\frac{1}{k^2 + \sqrt{k}}$ est absolument convergente. Par suite (S_n) converge

$$C - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2 + \sqrt{k}} \sim \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$$

car $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$ est une série à termes positifs convergente.

Par comparaison série intégrale $\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \sim \frac{1}{n}$ et on peut conclure comme annoncée.

Par l'inégalité

$$ab \leq \frac{1}{2}(a^2 + b^2)$$

on peut affirmer

$$|ff'| \leq \frac{1}{2}(f^2 + f'^2)$$

et assurer que la fonction ff' est intégrable sur $[0, +\infty[$. Or

$$\int_0^x ff'(t) dt = \frac{1}{2}(f(x))^2$$

donc f^2 converge quand $x \rightarrow +\infty$. Puisque la fonction f^2 est intégrable sur $[0, +\infty[$ et converge en $+\infty$, sa limite est nécessairement nulle et donc $f \xrightarrow{+\infty} 0$.

Soit $\varepsilon > 0$ et $A \in [0, +\infty[$ tel que

$$\int_A^{+\infty} f^2(t) dt \leq \varepsilon^2$$

On a

$$\frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^x f(t) dt = \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^A f(t) dt + \frac{1}{\sqrt{x}} \int_A^x f(t) dt$$

D'une part, par l'inégalité de Cauchy Schwarz

$$\left| \int_A^x f(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_A^x 1 dt} \sqrt{\int_A^x f^2(t) dt} \leq \varepsilon \sqrt{x}$$

D'autre part, pour x assez grand

$$\frac{1}{\sqrt{x}} \left| \int_0^A f(t) dt \right| = \frac{Cte}{\sqrt{x}} \leq \varepsilon$$

Ainsi, pour x assez grand

$$\left| \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^x f(t) dt \right| \leq 2\varepsilon$$

a) On a

$$\Sigma_n = \operatorname{Im} \left(\sum_{k=1}^n e^{ik} \right) = \operatorname{Im} \left(e^i \frac{1 - e^{in}}{1 - e^i} \right)$$

donc

$$|\Sigma_n| \leq \left| e^i \frac{1 - e^{in}}{1 - e^i} \right| \leq \frac{2}{|1 - e^i|}$$

et la suite $(\Sigma_n)_{n \geq 1}$ est effectivement bornée.

b) On a

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\Sigma_k - \Sigma_{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{\Sigma_k}{k} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\Sigma_k}{k+1}$$

donc

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{\Sigma_k}{k(k+1)} + \frac{\Sigma_n}{n+1}$$

Or $\frac{\Sigma_n}{n+1} \rightarrow 0$ car (Σ_n) est bornée et $\frac{\Sigma_k}{k(k+1)} = O\left(\frac{1}{k^2}\right)$ est le terme général d'une série absolument convergente. On peut donc conclure que (S_n) converge.

Posons $v_n = n(u_n - u_{n+1})$. On peut écrire

$$\sum_{k=1}^n v_k = \sum_{k=1}^n k u_k - \sum_{k=2}^{n+1} (k-1) u_k = \sum_{k=1}^n u_k - n u_{n+1}$$

Si la série $\sum u_n$ converge alors puisque

$$\sum_{k=1}^n v_k \leq \sum_{k=1}^n u_k \leq \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$$

la série $\sum v_n$ converge car à termes positifs et aux sommes partielles majorées. Inversement, supposons la convergence de $\sum v_n$.

Puisque la suite (u_n) est de limite nulle, on peut écrire

$$0 \leq u_{n+1} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} (u_k - u_{k+1}) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{v_k}{k} \leq \frac{1}{n+1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} v_k$$

et donc $(n+1)u_{n+1} \rightarrow 0$. La relation

$$\sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n v_k + (n+1)u_{n+1} - u_{n+1}$$

donne alors la convergence de $\sum u_n$ ainsi que l'égalité des sommes des séries.

Posons

$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} = \ln n + \gamma + o(1)$$

On observe

$$u_n = 2H_n - H_n^2 = 2(\ln n + \gamma + o(1)) - \ln(n^2) - \gamma + o(1) \rightarrow \gamma$$

Q 1)

$$\frac{1}{n(n+1)(n+2)} \sim \frac{1}{n^3}$$

donc la série converge

Par décomposition en éléments simples

$$\frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \frac{1/2}{n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1/2}{n+2}$$

puis après télescopage

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \frac{1}{4}$$

Q 2)

On a

$$\frac{1}{k^2(k+1)^2} \sim \frac{1}{k^4}$$

donc la série converge.

Par décomposition en éléments simples

$$\frac{1}{k^2(k+1)^2} = \frac{1}{k^2} + \frac{1}{(k+1)^2} + \frac{2}{k+1} - \frac{2}{k}$$

donc

$$\sum_{k=1}^N \frac{1}{k^2(k+1)^2} = \sum_{k=1}^N \frac{1}{k^2} + \sum_{k=1}^{N+1} \frac{1}{k^2} - 1 + 2 \sum_{k=2}^{N+1} \frac{1}{k} - 2 \sum_{k=1}^N \frac{1}{k} = \frac{\pi^2}{3} - 3$$

On a

$$\sum_{n=2}^{2N+1} \ln \left(1 + \frac{(-1)^n}{n} \right) = \sum_{k=1}^N \ln(2k+1) - \ln(2k+1) = 0$$

et

$$\sum_{n=2}^{2N} \ln \left(1 + \frac{(-1)^n}{n} \right) = \sum_{n=2}^{2N+1} \ln \left(1 + \frac{(-1)^n}{n} \right) + o(1) \rightarrow 0$$

donc

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \ln \left(1 + \frac{(-1)^n}{n} \right) = 0$$

On a

$$\sum_{n=2}^N \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) = \sum_{n=2}^N (\ln(n-1) + \ln(n+1) - 2 \ln n)$$

donc

$$\sum_{n=2}^N \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) = \sum_{n=2}^N (\ln(n-1) - \ln n) + \sum_{n=2}^N (\ln(n+1) - \ln n)$$

Après télescopage

$$\sum_{n=2}^N \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) = \ln \frac{N+1}{N} - \ln 2 \rightarrow -\ln 2$$

On en déduit que la série converge et

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \ln \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) = -\ln 2$$

Par comparaison série intégral,

$$\sum_{k=2}^n \ln^2 k \sim n(\ln n)^2$$

donc

$$u_n = \frac{n^\alpha}{\sum_{k=2}^n \ln^2 k} \sim \frac{1}{n^{1-\alpha}(\ln n)^2}$$

Par référence aux séries de Bertrand, $\sum u_n$ converge si, et seulement si, $\alpha \leq 0$.