

CHAPITRE II

LES MUTATIONS DE LA STRUCTURE SOCIALE

Programme officiel

On présentera les transformations des structures économiques, sociales et démographiques et on montrera que leurs relations avec la croissance sont complexes

2.2.1. Les transformations des structures économiques et financières

2.2.2. Les transformations des structures sociales

2.2.3. Les transformations démographiques

Commentaires

Croissance, développement et transformations du système productif sont en interaction permanente. On étudiera l'évolution de la productivité, ainsi que les mutations des secteurs d'activité et des modes de financement depuis la révolution industrielle. **Les transformations économiques s'accompagnent de transformations de la structure sociale.** La prise en compte du temps long est nécessaire pour appréhender les évolutions des groupes sociaux. Les relations entre démographie et économie sont complexes. On présentera les grands indicateurs démographiques dans leur mode de calcul et leurs significations. Les relations entre développement économique, évolution des pyramides des âges et flux démographiques pourront permettre de comprendre les évolutions passées et les problèmes contemporains.

1	LA DIFFUSION D'UNE REPRESENTATION DE LA SOCIETE EN CLASSES	2
1.1	« CLASSES LABORIEUSES » ET « CLASSES DANGEREUSES » : LA QUESTION SOCIALE AU XIXEME SIECLE	2
1.2	PENSER DE NOUVEAUX RAPPORTS DE DOMINATION AVEC M. WEBER	2
1.3	LES CLASSES SOCIALES COMME REPRESENTATIONS COLLECTIVES	2
2	FRAGILISATION DE LA PERTINENCE DU CONCEPT DE CLASSE.....	2
2.1	L'EXTENSION DES CLASSES MOYENNES	2
2.2	LA MONTEE DE L'INDIVIDUALISME.....	3
2.3	LE DECLASSEMENT INTERGENERATIONNEL	3
3	LES CLASSES SOCIALES ENTRE PERSISTANCE ET RESURGENCE : LA REDEFINITION DU CONCEPT	3
3.1	DES CLASSES SANS CONSCIENCE DE CLASSE	3
3.2	LA STRUCTURE SOCIALE A L'AUNE DE L'EXCLUSION ET DE NOUVELLES FORMES D'INEGALITES	4

Alexis de **TOCQUEVILLE**, *De la démocratie en Amérique*, 1835
L'Ancien Régime et la Révolution, 1856

1 LA DIFFUSION D'UNE REPRESENTATION DE LA SOCIETE EN CLASSES

1.1 « Classes laborieuses » et « classes dangereuses » : la question sociale au XIXème siècle

Louis **CHEVALIER**, historien et démographe (1911-2001), *Classes laborieuses et classes dangereuses dans Paris pendant la première moitié du XIXème siècle* (2007/1958).

« Sauvages, barbares, nomades, les classes laborieuses sont considérées comme telles et pour les raisons que nous avons précisées : les mots, communément employés et qui reviennent avec une telle insistance en ces écrits, expriment le caractère véritablement racial des antagonismes sociaux à Paris, au cours de ces années. C'est en termes de races que les groupes sociaux se considèrent, se jugent et s'affrontent » (p. 518).

Robert **CASTEL** (1933-2013), *Les métamorphoses de la question sociale*, 1995
La discrimination négative. Citoyens ou indigènes ? 2007

Pas dimension biologique de « race » mais comme « constellation de spécificités culturelles censées se transmettre de générations en générations parce qu'elles perpétuent des modes de vie et des structures affectives et mentales propres à une société. (...) la différence raciale réside ici dans les différences culturelles essentialisées ».

C'est ainsi qu'il définit ces discriminations comme « négatives » puisqu'elles signifient « être assigné à un destin sur la base d'une caractéristique que l'on n'a pas choisie, mais que les autres vous renvoie sous la forme d'un stigmate (...) ». *La discrimination négative est une instrumentalisation de l'altérité constituée en facteur d'exclusion* » (2007).

FASSIN. E et **FASSIN.D**, sociologues français, *De la question sociale à la question raciale ?* 2009

1.2 Penser de nouveaux rapports de domination avec M. Weber

Max **WEBER** : « Nous parlerons de classe quand un certain nombre de personnes ont en commun une composante causale particulière de leur "chances de vie", dans la mesure où cette composante correspond exclusivement à des intérêts économiques pour ce qui est de l'accès aux biens et aux ressources économiques et se traduit dans les formes des marchés des biens et du travail » (*Economie et société*, 1921).

1.3 Les classes sociales comme représentations collectives

W. Loyd **WARNER**, sociologue américain, (1898-1970)

M. **HALBWACHS**, sociologue français, (1877-1945)

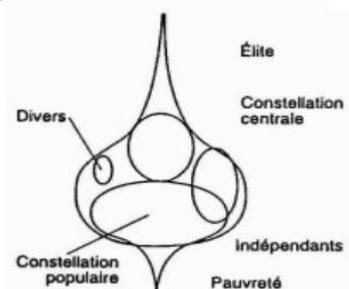
2 FRAGILISATION DE LA PERTINENCE DU CONCEPT DE CLASSE

2.1 L'extension des classes moyennes

Léon **GAMBETTA**

Serge **BERSTEIN**

H. **MENDRAS**, *La seconde révolution française : 1965-1984*, 1988.



H. Mendras, *La Seconde Révolution française, 1965-1984*, Gallimard, « Folio », 1994.

MENDRAS, *La fin des paysans*, 1967

MILLS, *Les cols blancs*, 1951

2.2 La montée de l'individualisme

J-J. **ROUSSEAU** (1712-1778), *Du contrat social ou principes du droit politique*, 1762

Alexis de **TOCQUEVILLE** : « *L'individualisme est un sentiment réfléchi et paisible qui dispose chaque citoyen à s'isoler de la masse de ses semblables et à se retirer à l'écart avec sa famille et ses amis ; de telle sorte que, après s'être ainsi créé une petite société à son usage, il abandonne volontiers la grande société à elle-même.* », *De la démocratie en Amérique* (1840).

F de **SINGLY**, sociologue français (né en 1948), *L'individualisme est un humanisme*, 2005
Les uns avec les autres. Quand l'individualisme crée du lien, 2003

E. **DURKHEIM**, *De la division du travail social*, 1893

G. **SIMMEL**, *Sociologie*, 1908

Bernard **LAHIRE**, sociologue français (né en 1963), *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action*, 1998

2.3 Le déclassement intergénérationnel

Louis **CHAUVEL**

Le destin des générations, 1998

« *Le retour des classes sociales ?* » (OFCE, 2001)

Les classes moyennes à la dérive, 2006

La spirale du déclassement, Essai sur la société des illusions, 2016

Camille **PEUGNY**, *Le déclassement*, 2009

Le destin au berceau : Inégalités et reproduction sociale, 2013

E. **MAURIN**, *La peur du déclassement*, 2009

Avec Dominique **GOUX**, *Les nouvelles classes moyennes*, 2012

3 LES CLASSES SOCIALES ENTRE PERSISTANCE ET RESURGENCE : LA REDEFINITION DU CONCEPT

3.1 Des classes sans conscience de classe

J.L. **LEVET**, *Une France sans usines ?* 1988

BEAUD et **PIALOUX**, *Retour sur la condition ouvrière*, 1999

O. **SCHWARTZ**, « *La notion de « classe populaire* » », HDR, 1997

T. **PIKETTY**, *Les hauts revenus en France au XXe siècle*, 2001

C.**LANDAIS**, « *Les hauts revenus en France (1998-2006). Une explosion des inégalités ?* », 2007

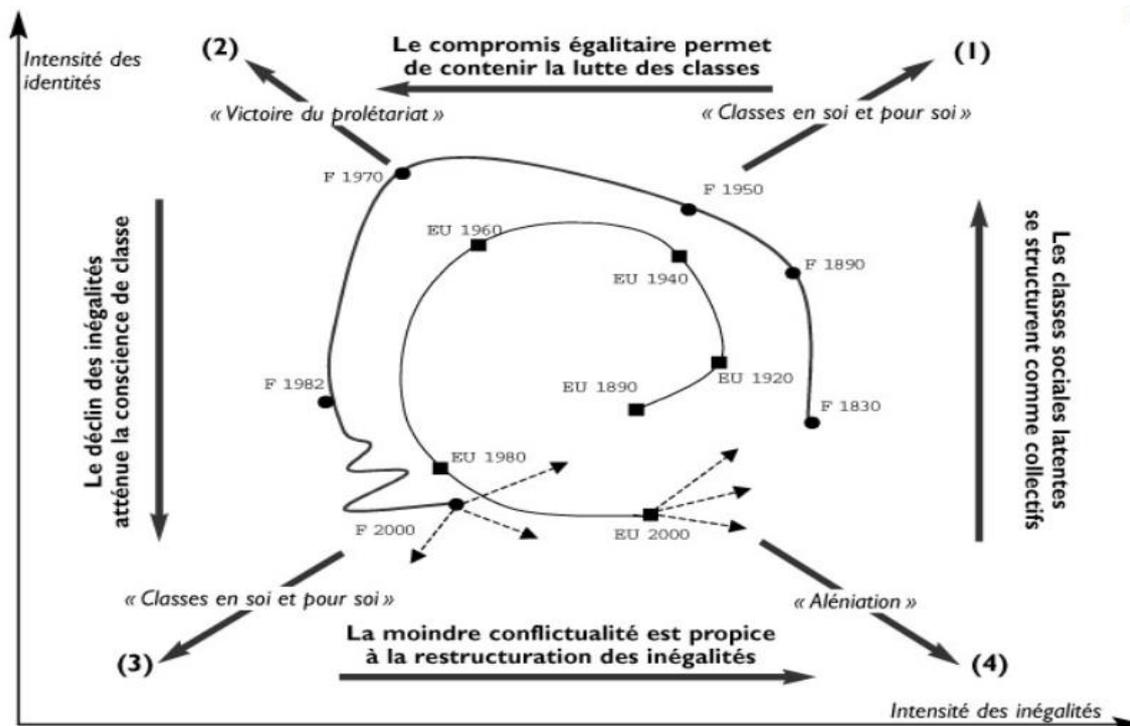
P. **BOURDIEU** dans *La noblesse d'Etat* (1989)

ALBOUY. V ; WANECQ. T, « *Les inégalités sociales d'accès aux grandes écoles* », 2003

PINCON-CHARLOT, *Voyage en grande bourgeoisie*, 1997

Philippe **COULANGEON**, *Les métamorphoses de la distinction*, 2011

B. **LAHIRE**, *La culture des individus. Dissonances culturelles et distinction de soi*, 2004



In L. CHAUVEL, « Le retour des classes sociales ? », OFCE, 2001

3.2 La structure sociale à l'aune de l'exclusion et de nouvelles formes d'inégalités

J.L. SCOTSON, N. ELIAS, *Logiques de l'exclusion*, 1997

Cyprien AVENEL, *Sociologie des quartiers sensibles*, 2006
 « La notion d'underclass à l'épreuve des faits », 1997

Yves GRAFMEYER, *Sociologie urbaine*, 1994

E. MAURIN, *Le ghetto français*, 2004

Edmond PRETECEILLE, « La ségrégation a-t-elle augmenté ? La métropole parisienne entre polarisation et mixité », 2006

William Julius WILSON

