

Correction du sujet ESSEC

03/03/22

Remarque :

Dans cette correction, nous utiliserons régulièrement la propriété suivante : Etant donnés A et B deux ensembles, $\min(A \cup B) = \min(\min(A), \min(B))$.

1. $\min_{i \in \llbracket 0;4 \rrbracket} \frac{(-1)^i}{i+1} = \min\{1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}\}$. Donc $\min_{i \in \llbracket 0;4 \rrbracket} \frac{(-1)^i}{i+1} = -\frac{1}{2}$.

2. (a) Pour tout entier naturel n et pour tout entier k

$$u_n(k+1) = \min_{i \in \llbracket n; n+k+1 \rrbracket} x_i = \min \left(\min_{i \in \llbracket n; n+k \rrbracket} x_i, x_{n+k+1} \right) = \min(u_n(k), x_{n+k+1})$$

On en déduit que $u_n(k+1) \leq u_n(k)$ donc la suite $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est décroissante.

(b) La suite $(x_n)_{n > 0}$ étant une suite de réels positifs, alors pour tous entiers k et n , $u_n(k)$ est positif. Donc la suite $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est décroissante et minorée par 0. D'après le théorème de la limite monotone,

la suite $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est convergente et sa limite est positive.

(c) Pour tout n ,

$$u_{n+1}(k) = \min_{i \in \llbracket n+1; n+k+1 \rrbracket} x_i \text{ donc } u_n(k+1) = \min(x_n, u_{n+1}(k))$$

ainsi $u_n(k+1) \leq u_{n+1}(k)$ et en passant à la limite quand k tend vers $+\infty$, $u_n \leq u_{n+1}$. On en déduit que la suite $(u_n)_{n > 0}$ est croissante.

(d) D'après le théorème de la limite monotone, comme la suite $(u_n)_{n > 0}$ est croissante, soit elle majorée et elle converge, soit elle n'est pas majorée et la suite diverge vers $+\infty$. Dans tous les cas, la suite $(u_n)_{n > 0}$ admet une limite finie ou non.

3. (a) Soit la suite $(y_n)_{n \geq 0}$ définie pour tout entier naturel n par $y_n = 1 + (-1)^n$. Pour tout entier naturel n et tout entier naturel $k \geq 1$,

$$\{y_i / i \in \llbracket n, n+k \rrbracket\} = \{0, 2\}$$

Donc la suite $(u_n(k))_{k \geq 1}$ est la suite constante égale à 0.

Soit la suite $(z_n)_{n \geq 0}$ définie pour tout entier naturel n par $z_n = 2$ si n pair et $z_n = n$ si n impair.

Pour tout entier $k \geq 1$, $\min\{z_i / i \in \llbracket n, n+k \rrbracket\}$ correspond au plus petit nombre entre 2 et le plus petit nombre impair supérieur ou égal à n .

Ainsi si $n = 0$ ou $n = 1$, ce minimum vaut 1 et $(u_0(k))_{k \geq 1}$ et $(u_1(k))_{k \geq 1}$ sont constantes égales à 1 et pour tout $n \geq 2$, $(u_n(k))_{k \geq 1}$ est constante égale à 2.

(b) Pour $(y_n)_{n \geq 0}$, on a $u_n = 0$ pour tout n , donc la suite (u_n) est constante et donc convergente de limite 0. Pour $(z_n)_{n \geq 0}$

$$u_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n \leq 1 \\ 2 & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

La suite (u_n) est constante à partir du troisième rang, donc elle converge, de limite 2. On en déduit que $\liminf y_n = 0$ et $\liminf z_n = 2$.

4. (a) Soit $(x_n)_{n \geq 0}$ une suite croissante de réels positifs. Pour tout entier naturel n , et tout entier k

$$u_n(k) = \min\{x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+k}\} = x_n$$

Donc la suite $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est constante égale à x_n . En conséquence, $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est convergente de limite x_n , et $\liminf x_n = \lim x_n = l$.

(b) Si $(x_n)_{n \geq 0}$ est une suite décroissante de réels positifs, alors est minorée par 0 et d'après le théorème de la limite monotone, elle converge vers un réel ℓ . D'autre part $u_n(k) = \min\{x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+k}\} = x_{n+k}$ et $u_n = \lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n+k} = \ell$. Donc la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ converge vers ℓ .

- (c) i. Si tous les réels $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ sont des éléments de I , il en est de même de son plus petit élément (qui est l'un d'entre eux). Donc $\min_{i \in [1, r]} \alpha_i$ est un élément de I .

- ii. Soit $(x_n)_{n \geq 0}$ une suite de réels positifs convergente de limite ℓ et soit $\epsilon > 0$. Il existe N tel que pour tout entier naturel $n \geq N$, $x_n \in]\ell - \epsilon, \ell + \epsilon[$. Pour tout entier naturel $n \geq N$ et pour tout entier naturel k , on sait d'après la question précédente que $\min_{i \in [n, n+k]} x_i$ existe et est un élément $\{x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+k}\}$, noté $u_n(k)$, et donc un élément de $] \ell - \epsilon, \ell + \epsilon [$. La suite $(u_n(k))_{k \geq 0}$ est une suite décroissante (questio 2.a) d'éléments de $] \ell - \epsilon, \ell + \epsilon [$, donc converge vers u_n , lui-même élément de cet intervalle. Ainsi :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, u_n \in] \ell - \epsilon, \ell + \epsilon [$$

et $(u_n)_{n \geq 0}$ est convergent de limite ℓ et $\liminf x_n = \ell$.

5. (a) Soit h et k deux réels positifs tels que $h \leq k$. On a

$$\varphi_x(k) = \min \left(\min_{u \in [x; x+h]} f(u), \min_{u \in [x+h; x+k]} f(u) \right) \leq \min_{u \in [x; x+h]} f(u)$$

Ainsi $\varphi_x(k) \leq \varphi_x(h)$ et la fonction φ_x est décroissante sur \mathbb{R}_+ .

- (b) La fonction φ_x est décroissante et minorée par 0, donc d'après le théorème de la limite monotone, elle admet une limite finie en $+\infty$.

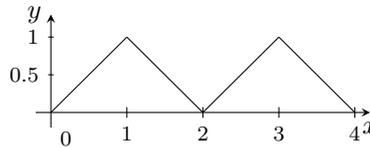
- (c) Soit x et y deux réels positifs tels que $x \leq y$. Pour tout $h \geq y - x$,

$$\varphi_x(h) = \min \left(\min_{u \in [x; y]} f(u), \min_{u \in [y; y+h-(y-x)]} f(u) \right) \leq \min_{u \in [y; y+h-(y-x)]} f(u)$$

Donc $\varphi_x(h) \leq \varphi_y(h - (y - x))$. En passant à la limite quand h tend vers $+\infty$, $\Phi_x \leq \Phi_y$. On en déduit que la fonction $x \mapsto \Phi_x$ est croissante sur \mathbb{R}_+ .

- (d) La fonction $x \mapsto \Phi_x$ est croissante, donc d'après le théorème de la limite monotone, Φ_x admet une limite finie ou non en $+\infty$.

- (e) i. On obtient la représentation graphique suivante :



- ii. La fonction f est 2-périodique, ce qui signifie que l'image d'un intervalle d'amplitude 2 est l'image de $[0; 2]$, c'est à dire $[0; 1]$. Il s'ensuit que $\min_{u \in [x; x+h]} f(u) = \min[0; 1]$ et ainsi pour réel $x \geq 0$ et tout réel $h \geq 2$, $\varphi_x(h) = 0$.

- iii. Il en résulte que $\Phi_x = 0$ et donc $\liminf_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

- (f) i. Pour tout $h \geq 0$, $\varphi_x(h) = \min_{u \in [x; x+h]} f(u)$, on a donc $\varphi_x(h) \leq f(x)$.

- ii. Par passage à la limite, quand h tend vers $+\infty$, $\Phi_x \leq f(x)$.

- iii. Soit $\ell > 0$ tel que $\liminf_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ell$. Pour tout réel positif x et tout réel h positif,

$$\Phi_x \leq \varphi_x(h) \leq f(x)$$

et il existe $x_0 \in \mathbb{R}_+$ tel que, pour tout $x \geq x_0$, $\Phi_x \geq \frac{\ell}{2}$ et, par transitivité, $f(x) \geq \frac{\ell}{2}$. En posant $\epsilon = \ell/2$, on a

$$\exists x_0 \in \mathbb{R}_+, \exists \epsilon > 0, \forall x \geq x_0, f(x) \geq \epsilon$$

- (g) Soit $\epsilon > 0$. Il existe $x_0 \in \mathbb{R}_+$ tel que pour tout réel $x \in \mathbb{R}_+$ $\ell - \epsilon \leq \Phi_{x,g} \leq g(x) \leq f(x)$, où $\Phi_{x,g}$ désigne la limite de la fonction $h \mapsto \min_{u \in [x; x+h]} g(u)$.

Pour tout réel $x \geq x_0$, $\min_{u \in [x; x+h]} f(u) \geq \ell - \epsilon$ et par passage à la limite, quand h tend vers $+\infty$, $\Phi_{x,h} \geq \ell - \epsilon$. Comme ϵ peut prendre n'importe quelle valeur positive, et que la fonction $x \mapsto \Phi_{x,h}$ est croissante, alors $\liminf_{x \rightarrow +\infty} f(x) \geq \ell$.