

METHODE : EPREUVE GEM

Epreuve de 4h.

Epreuve conçue à partir de documents de différentes natures (cartes, tableau statistiques, texte ...). 8 documents au total.

Le nombre de pages de l'épreuve est entre 6 et 8 pages.

Objectif : mener une analyse géopolitique

Cad faire une description de la situation en tenant compte de toutes les dimensions (historique, géographique, économique ...).

Identifier les éléments clés de cette situation (acteurs, échelles ...)

Ce qui est attendu de la part du candidat : montrer sa compréhension et sa réflexion ; démontrer sa capacité d'analyse, de synthèse et de créativité ... bref, ne pas être dans une récitation d'un cours académique ... sans minorer l'intérêt de ces connaissances. Il faut que le candidat soit capable de se positionner (défendre des arguments) sans pour autant porter de jugement.

= la règle « des 3 C » : être **créatif, convaincant, concis** (*brochure concours GEM*)

Le sujet comprend trois éléments :

- *une question* à laquelle il faut répondre ;
- *des documents* qui orientent vers une explication convaincante ;
- *des indications* de lecture du sujet, qui aident à le cadrer.

Les différentes étapes :

-l'introduction pose les éléments du sujet, avec une définition des termes du sujet, une contextualisation et la problématique (déjà annoncée dans le libellé). L'annonce du plan est aussi attendue. La définition du sujet peut être large, un peu générale ... les documents, les arguments affineront ensuite celle-ci.

Dans cette introduction, **l'aspect historique est important**. La problématique peut être formulée sous la forme de plusieurs questions.

Le plan est annoncé.

Au final, ce paragraphe introductif est bcp plus long que ce qui est demandé dans l'exercice ESCP.

-développement : Contrairement aux autres épreuves, cette **analyse de documents est obligatoire !** Mais il ne s'agit nullement de commenter les documents les uns après les autres. Il est attendu une lecture de ceux-ci qui prouve leur compréhension, mais aussi une prise de distance, critique par rapport à eux. Vérifiez les auteurs, les dates des documents ...

Ces documents permettent de donner une ligne directrice au sujet : en fonction de ces documents qu'il faudra rédiger une réponse. Il faut donc bien les comprendre et surtout en faire une bonne lecture (cad quelles idées défendues par le document). Ces documents servent aussi de référence, d'ex précis qui seront proposés dans le devt (inutile d'aller chercher d'autres exemples).

Le devt est rédigé autour d'idées clé, qui apportent des éléments de réponses, qui nuancent le propos, qui utilisent les documents pour illustrer, discuter : n'oubliez pas d'y faire référence ! Ces documents vous aident pour structurer votre pensée, consolident l'argumentation.

Néanmoins certains documents peuvent être abandonnés, s'ils ne se révèlent pas très utiles, s'ils sont incompris.

→ Cette analyse vous amène à formuler des idées clés qui constitueront vos paragraphes.

Mais ils n'apportent pas, seuls, une réponse au sujet : complétez à l'aide de vos connaissances.

La réflexion autour du sujet est menée par étapes qui constituent vos parties. Le nombre de parties est moins formel que dans une dissertation classique : 2 ? 4 ? Tout est possible si une logique est respectée.

-conclusion : Il est intéressant de donner une réponse et si vous ne l'avez pas fait auparavant, de présenter des éléments de prospectives.

Sont particulièrement appréciés : l'ambition intellectuelle, l'imagination personnelle, une culture solide, l'originalité de la démarche (*brochure concours GEM*).

Mais la forme de cet exercice change peu : concision, précision, qualité de la rédaction, soin de la présentation (alinéas ...).

RAPPORT DE JURY (2020) :

La principale difficulté de correction est liée à l'usage des documents : en dépit de consignes claires, répétées et largement diffusées, figurant immédiatement sous le libellé du sujet, **nombre de dissertations ne s'y réfèrent pas**, ou peu, ou juste à l'appui d'une idée avancée.

Ignorer la documentation expose à des contresens. Cela conduit aussi à citer des chiffres fantaisistes (alors qu'ils sont disponibles dans la documentation).

[...] Afin de ne pas affaiblir l'originalité voulue de l'épreuve et pour s'en tenir aux principes annoncés (que certains candidats ou candidates ont ou respecter), les notes de bonnes copies en soi mais dépourvues de références aux éléments du dossier seront plafonnées.

Il faut aussi garder à l'esprit que les documents fournis ouvrent des pistes mais surtout qu'ils en ferment d'autres

Il fallait donc se servir des documents – au minimum, ne pas les contredire. De ce fait, on ne pourra pas bien noter les copies [...] avec détails précis et citations intéressantes, et parfois bien écrites mais sans aucune référence aux documents.

2022 :

Les *bonnes copies* appliquent honnêtement les consignes, conformément à l'esprit de l'épreuve : une introduction problématisée longue, inscrite dans la durée ; des parties et sous-parties que l'on peut soit visualiser (1, 2, éventuellement 3 ; A, B, voire C) soit percevoir sans effort ; une conclusion esquissant des perspectives voire faisant de la prospective ; un usage intelligent des documents, y compris dans le détail de certains d'entre eux.