

1

## L'échec de l'économie socialiste en URSS

### Analyse du sujet

La problématique est explicitement posée ici, ce qui simplifie le travail de réflexion et évite de chercher « une question derrière la question ». Il s'agit donc de répondre de façon claire et argumentée au problème posé. Au-delà de son apparente simplicité et brièveté, il faut, pour traiter correctement le sujet, remonter aux débuts de la planification stalinienne voire aux espoirs soulevés par la révolution léniniste. La notion de succès et d'échec n'a en effet de sens que par rapport aux objectifs de départ. C'est donc le premier axe de réflexion à emprunter : **quels étaient les objectifs du système d'économie socialiste ? Ont-ils été atteints ?** Jusqu'à un certain point seulement, puis le système s'est grippé.

Après avoir décrit l'échec, la deuxième partie de la réflexion va s'attaquer **aux causes de cet échec**. Celles-ci sont d'abord internes (les propres contradictions du système et l'impossibilité de le réformer) mais aussi externes : l'illusion du « socialisme dans un seul pays » ou plutôt du « socialisme dans un seul bloc », par ailleurs lui-même fissuré.

L'insertion internationale paraît donc obligatoire et nous abordons là le troisième axe de réflexion. L'accélération de la réforme sous Gorbatchev et les revendications des nationalités **font implorer le système**.

Il s'agit donc de démontrer que le système n'était pas réformable. Le cas de la Chine vient d'ailleurs appuyer cette thèse puisque l'actuel système chinois juxtapose géographiquement des économies aux logiques différentes.

### Plan détaillé

#### Introduction

En 1940, dans *Capitalism, Socialism and Democracy*, Schumpeter prévoyait, tout en le déplorant, l'extension à court terme du modèle socialiste au monde entier. Sa prévision a été cruellement démentie depuis.

#### I. Un bilan globalement négatif

##### A/ Des « succès » largement remis en cause

Statistiques contestables sur trois points.

- Le taux de croissance : taux de croissance officiel du PMN (produit matériel net) = PNB moins les services non productifs. De 1928 à 1980, 8,8 % par an (statistiques américaines : 4,5 % par an). Se réduit dans les années 1970, stagne voire diminue dans les années 1980.
- L'inflation aurait été inexistante si on en croit l'indice officiel des prix. En effet les prix administrés ne reflètent pas le marché. Mais marchés kolkhoziens, marché noir et files d'attentes interminables sont les signes d'un déséquilibre entre l'offre et la demande. L'inflation se manifeste de façon indirecte à travers l'épargne et la pénurie.
- Le chômage n'existe pas officiellement, mais de nombreux emplois superflus et de gros problèmes de productivité et d'efficacité.

##### B/ L'incapacité à être compétitif

- La structure du commerce extérieur est comparable à celle d'un pays en développement : le pays exporte des matières premières et importe des produits industriels et des technologies.
- L'ouverture des années 1960 a entraîné un déficit spectacu-

laire qui n'est pas comblé dans les années 1970 par le renchérissement du baril de pétrole. Les produits industriels sont invendables sur le marché des PDEM.

##### C/ Une grande difficulté puis une incapacité à satisfaire la population

- La propagande officielle fait état d'une augmentation de 3,6 %/an du revenu des Soviétiques de 1953 à 1985 ainsi que de progrès en matière d'égalité.
- En fait infirmé par le développement d'une *Nomenklatura* et une structure de la consommation dans laquelle l'alimentation représente, au milieu des années 1980, 50 % des revenus des ménages, soit l'équivalent de la structure de la France des années 1930.