

LIVRET DE COLLES

ANGLAIS

2026-2027

ECG

Lycée Jacques Decour

Alphabet phonétique

i:	ɪ	e	æ	ɑ:	ɒ	ɔ:	ʊ	u:	ʌ	ɜ:
PEAT	PIT	PET	PAT	PART	POT	PORT	PUT	POOH	PUTT	PERT

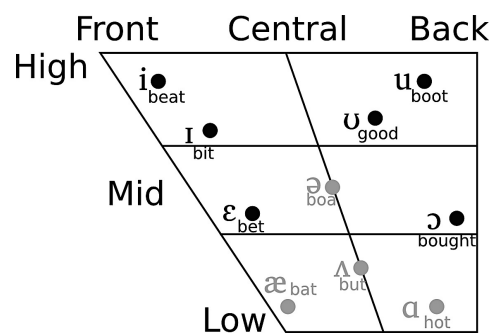
eɪ	aɪ	ɔɪ	ɔʊ	aʊ	ɪə	eə	ʊə		ə
PAY	PIE	POISE	POE	POW	PIER	PEAR	POOR		A

t	d	p	b	k	g	f	v	θ	ð	s	z
TAT	DAD	PAT	BAT	CAT	GATT	FIN	VENN	THIN	THEN	SIN	ZEN

ʃ	tʃ	h	m	n	ŋ	l	r	j	w
SHIN	CHIN	HIM	KIM	KIN	KING	LEND	REND	YEN	WHEN

ʒ	dʒ
LEISURE	LEDGER

Voyelles de l'anglais



Cambridge
Dictionary

<https://dictionary.cambridge.org/fr/>

Oxford Learner's
Dictionaries

<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>

Collins

<https://www.collinsdictionary.com/>

Méthodologie

L'épreuve porte sur un article en anglais extrait de la presse anglophone (de longueur variable).
Il s'agit de préparer un **compte-rendu organisé** du texte, suivi d'un **commentaire personnel**.

Vous disposez en général de **20 minutes de préparation**.

/!\ ne rédigez pas, prenez des notes.

Vous êtes évalué(e) sur votre aptitude à **communiquer** dans une **langue authentique** : parlez d'une voix claire et assurée, tenez-vous droit, regardez votre évaluateur, soyez convaincant(e).

Procédez en quatre étapes :

- 1) **Introduction** : en introduction, en plus de **présenter** brièvement le document, vous devez présenter le sujet traité, énoncer l'idée principale de l'article, et tenter de l'inscrire dans une problématique contemporaine ou dans son contexte. Il s'agit d'annoncer la thématique ou de situer le document par rapport au moment de sa publication (avec une **phrase d'accroche** ou de **contextualisation**).

/!\ en aucun cas vous ne pouvez commencer par 'This is an article.'

- Posez-vous les questions suivantes : *Dans quelle actualité / quelle(s) thématique(s) / problématique(s) contemporaine(s) s'inscrit l'article ? Dans quelles dynamiques sociales, éthiques, économiques, historiques ou environnementales s'insère-t-il ? Quelle référence historique, littéraire, cinématographique puis-je utiliser en accroche ?*
- Il est recommandé d'indiquer la source dans votre introduction. A vous de voir s'il est pertinent de mentionner la date, le titre et le nom de l'auteur (journaliste connu pour sa ligne éditoriale ou ses prises de position, auteur ou figure politique).

Vous devez faire clairement le **lien** entre cette accroche et l'idée principale, la thèse défendue par l'article – en une phrase.

- Aidez-vous du titre. *Le journaliste ne fait-il que rapporter des faits / idées, ou semble-t-il avoir une opinion bien tranchée, sur quel ton l'exprime-t-il ?*

- 2) **Compte-rendu** : il s'agit de **résumer** la thèse et les idées principales de l'article, de reconstituer le raisonnement et les arguments du journaliste. Il s'agit de rendre compte de l'architecture / la structure du texte. Vous devez **reformuler** les idées avec vos propres mots.

/!\ en aucun cas vous ne devez citer le texte.

✎ Pensez à une structure sous-jacente pour réorganiser l'information (ex. *facts / causes / consequences ; problem → causes / solutions / limits*). Si vous adoptez ce type de plan, il vous faudra toutefois dissimuler ce squelette sous des phrases construites (ex. *What has happened? Why did it occur? What can be done about it?*)

- Ne citez pas le texte → **reformulez-le** texte avec vos propres mots.
- Proposez une **synthèse dynamique** et non un résumé linéaire. → Bannissez les résumés paragraphe par paragraphe qui suivent le déroulement du texte sous la forme 'First the author says Then he explains' Appropriiez-vous le propos de l'article et restituez les idées principales comme s'il s'agissait de **vérités objectives**. Montrez en quoi ces idées sont liées, plutôt que la manière dont elles sont exposées.
- Ne mentionnez pas plusieurs fois la même idée. → Le compte-rendu doit procéder d'une **sélection** et d'une hiérarchisation des informations qui peuvent être présentées selon un ordre différent de celui de l'article en fonction de ce qui vous a semblé pertinent.
Si un même argument revient à plusieurs reprises avec des exemples différents, regroupez ces occurrences en hiérarchisant les différents types de justification données (par ex : *economic reasons / social reasons / ethical reasons*).
- Évitez la juxtaposition d'idées. Au contraire, utilisez des **liens logiques** pour montrer la cohérence des arguments du texte.
- N'ajoutez aucune idée, fait ou commentaire qui ne soit pas dans l'article. Ne donnez pas votre opinion dans cette première partie, cela doit se faire uniquement dans la partie commentaire.
- Utilisez les noms propres et les chiffres à bon escient. Ne mentionnez les noms que s'il s'agit de personnes connues (leur fonction importe davantage). Utilisez les chiffres avec parcimonie (leur évolution ou leur signification compte davantage) (ex. *54% of Britons → Most Britons believe ...*).

- Posez-vous la question suivante : *Avec ce que je dis dans mon compte-rendu, quelqu'un qui n'aurait pas lu l'article pourrait-il comprendre aisément de quoi il est question ?*

Proposez une **transition** pertinente qui amène le commentaire. Il s'agit de revenir sur l'idée principale ou une idée majeure du texte et d'en tirer une **problématique**.

Il faut ensuite annoncer brièvement le **plan** que vous allez suivre en commentaire en fonction de la problématique choisie.

- Annoncez la transition de manière naturelle. Évitez : *"So much for the summary, now the commentary."*
- N'annoncez pas un plan à la française. Préférez les phrases complètes.
ex: **First**, I will dwell on (s'attarder sur) / go deeper into (approfondir) the issue at hand / the bare facts (les faits). **Then**, I'd like to develop the causes / reasons for ... **Finally**, I shall focus on (se concentrer sur) the possible solutions.

3) **Commentaire** : il s'agit ici de développer un **argumentaire personnel** en réponse aux questions que soulève l'article.

♣ A défaut d'une problématique, annoncez clairement la ligne directrice de votre commentaire.

- Lors de la phase de réflexion, essayez de développer une approche selon trois axes. Commencez par **approfondir** le propos de l'article. *Pouvez-vous rapprocher le problème posé d'autres sujets similaires ? Quels autres éléments vous permettent de justifier l'événement ou le point de vue du journaliste ?* etc. Ensuite, cherchez à **nuancer** le propos et à voir quels contre-exemples vous viennent à l'esprit justifiant un point de vue différent de celui de l'auteur. Enfin, **élargissez** la réflexion pour développer.

- Les axes choisis pour votre commentaire peuvent selon le cas :

- **éclairer le contexte** (ex. sur un texte sur l'immigration en Grande-Bretagne, il peut être utile de mentionner la position du gouvernement ou de l'UE à ce sujet, la montée des partis populistes et la rhétorique choisie) ;
- **compléter l'analyse** du journaliste en proposant d'autres causes, conséquences du phénomène ou d'autres solutions ;
- **montrer un recul critique** par rapport au point de vue exprimé : *Y a-t-il des contre-arguments, contre-exemples, des limites aux idées défendues ? En quoi l'article est-il révélateur d'une ligne éditoriale, d'un courant de pensée ?*
- **faire apparaître une question plus générale** ou un problème théorique, voire philosophique (ex. l'objectif principal de l'éducation, le rôle représentatif de l'État, la remise en question d'un capitalisme traditionnel, etc.)
→ utilisez vos connaissances en histoire, économie ou philosophie.

- Il n'est pas interdit (surtout dans les premiers temps) d'utiliser comme pour le compte-rendu, une structure permettant d'articuler la pensée (par exemple : *advantages / drawbacks / how to overcome the dichotomy; causes / consequences / solutions / limits; from a political / economic / social/ ethical / moral point of view; aspect a / b / c*).

⚠ Il faut néanmoins éviter autant que possible les articulations d'apparence binaire, et comme pour le compte-rendu, ne pas se contenter d'une approche schématique mais développer sa pensée en utilisant toujours des phrases complètes et en soignant les transitions.

- Vous ne devez pas répéter ou reformuler ce que dit l'article, ni vous lancer dans un topo généraliste de type « leçon » sur un thème sous prétexte qu'il est abordé dans le texte. Il ne s'agit pas de réciter un développement préfabriqué, d'étaler des connaissances sur une question précise, mais de **faire le commentaire de cet article** (et non un autre sur le même sujet) **et ses particularités**.
- Vos idées ne seront véritablement convaincantes que si elles sont illustrées par des **exemples** concrets, des **références** précises. A défaut, votre présentation restera trop théorique et abstraite.
- Dans tous les cas, développez un **point de vue organisé, nuancé, argumenté**, mais **tranché**. → Prenez position.

⚠ Évitez autant que possible d'utiliser de façon impersonnelle la première personne du pluriel (~~we may ask ourselves...~~) et de calquer les structures et tournures du français. Choisissez quelques formes dans le cahier de colle que vous apprendrez par cœur pour vous les approprier et les réutiliser.

⚠ L'anglais ne possède pas de réel équivalent du « nous » de réflexion français. Il est traditionnel d'y développer une réflexion à la première personne (*I will show that...*), et reproduire ce fonctionnement sera bien vu par le jury.

- 4) **Conclusion** : au terme de votre parcours personnel à travers l'article, vous devez clôre le propos. Il peut être bon pour amener votre conclusion de rappeler la position du journaliste, surtout si le texte à commenter était un article d'opinion. Proposez une ouverture pertinente, qui pourra aisément faire l'objet d'une première question en entretien.

→ **L'entretien** qui suit votre présentation vous permet de montrer vos qualités de communication.

Il vise en général à :

- **vérifier votre compréhension** du texte (et vous permettre le cas échéant de vous corriger) ;
 - **évaluer votre capacité de réflexion** pour vous permettre d'approfondir ou de nuancer ;
 - **tester votre aptitude à interagir** avec l'examineur, à utiliser l'anglais plus spontanément.
- Il s'agit de montrer votre capacité d'interaction, d'écoute, de conviction. Sachez défendre votre point de vue mais n'ayez pas peur de nuancer votre opinion de départ en réévaluant une prise de position ou une lecture que vous avez proposée.

Le jury pourra, le cas échéant, s'éloigner du thème et des enjeux du document, et vous questionner sur vos perspectives professionnelles ou vos loisirs.

(1) introduction

- Expressions utiles pour préciser la nature du document à l'étude :

a news article / a news report (article « neutre », factuel)

an editorial (article généralement non signé, qui représente le point de vue collectif du journal. Dans les journaux américains, une tribune est souvent disposée face à l'édito, on parle alors de **op-ed (page)** pour **opposite the editorial (page)**)

an opinion column (un article d'opinion, qu'il s'agisse d'une chronique écrite par un journaliste salarié de la publication, ou d'une tribune libre, rédigée par une personnalité extérieure au journal)

a recording (un enregistrement) ; **a video** ; **an extract from a radio / TV programme / from a talk show**

the transcript of a speech / of an interview

a survey (une étude) ; **the analysis of an opinion poll** (l'analyse d'un sondage)

a [film / book] review (une critique de [film / livre])

- Expressions utiles pour contextualiser le texte :

With the growing [gap / tension / difficulties ...] **between ... and ...**

With the advent of [computer-based publishing / hybrid vehicles ...] ... (Avec l'apparition de ...)

Following the [recent / striking / unexpected / dramatic ...] **development of ...**

With the [considerable / significant ...] **progress of ...**

Against a background [/ backdrop] **of ... / In a context of ...** (Avec pour toile de fond ...)

At a time when the issue of ... is increasingly debated ... (À un moment où le sujet de ... nourrit de plus en plus de débats...)

Common wisdom has it that ... / It is generally acknowledged that ... (On s'accorde généralement à dire que ...)

It is often claimed [/ asserted] **that ...** (On prétend souvent que ...)

It is sometimes forgotten that ... (On oublie parfois que ...)

In recent years [/ months / weeks] **... has become a matter of** [prime importance / common concern ...]. (... est devenu un sujet de première importance / qui suscite l'inquiétude générale)

Following what happened in ... / In the wake of what happened in ... (Dans le sillage de ...)

The events that took place in ... [raised a controversy / were widely covered by the media ...]

The problem of ... stems from ... (Le problème de ... résulte de ...)

(1)

- Expressions utiles pour présenter l'article étudié:

This article, taken from ..., deals with [/ considers / addresses] **the issue of ...** (Cet article, tiré de ..., traite du problème de ...)

This article is taken from a recent issue of ...

The article under scrutiny reports on ... (L'article soumis à notre analyse se penche sur ...)

The main theme of the article is ...

The newspaper the article is taken from is well-known for its [left-wing / right-wing / liberal / conservative ...] **leaning.** (Le journal dont est tiré l'article est connu pour sa ligne éditoriale ...)

The [title / subtitle] **of the article is based on a** [play on words / pun]. (Le titre / sous-titre est construit sur un jeu de mots.)

The article was published right after ..., which sheds new light on the issue of ... (qui / ce qui a donné un nouvel éclairage sur ...)

The author is not just any journalist (pas n'importe quel journaliste). **He/she is** [a leading figure (une personnalité de premier plan) / an expert ...] **in the field of ...**

As the text is written by a politician, its aim is obviously not purely informative. It is actually meant to ... (Puisque le texte est écrit par un responsable politique, il va de soi que sa visée n'est pas seulement informative. Il est en fait destiné à ...)

- Expressions utiles pour annoncer la problématique retenue :

The article raises the following question: ...? (L'article soulève la question suivante : ... ?)

The main question that arises from the text is ... (La question essentielle qui émerge du texte est ...)

The issue raised by the article is a [highly sensitive / highly controversial / much debated] **one.** (Le sujet soulevé par l'article est [épineux / hautement sensible / très controversé / très débattu])

The question that comes readily to mind is ... (La question qui vient spontanément à l'esprit est ...)

What is at stake in the article is ... (Ce qui est en jeu dans cet article, c'est ...)

The [crux / heart] **of the matter is ...** (Le cœur du problème, c'est ...)

(2) commentaire

- Expressions utiles pour faciliter la transition vers le commentaire :

I would now like to comment on ... (Je souhaiterais maintenant commenter ...)

What I found most significant in the text was ... (Ce que, pour ma part, j'ai trouvé le plus intéressant dans le texte, c'est ...)

What struck me most in this article was... (Ce qui m'a le plus frappé dans cet article, c'est ...)

At this stage, I'd like to focus on a few points that I found particularly relevant [/ challenging / thought-provoking ...]: ... (À ce stade des choses, je voudrais parler de quelques aspects que j'ai trouvés particulièrement pertinents [/ stimulants]:...)

- Expressions utiles pour annoncer les points principaux que vous allez développer dans votre commentaire:

First, I wish to argue that ... And my second point will be ...

I wish to raise the following points: ...

I'd like to make the following points: ...

So, now, I'd like to develop a couple of ideas...

There are a few points that I wish to expand upon / to discuss further ... : ... (Il y a quelques points que je souhaiterais développer : ...)

There are some points I would like to develop further: ...

(2)

- Expressions utiles pour développer une idée déjà présente dans le texte :

I wish to elaborate [/expand] on a point the journalist already mentioned [/ merely hinted at]. (Je souhaite développer un aspect que le journaliste a déjà mentionné [/ n'a abordé qu'allusivement]).

- Expressions utiles pour analyser les arguments développés et les intentions de l'auteur :

According to the journalist ... (Selon le journaliste ...)

The journalist's main concern seems to be to ... (La préoccupation principale du journaliste semble être de ...)

The author is well-known [/ notorious] for his views on ... (L'auteur est [célèbre / tristement célèbre] pour ses idées sur ...)

Unfortunately, the journalist makes no reference to ... (Malheureusement, le journaliste ne fait aucune référence à ...)

I think the journalist fails to consider a crucial point. (Il me semble que le journaliste oublie un élément crucial.)

The implicit point of view here is ... (Le point de vue implicite que l'on devine dans ce texte est ...)

It seems that the journalist makes a point of not taking sides. (Il semble que le journaliste mette un point d'honneur à ne pas prendre parti)

The ideas developed here are consistent [/ inconsistent] with the political stance of the newspaper. (Les idées développées ici sont cohérentes / incohérentes avec le positionnement politique du journal.)

There's a sharp contrast between the playful title and the rather serious content. (Il y a un contraste frappant entre le titre ludique et le contenu plutôt austère.)

With the headline, the reader is made to feel that ... (À travers le titre, on donne à penser au lecteur que ...)

The caption below the cartoon reads: "..." (La légende sous le dessin indique : « ... »)

The underlying stance we feel throughout the article is that ... (Le point de vue sous-jacent que l'on sent dans tout l'article est que ...)

The interest of the text lies in ... (L'intérêt du texte réside dans ...)

It's relatively easy to see which side of the political spectrum he is on. (Il est assez facile de voir de quel côté de l'échiquier politique il penche.)

This argument [is the epitome of / perfectly exemplifies] ... (Cet argument est l'exemple parfait de ...)

- Expressions utiles pour exprimer votre accord avec ce qui est dit :

I entirely agree with the analysis developed by the journalist.

I strongly support the journalist in his/her view that ... (Je soutiens tout à fait l'idée défendue par le journaliste, selon laquelle...)

As the journalist says, it is indeed reasonable to assume that ... (Comme le dit le journaliste, il est en effet raisonnable de supposer que ...)

(3)

- Expressions utiles pour nuancer ce qui est dit :

I wish to qualify one of the assertions the journalist makes. (Je souhaite nuancer une des affirmations du journaliste)

I have a few reservations about the journalist's approach. (J'ai quelques réserves à l'égard de l'approche adoptée par le journaliste.)

To my mind, the problem needs to be seen from a different angle [/ lens / prism]. (À mon avis, le problème doit être vu sous un angle différent)

The journalist has every right to think that ... but I'm afraid I cannot be as positive. (Le journaliste a parfaitement le droit de penser que ... mais je crains de ne pas pouvoir être aussi affirmatif.)

The article seems to me too harsh a criticism of ... (L'article me semble être une critique trop sévère de ...)

The parallel the journalist draws seems slightly far-fetched. (Le parallèle dressé par le journaliste semble quelque peu tiré par les cheveux.)

The criticism the journalist levels at ... seems to me slightly overblown. (La critique que le journaliste fait de ... me semble quelque peu exagérée.)

Although there can be no doubt that ..., I think it would be going too far to say that ... (Bien qu'il ne fasse guère de doute que ..., je pense qu'il serait exagéré de dire que ...)

The argument sounds rather convincing at first sight, but on further examination ... (À première vue, cet argument est plutôt séduisant mais, à y regarder de plus près ...)

The [alleged/so-called] progress the journalist refers to seems to me ... (Le soi-disant progrès auquel le journaliste fait référence me semble ...)

Such arguments should not be taken [for granted / at face value]. (De tels arguments ne devraient pas être pris pour argent comptant.)

Isn't it rather paradoxical to maintain that ...? (N'est-il pas assez paradoxal de soutenir que ...?)

Let's not jump to conclusions. (Ne tirons pas de conclusions hâtives.)

This is true only [up to a certain point / to a certain extent]. (Ce n'est vrai que jusqu'à un certain point.)

Can these two elements really [be put on an equal footing / be equated]? (Peut-on vraiment mettre ces deux éléments sur le même plan ?)

- Expressions utiles pour vous opposer à ce qui est dit :

I completely/strongly disagree with ...

Contrary to what the journalist claims, I contend that ... (Contrairement à ce que le journaliste prétend, je soutiens que ...)

I don't share his views on the subject.

I wish to take issue with the journalist on this point. (Je souhaite porter la contradiction au journaliste sur ce point)

The arguments used here seem to be rather [objectionable / far-fetched / contentious / dubious ...] (Les arguments utilisés ici me semblent plutôt [contestables / tirés par les cheveux / polémiques / douteux ...])

The argument he uses does not stand. (L'argument qu'il utilise ne tient pas.)

- Expressions utiles pour introduire et mettre en valeur votre propre point de vue :

In my opinion / In my view / To my mind ...

As far as I'm concerned, I tend to think that ... (Pour ma part, j'ai tendance à penser que ...)

I, for one, feel that ... (En ce qui me concerne, j'estime que ...)

My [personal point of view / own opinion] on this topic is that ...

I do believe that ... / It is my strong belief that ... (Je suis persuadé que ...)

I would contend for my part that ... (Pour ma part, j'avancerais l'argument suivant : ...)

From my point of view / Speaking for myself (De mon point de vue)

I personally feel that ... (Personnellement, j'ai le sentiment que ...)

I know that public opinion is deeply divided over this issue, but I tend to side with those who ... (Je sais que l'opinion publique est profondément divisée sur ce sujet, mais je suis de ceux qui ...)

I really feel there's a line here that mustn't be crossed. (Je pense vraiment qu'il y a là une limite qu'il ne faut pas franchir.)

You cannot just brush these objections aside and carry on regardless. (On ne peut pas se contenter d'écarter ces objections d'un revers de main pour continuer comme si de rien n'était.)

Let me give you a particularly telling example to illustrate my point: ... (Permettez-moi de vous donner un exemple particulièrement parlant pour illustrer mon idée : ...)

(3) conclusion

- Expressions utiles pour amorcer votre conclusion.

In conclusion ...

To conclude ...

I'd like to conclude this presentation with one observation [/ by saying that ...].

Principaux connecteurs logiques

- enchaînement, développement :

first, second, third ...
then (ensuite) ; *next* (puis)
at first sight (à première vue) vs. *on closer inspection ; on second thoughts* (à la réflexion)
granted (certes)
as a matter of fact, in fact, at all events, in any case (en fait)
actually /!\ effectivement, vraiment, en fait
anyway (de toutes façons)
in this respect (à cet égard)
to some extent (dans une certaine mesure)
inasmuch as, inso much as (dans la mesure où)
besides (d'ailleurs)
furthermore (en outre, de plus) ; *moreover* (de plus) ; *what is more* (qui plus est, bien plus)
by the way (soit dit en passant)
in addition (to) (de surcroît, en outre) ; *on top of that* (de plus)
in other words (en d'autres termes) ; *that is to say* (c'est-à-dire)
similarly, likewise (de même) ≠ *conversely* (inversement)

- cause et conséquence :

since (puisque), *for* (car)
thanks to ... (grâce à) *because of ... due to ... on account of ... owing to ...* (à cause de, en raison de)
considering that ..., seeing that ..., given that ... (étant donné que) ; *inasmuch* (vu que)
so, therefore, thus (donc, ainsi) ; *hence* (d'où)
so much so that (à tel point que)
that's / this is (the reason) why ...
consequently, ... subsequently, ... accordingly, ... (par conséquent, en conséquence)
as a result, ... as a consequence, ... (par conséquent)
to this end, ... (à cet effet, pour ce faire) ...

- contraste et opposition :

whereas ... while ... (tandis que)
yet, still (quand même /!\ en tête de phrase), *nevertheless, however* (pourtant, toutefois)
despite, in spite of, notwithstanding [+ noun] (malgré, en dépit de)
for all that (malgré tout)
in fact, actually, as a matter of fact (en fait)
this being said, ... (cela étant dit)
by contrast, ... (par opposition) ; *in contrast to* [+ noun] (en contraste avec)
on the contrary, on the opposite, ... (au contraire) / *unlike ... contrary to* [+ noun] (contrairement à)
conversely ... (inversement)
otherwise, (sinon, autrement), (or) else (sinon)
instead of [+ noun] (au lieu de) ...

- but :

(for [+ someone]) to
so that [+ modal might / may]
so as to, in order to [+ verb]
for [+ verb-ing] /!\ fonction ...

- condition :

if (si)
in case (au cas où)
whether (si, lorsqu'on doit choisir entre deux choix)
except if, unless (à moins que)
suppose ou *supposing* (à supposer que)
providing ou *provided* (pourvu que, à condition que)
so long as ou *as long as* (du moment où, à condition que)
unless (à moins que) ...

- restriction :

although (/ though) ... bien que /ɔ:l'ðəʊ/ /ðəʊ/

as though ... as if ... (comme si)

even though ... even if (même si)

no matter what ... (peu importe ce que)

however [+ adjective] (si [adjectif] soit-il / soit-elle)

unless ... (à moins que)

in spite of ... for all ... (en dépit de) **despite** ... (malgré)

- temps :

as soon as ... (dès que)

till / until ... (jusqu'à ce que)

as long as ... (tant que)

whenever ... (chaque fois que)

in the meantime, ... (entre-temps)

meanwhile ... (pendant ce temps-là)

since [+ perfect] ... (depuis / depuis que)

once ... (une fois que)

while ... (pendant que)

at times ... (parfois)

(6)

• **Prononciation**

addict ; addicted	entitled in'taɪtld
analysis ə'næləsɪs → to analyse 'ænləaɪz	environment in'vaɪrənmənt
blood blʌd	examine ɪg'zæmɪn
one child tʃaɪld ; two children 'tʃɪldrən	the Guardian 'gɑːdiən
to comment ; commentary	heart hɑːt
to consider kən'sɪdə(r)	the journalist 'dʒɜːnəlɪst / the columnist 'kɒləmnɪst
countries 'kʌntrɪz / Great Britain greɪt 'brɪtən / Europe 'jʊərəp	marriage 'mæɪdʒ
crisis 'kraɪsɪs / crises (pl.) 'kraɪsɪz	law lɔː vs. low ləʊ
culture 'kʌltʃə(r)	literature 'lɪtrətʃə(r)
derogatory	measure 'meʒə(r)
determined dɪ'tɜːmɪnd	nature 'neɪtʃə(r)
develop dɪ'veləp	psychology saɪ'kɒlədʒi
economy ; economic ; economical	rifle 'raɪfl
	to write raɪt, wrote, written 'rɪtn

• règles d'accentuation : *Mémo Anglais* (B1-C2) pp.45-58.

- . <-ate> verbes : eɪt vs. adjectifs : et (Pr43)
- . <-age> **message**, **village**, **damage**, **advantage** ɪdʒ (Pr30)
- . <-ic> les mots qui se terminent en <-ic> sont accentués sur la pénultième (avant dernière syllabe) *economic*, *dramatic* ... sauf *politic* ; *Arabic* (langue), *Catholic*, *heretic*, *lunatic*, *rhetoric*, *arithmetic* (Pr41)
- . <-ice> vice aɪs vs. practise ɪs vs. demise aɪz (Pr13)
- . <-ee> <-oo> : les mots qui se terminent en <-ee> <-oo> attirent l'accent tonique *refugee* ; *taboo* ; *balloon* (Pr31)
- . <-ion> : les mots qui se terminent en <-ion> sont accentués sur la pénultième (avant dernière syllabe) *globalisation* ; *information* ; *corporation* (Pr42)
- . <-ism> = [ɪzəm] : *tourism*, *racism*, *capitalism* (Pr32)
- . < / > *muɪt* dans *should*, *would*, *could* ʊd / əd (forme réduite) / *talk* ; *walk* ɔːk (Pr8)
- . <ough> *although* ɔːl'ðəʊ ; *tough* (ardu, difficile) tʌf ; *through* θruː (Pr12)
- . <o> = [əʊ] = *both*, *focus*, *hope*, *no*, *only*, *own*, *quote* vs "love words" (Pr18)
- . <th> θ ou ð (Pr7)
- . désinences -ed du prétérit / participe passé (Pr4)
- . marques du pluriel
- . accent tonique dans les groupes nominaux complexes: le nom noyau attire l'accent : *a very small and angry man*
- . accent de phrase : veillez à avoir une intonation descendante pour les assertives et les questions en *wh-* vs. l'intonation est montante pour les *yes/no* questions

• **Langue:** /I/ prêtez une attention particulière aux points suivants:

- . **lecture de la date** : "The article was published on the 18th **of** March, 2021 / on March the 18th, 2022." (cf. N16)
- . **détermination** :
 - ∅ *Great Britain* ; *the US* / *the UK* / *the European Union* ; ∅ *Europe* ; ∅ *British people* : *the British* (cf. N7)
 - dénombrable (N38)v. indénombrable (cf. N5, N21-22)
- . **pluriels** irréguliers ex. *men*, *women* ; *analyses*, *crises*, *thieves*, *wives*, *halves*, *lives* ; *beliefs*, *chiefs* (cf. N4)
- . **adjectifs invariables** en anglais ; place de l'adjectif épithète (cf. N8, N9)
- . **comparatifs** * *more-easier* → *easier* (cf. N10)
- . **modaux** * *I will ~~to~~ argue* → *I will _ argue* (cf. V7)
- . **accords verbaux** → prêtez une attention particulière aux formes verbales (temps et aspect ; -s à la troisième personne du singulier au présent cf. V3) ; verbes irréguliers cf. annexe)
 - the US is a nation of immigrants.*
 - The British were called to the polls to decide whether the UK should remain within the EU.*
- . **prépositions** : *to emphasise ~~on~~ something* ; *to remind someone of something* ; *for example* ; *in conclusion* ; *the document deals with*

Évaluation

Barème

Synthèse		Commentaire		Entretien		Langue	
Contresens. Ø Synthèse.	0	Ø Commentaire.	0	Communication inexistante.	0	Inintelligible	0
Amorce de synthèse.	1	Amorce de problématique. Commentaire insuffisant (> 3'). Paraphrase. Hors sujet.	1	Communication très difficile.	1	Erreurs basiques trop nombreuses. Parfois inintelligible.	1 - 5
Résumé incomplet (mais thématique identifiée et idées clefs relevées). Reformulation insuffisante.	3	Problématique insatisfaisante. Commentaire trop général (dissertation thématique) ou très superficiel. Exemples (d'actualité) absents.	3	Communication assez difficile. Réponses très courtes ou très longues. Les perches ne sont pas saisies.	3	Erreurs basiques. Débit haché, pauses/hésitations, lenteur. Prononciation peu authentique (malentendus possibles)	6 - 9
Résumé correct mais linéaire. Enjeux énoncés.	5	Commentaire satisfaisant mais manque d'approfondissement, de retours au document et/ou d'originalité. Exemples (d'actualité) peu nombreux.	5	Communication correcte. Réponses encore trop courtes ou trop longues. Les perches sont saisies.	4	Erreurs ponctuelles (Ø erreurs basiques) Débit correct, quelques pauses/hésitations. Prononciation assez authentique.	10 - 14
Résumé logique et complet (effort de restructuration). Enjeux clairement exposés.	7	Commentaire fin du document (ton, intentions, contexte). Recul critique. Exemples d'actualité riches et adaptés.	7	Communication très satisfaisante. Véritable discussion, dynamisme.	6	Très peu d'erreurs Débit adapté. Prononciation authentique.	15 - 20