

DS 5

Vendredi 9 février, de 13h30 à 17h30

• Partie 1 - Des questions comme en cours et en TD

Les questions qui suivent sont indépendantes et peuvent être traitées dans l'ordre souhaité.

1. Montrer que la fonction f suivante définie sur \mathbb{R} est ni paire ni impaire

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = x^3 + x^2 + x + 1.$$

On calcule que

$$f(1) = 4 \quad \text{et} \quad f(-1) = 0.$$

- Comme $f(1) \neq f(-1)$, la fonction f n'est pas paire.
- Comme $f(1) \neq -f(-1)$, la fonction f n'est pas impaire.

2. Calculer le coefficient binomial suivant

$$\binom{10}{3}.$$

En utilisant la définition d'un coefficient binomial avec des factorielles, on a

$$\binom{10}{3} = \frac{10!}{3!7!} = \frac{10 \times 9 \times 8 \times 7!}{3!7!} = \frac{10 \times 9 \times 8}{3 \times 2} = 5 \times 3 \times 8 = 120$$

3. Soit $x \in \mathbb{R}$. Développer l'expression suivante :

$$(x-1)^7.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. À l'aide du binôme de Newton, on a

$$(x-1)^7 = \sum_{k=0}^7 \binom{7}{k} x^k (-1)^{7-k}.$$

En calculant tous les coefficients binomiaux, par exemple à l'aide d'un triangle de Pascal, on a

$$\begin{aligned} (x-2)^7 &= 1 \times x^0 \times (-1)^7 + 7 \times x^1 \times (-1)^6 + 21 \times x^2 \times (-1)^5 + 35 \times x^3 \times (-1)^4 \\ &\quad + 35 \times x^4 \times (-1)^3 + 21 \times x^5 \times (-1)^2 + 7 \times x^6 \times (-1)^1 + 1 \times x^7 \times (-1)^0 \end{aligned}$$

Finalement, on obtient

$$(x-1)^7 = x^7 - 7x^6 + 21x^5 - 35x^4 + 35x^3 - 21x^2 + 7x - 1$$

4. Déterminer les limites suivantes en justifiant soigneusement.

i) $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2\ln(x+1) - \ln(x+2)$

ii) $\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x^2 + 2x - 3}{x^2 - 2x + 1}$

iii) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x - 1}{e^x + 1}$

- i) **GI** *Forme indéterminée* $+\infty - \infty$

En utilisant les propriétés algébriques du logarithme, on a, pour tout $x > -2$,

$$2\ln(x+1) - \ln(x+2) = \ln\left(\frac{(x+1)^2}{x+2}\right) = \ln\left(\frac{x^2 + 2x + 1}{x+2}\right) = \ln\left(x \times \frac{1 + \frac{2}{x} + \frac{1}{x^2}}{1 + \frac{2}{x}}\right)$$

Or, par opérations sur les limites, on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \times \frac{1 + \frac{2}{x} + \frac{1}{x^2}}{1 + \frac{2}{x}} = +\infty.$$

De plus,

$$\lim_{X \rightarrow +\infty} \ln(X) = +\infty.$$

Donc, par composition,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} 2\ln(x+1) - \ln(x+2)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left(x \times \frac{1 + \frac{2}{x} + \frac{1}{x^2}}{1 + \frac{2}{x}} \right) \boxed{= +\infty}$$

ii) **GI** *Forme indéterminée 0/0*

On a, pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$,

$$\frac{x^2 + 2x - 3}{x^2 - 2x + 1} = \frac{(x+3)(x-1)}{(x-1)^2} = \frac{x+3}{x-1}$$

Donc, par opérations sur les limites,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x^2 + 2x - 3}{x^2 - 2x + 1}} = \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x+3}{x-1} \boxed{= -\infty}$$

iii) **GI** *Forme indéterminée ∞/∞*

On a, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\frac{e^x - 1}{e^x + 1} = \frac{e^x(1 - e^{-x})}{e^x(1 + e^{-x})} = \frac{1 - e^{-x}}{1 + e^{-x}}$$

Donc, par opérations sur les limites,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x - 1}{e^x + 1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 - e^{-x}}{1 + e^{-x}} \boxed{= 1}$$

5. Une usine fabrique des tubes. Des erreurs de réglage dans la chaîne de production peuvent affecter l'épaisseur ou la longueur des tubes. Une étude menée sur la production a permis de constater que

- 96% des tubes ont une épaisseur conforme.
- Parmi les tubes qui ont une épaisseur conforme, 95% ont une longueur conforme.
- 3,6% des tubes ont une épaisseur non conforme et une longueur conforme.

On choisit un tube au hasard dans la production et on considère les événements E “l'épaisseur du tube est conforme” et L “la longueur du tube est conforme”.

GI *L'énoncé nous donne les informations suivantes :*

$$P(E) = \frac{96}{100} = \frac{24}{25}, \quad P_E(L) = \frac{95}{100} = \frac{19}{20}, \quad P(\bar{E} \cap L) = \frac{3,6}{100} = \frac{9}{250}$$

(a) Calculer $P_{\bar{E}}(L)$.

Par définition d'une probabilité conditionnelle, on a

$$P_{\bar{E}}(L) = \frac{P(\bar{E} \cap L)}{P(\bar{E})}.$$

Or, en utilisant les informations de l'énoncé, on a

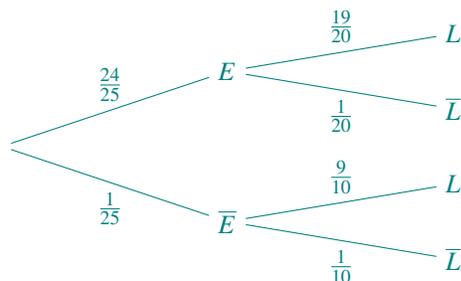
$$P(\bar{E} \cap L) = \frac{3,6}{100} = \frac{9}{250} \quad \text{et} \quad P(\bar{E}) = 1 - P(E) = 1 - \frac{24}{25} = \frac{1}{25}.$$

Donc, finalement, on obtient

$$\boxed{P_{\bar{E}}(L)} = \frac{\frac{9}{250}}{\frac{1}{25}} = \frac{9}{250} \times \frac{25}{1} \boxed{= \frac{9}{10}}$$

(b) En déduire $P(L)$. On pourra s'aider d'un arbre de probabilité.

Finalemnt, à l'aide de la question précédente, la situation peut être représentée par l'arbre de probabilité suivant.



Comme la famille (E, \bar{E}) est un système complet d'évènements (car soit le tube a une épaisseur conforme, soit non), en appliquant la **formule des probabilités totales**, on a

$$\begin{aligned}
 P(L) &= P(E)P_E(L) + P(\bar{E})P_{\bar{E}}(L) \\
 &= \frac{24}{25} \times \frac{19}{20} + \frac{1}{25} \times \frac{9}{10} \\
 &= \frac{12 \times 19 + 9}{25 \times 10} \\
 &= \frac{237}{250}
 \end{aligned}$$

6. Calculer la dérivée des fonctions suivantes sans vous soucier du domaine de définition/dérivabilité.

i) $f(x) = \frac{1}{2x^4}$ ii) $g(x) = (\exp(x))^2$ iii) $h(x) = \frac{x^3 + 2}{x^2 + 1}$

i) On a

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad f'(x) = \frac{1}{2} \times -\frac{4}{x^5} = -\frac{2}{x^5}$$

ii) On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g'(x) = 2 \exp(x) \exp(x) = 2 \exp(2x).$$

iii) On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad h'(x) = \frac{3x^2(x^2 + 1) - (x^3 + 2)(2x)}{(x^2 + 1)^2} = \frac{x^4 + 3x^2 - 4x}{(x^2 + 1)^2}$$

7. On considère la fonction f , définie sur son ensemble de définition \mathcal{D}_f par

$$\forall x \in \mathcal{D}_f, \quad f(x) = \frac{x}{x^2 + 1}$$

GI On voit une fraction, on doit s'assurer que le dénominateur ne s'annule pas !

(a) Donner le domaine de définition de la fonction f .

On a,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad x^2 + 1 \neq 0.$$

Donc la fonction f est définie sur $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}$.

(b) Étudier la parité de la fonction f .

Le domaine de définition de f , donné par \mathbb{R} , est symétrique par rapport à zéro donc on peut étudier la parité de f . Soit $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$f(-x) = \frac{(-x)}{(-x)^2 + 1} = -\frac{x}{x^2 + 1} = -f(x).$$

Ainsi, la fonction f est paire.

(c) Déterminer la dérivée de la fonction f .

On a,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = \frac{1 \times (x^2 + 1) - x(2x)}{(x^2 + 1)^2} = \frac{1 - x^2}{(x^2 + 1)^2} = \frac{(1-x)(1+x)}{(x^2+1)^2}$$

(d) Dresser son tableau de variations de la fonction f (limites comprises).

Grâce à la question précédente, on peut tracer le tableau de signe de f' , puis en déduire le tableau de variations de f . De plus, on peut rajouter les valeurs suivantes dans le tableau de variations :

$$f(-1) = -\frac{1}{2} \quad \text{et} \quad f(1) = \frac{1}{2},$$

et les limites suivantes :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{x^2 + 1} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} \times \frac{1}{1 + \frac{1}{x^2}} = 0$$

et de même,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

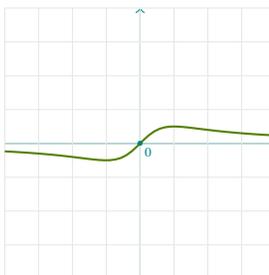
x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$
$1 - x$	+	+	0	-
$1 + x$	-	0	+	+
$(x^2 + 1)^2$	+	+	+	+
$f'(x)$	-	0	+	0
f	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0

(e) La fonction f admet-elle un maximum ? minimum ?

D'après le tableau de variations, la fonction f admet un maximum qui vaut $\frac{1}{2}$ et qui est atteint en $x = 1$ et elle admet un minimum qui vaut $-\frac{1}{2}$ et qui est atteint en $x = -1$.

(f) Représenter l'allure de sa courbe.

Avec les informations récoltées aux questions précédentes, on représente l'allure de la courbe de la fonction f de la manière suivante.



8. Étudier la continuité des deux fonctions f et g définies sur \mathbb{R} par

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \begin{cases} e^x & \text{si } x > 0 \\ x + 1 & \text{si } x \leq 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad g(x) = \begin{cases} x^2 & \text{si } x \leq 1 \\ \ln(x) & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

- La fonction f est continue sur $]0, +\infty[$ car la fonction exponentielle est continue sur \mathbb{R} donc a fortiori sur $]0, +\infty[$. La fonction f est continue sur $] - \infty, 0[$ en tant que fonction polynomiale. Finalement, il reste à étudier la continuité en 0. D'une part, $f(0) = 0 + 1 = 1$. D'autre part,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^x = e^0 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} x + 1 = 1$$

Comme les limites en 0 à droite et à gauche sont égales, la fonction f admet une limite en 0 donnée par

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1 = f(0).$$

Donc la fonction f est continue en 0. Finalement, la fonction f est continue sur \mathbb{R} .

- La fonction g est continue sur $]1, +\infty[$ car la fonction logarithme est continue sur $]0, +\infty[$ donc a fortiori sur $]1, +\infty[$. La fonction g est continue sur $] - \infty, 1[$ en tant que fonction polynomiale. Finalement, il reste à étudier la continuité en 1. D'une part, $g(1) = 1^2 = 1$. D'autre part,

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} \ln(x) = \ln(1) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} g(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} x^2 = 1^2 = 1.$$

Comme les limites en 1 à droite et à gauche ne sont pas égales, la fonction g n'admet pas de limite en 1 et donc a fortiori n'est pas continue en 1. Finalement,

la fonction g est uniquement continue sur $] - \infty, 1[$ et $]1, +\infty[$.

9. On considère la fonction f définie par

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f(x) = \frac{\sqrt{x}}{2} - \frac{2}{x}.$$

Montrer que l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution sur $[2, 3]$.

GI *On voit une fraction, on doit s'assurer que le dénominateur ne s'annule pas ! Et on voit une racine, on doit s'assurer que le terme sous la racine est positif !*

On va appliquer le théorème de la bijection à la fonction g .

- ① La fonction f est définie sur l'intervalle $[2, 3]$.
- ② La fonction f est continue sur $[2, 3]$.
- ③ Montrons que la fonction f est strictement croissante sur $[2, 3]$.
 - La fonction est dérivable sur $[2, 3]$ car la fonction $x \mapsto \sqrt{x}$ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et la fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ est dérivable sur \mathbb{R}^* et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = \frac{1}{4\sqrt{x}} + \frac{2}{x^2} \geq 0.$$

– L'équation $f'(x) = 0$ admet aucune solution.

Donc, d'après le **théorème de la bijection**, la fonction f réalise une bijection de $[2, 3]$ sur $[f(2), f(3)] = \left[\frac{\sqrt{2}}{2} - 1, \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{2}{3} \right]$. Autrement dit,

$$\forall y \in \left[\frac{\sqrt{2}}{2} - 1, \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{2}{3} \right], \quad \exists ! x \in [2, 3], \quad y = f(x).$$

Or, comme $1 < \sqrt{2} < 2$ et $1 < \sqrt{3} < 2$, on a

$$\frac{\sqrt{2}}{2} - 1 < \frac{2}{2} - 1 = 0 \quad \text{et} \quad \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{2}{3} > \frac{1}{2} - \frac{2}{3} = \frac{1}{6} > 0.$$

Donc

$$0 \in \left[\frac{\sqrt{2}}{2} - 1, \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{2}{3} \right].$$

Donc il existe $x \in [2, 3]$ tel que $g(x) = 0$.

• **Partie 2 - Fonctions & Suites**

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de nombres réels définie par $u_0 = 2$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{3u_n - 1}{u_n + 1} \quad \text{c'est-à-dire} \quad \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n), \quad (\bullet)$$

où f est la fonction définie sur son ensemble de définition \mathcal{D}_f par

$$\forall x \in \mathcal{D}_f, \quad f(x) = \frac{3x - 1}{x + 1}.$$

GI On voit une fraction, on doit s'assurer que le dénominateur ne s'annule pas !

1. (a) Déterminer \mathcal{D}_f l'ensemble de définition de f .

Pour tout $x \neq -1, x + 1 \neq 0$. Donc la fonction f est définie sur $\mathcal{D}_f = \mathbb{R} \setminus \{-1\}$.

- (b) Étudier les variations de f .

Tout d'abord, la fonction est dérivable sur \mathcal{D}_f (car $x \mapsto 3x - 1$ et $x \mapsto x + 1$ sont dérivables sur \mathbb{R} et $x \mapsto x + 1$ ne s'annule pas sur \mathcal{D}_f) et

$$\forall x \in \mathcal{D}_f, \quad f'(x) = \frac{3(x+1) - (3x-1)}{(x+1)^2} = \frac{4}{(x+1)^2} > 0$$

Donc la fonction f est strictement croissante sur $]-\infty, -1[$ et sur $] -1, +\infty[$ (attention, on ne dit pas que f est strictement croissante sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ car on ne parle de monotonie que sur un intervalle).

- (c) En déduire que,

$$\forall x \geq 1, \quad f(x) \geq 1.$$

Comme f est croissante sur $] -1, +\infty[$,

$$\forall x \geq 1, \quad f(x) \geq f(1) = 1.$$

- (d) Étudier le signe de $f(x) - x$ pour tout $x \in \mathcal{D}_f$.

Soit $x \in \mathcal{D}_f$. On a

$$f(x) - x = \frac{3x - 1}{x + 1} - x = \frac{3x - 1 - x(x + 1)}{x + 1} = \frac{-x^2 + 2x - 1}{x + 1} = -\frac{(x - 1)^2}{x + 1}.$$

On en déduit le tableau de signe suivant pour la fonction $x \mapsto f(x) - x$.

x	$-\infty$	-1	1	$+\infty$
$-(x - 1)^2$	-	-	0	-
$x + 1$	-	0	+	+
$f(x) - x$	+	-	0	-

- (e) Résoudre l'équation $f(\ell) = \ell$.

D'après le tableau de signe de la question précédente, la fonction $x \mapsto f(x) - x$ ne s'annule que en $x = 1$. Donc l'équation $f(\ell) = \ell$ admet une unique solution donnée par $\ell = 1$.

2. (a) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n \geq 1$.

Montrons par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété $\mathcal{P}(n)$: " $u_n \geq 1$ " est vraie.

- *Initialisation* : Montrons que la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie, c'est-à-dire que $u_0 \geq 1$. D'après l'énoncé, on sait que $u_0 = 2$. Donc $u_0 \geq 1$ et la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité* : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que la propriété $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Montrons que la propriété $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie. D'après l'énoncé,

$$u_{n+1} = f(u_n).$$

Or, par hypothèse de récurrence, on sait que $u_n \geq 1$. Donc en utilisant la question 1(c), on en déduit que

$$u_{n+1} = f(u_n) \geq 1.$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion* : Finalement, par principe de récurrence, on a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \geq 1.$$

- (b) Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

Soit $n \in \mathbb{N}$. En utilisant la relation de récurrence, on a

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n.$$

Or, d'après la question 2(a), $u_n \geq 1$ et d'après la question 1(d), pour tout $x \geq 1$, $f(x) - x \leq 1$. On en déduit que

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n \leq 0.$$

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} \leq u_n$. Donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

- (c) En déduire que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ .

D'après les questions 2(a) et 2(b), la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée (par 1) et décroissante.

Donc, par le **théorème de la limite monotone**, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ .

- (d) Grâce à la relation (●), déterminer la valeur de ℓ .

D'après la question 2(c), la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ . Donc, en passant à la limite dans l'inégalité de la question 2(a), on sait que $\ell \geq 1$. De plus, d'après la relation de récurrence, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n).$$

Or, à fortiori, la suite extraite $(u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ converge aussi vers ℓ . De plus, par continuité de la fonction f sur \mathcal{D}_f , on sait que la suite $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $f(\ell)$ (car $\ell \neq -1$). Donc, en passant à la limite dans la relation de récurrence, on obtient que

$$\ell = f(\ell).$$

Or, d'après la question 1(e), l'équation $f(\ell) = \ell$ admet une unique solution donnée par $\ell = 1$. Donc, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 1.

3. En langage Python,

- (a) écrire un programme qui définit la fonction f , c'est-à-dire qui prend en argument un réel x et qui renvoie la valeur de $f(x)$;

On utilise la syntaxe pour la définition de fonction (def et return).

```
1 def f(x):
2     return (3*x-1)/(x+1)
```

- (b) écrire un programme qui représente la fonction f sur l'intervalle $[1, 10]$;

On importe `matplotlib.pyplot` pour la représentation et `numpy` pour créer la liste des abscisses avec `linspace` et à partir de la liste des abscisses, on crée la liste des ordonnées de la fonction f .

```
1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3 x=np.linspace (1 ,10 ,100)
4 y=f(x)
5 plt .plot(x,y)
6 plt .show ()
```

- (c) écrire un programme qui calcule les 100 premiers termes de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$;

On calcule les termes de la suite de manière récursive.

```
1 u = 2
2 for k in range(1, 100):
3     u = f(u)
4     print(u)
```

- (d) écrire un programme qui détermine le rang du premier terme de la suite tel que $|u_n - 1| \leq 10^{-3}$.

On calcule les termes de la suite de manière récursive jusqu'à atteindre la condition demandée, c'est-à-dire tant que $|u_n - 1| > 10^{-3}$ et on crée une variable n qui contient le rang actuel du terme de la suite que l'on calcule.

```
1 u = 2
2 n = 0
3 while |u - 1| > 10**-3:
4     u = f(u)
5     n = n+1
6 print(n)
```

• **Partie 3 - Probabilités**

Une société de location de vélos possède trois magasins, un à Rosnoën, un à Landerneau et un à Miliza. Lorsqu'un(e) client(e) loue un vélo, un jour donné, dans une des trois villes, il/elle le restitue le lendemain dans un des trois magasins, puis un autre client reprend le vélo et ainsi de suite. Une étude statistique a permis de montrer que, pour un vélo donné :

- s'il est loué à Rosnoën un certain jour, alors il est laissé le lendemain à Landerneau avec la probabilité $\frac{1}{4}$, tandis qu'il est laissé à Milizac avec la probabilité $\frac{3}{4}$,
- s'il est loué à Landerneau un certain jour, alors il est laissé le lendemain à Rosnoën avec la probabilité $\frac{1}{2}$, tandis qu'il est laissé à Milizac avec la probabilité $\frac{1}{4}$ et à ramené à Landerneau avec la probabilité $\frac{1}{4}$.
- s'il est loué à Milizca, il est laissé à Rosnoën avec la probabilité $\frac{1}{2}$, laissé à Landerneau avec la probabilité $\frac{1}{4}$ et ramené à Milizac avec la probabilité $\frac{1}{4}$.

Pour tout n , on note

R_n : "Le vélo se trouve à Rosnoën le n -ième jour"	et	$r_n = P(R_n)$
L_n : "Le vélo se trouve à Landerneau le n -ième jour"	et	$\ell_n = P(L_n)$
M_n : "Le vélo se trouve à Milizac le n -ième jour"	et	$m_n = P(M_n)$

On suppose qu'au départ, le jour 0, le vélo est à Rosnoën.

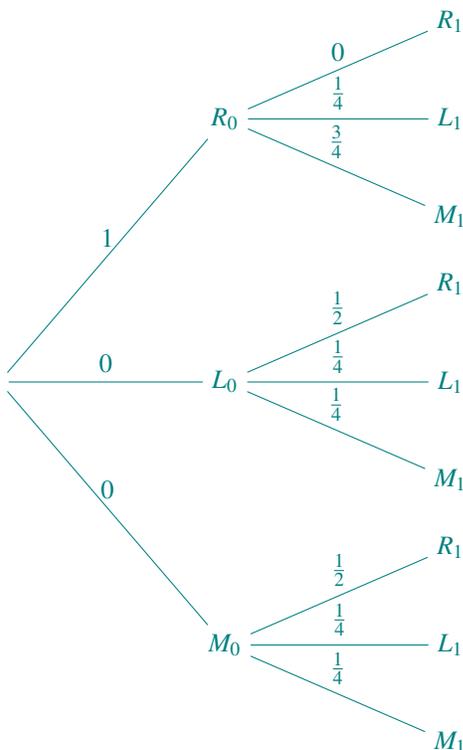
1. (a) Donner r_0, ℓ_0 et m_0 .

Au jour 0, le vélo se situe toujours à Rosnoën, donc nécessairement,

$r_0 = 1, \quad \ell_0 = 0 \quad \text{et} \quad m_0 = 0.$

- (b) Tracer l'arbre des probabilités correspondant à ce qu'il se passe le jour 0 et le jour 1.

En utilisant les données du texte, on obtient l'arbre suivant pour les jours 0 et 1.



- (c) Calculer r_1 et ℓ_1 et m_1 .

Comme le système (R_0, L_0, M_0) est un système complet d'évènements (le jour 0 le vélo se situe soit à Rosnoën, soit à Landerneau, soit à Milizac), par la **formule des**

probabilités totales, on a

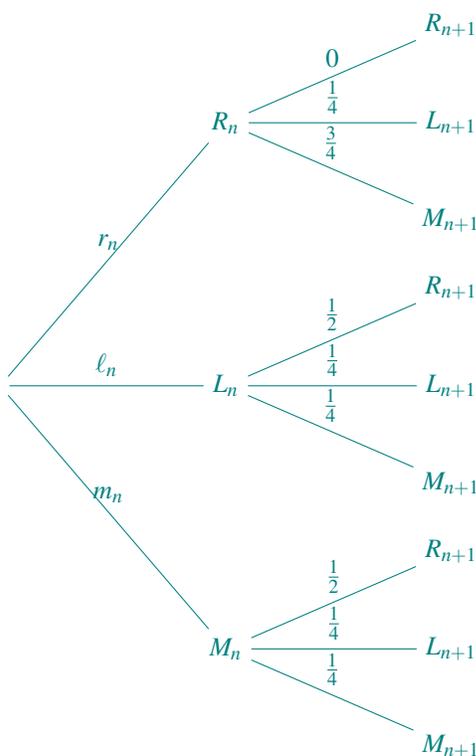
$$\begin{aligned} P(R_1) &= P(R_0)P_{R_0}(R_1) + P(L_0)P_{L_0}(R_1) + P(M_0)P_{M_0}(R_1) \\ &= 1 \times 0 + 0 \times \frac{1}{2} + 0 \times 12 \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc $r_1 = 0$. De la même manière, on obtient que

$$\ell_1 = \frac{1}{4} \quad \text{et} \quad m_1 = \frac{3}{4}.$$

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Recopier l'arbre de probabilités ci-dessous et rajouter les probabilités correspondantes sur les différentes branches.

En utilisant les données du texte, on obtient,



- (b) Montrer que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad r_{n+1} = \frac{1}{2}\ell_n + \frac{1}{2}m_n.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme le système (R_n, L_n, M_n) est un système complet d'évènements (le jour n le vélo se situe soit à Rosnoën, soit à Landerneau, soit à Milizac), par la **formule des probabilités totales**, on a

$$\begin{aligned} P(R_{n+1}) &= P(R_n)P_{R_n}(R_{n+1}) + P(L_n)P_{L_n}(R_{n+1}) + P(M_n)P_{M_n}(R_{n+1}) \\ &= r_n \times 0 + \ell_n \times \frac{1}{2} + m_n \times 12 \end{aligned}$$

Donc, finalement,

$$r_{n+1} = \frac{1}{2}\ell_n + \frac{1}{2}m_n.$$

- (c) Déterminer une relation analogue entre ℓ_{n+1} et r_n, ℓ_n et m_n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. De manière analogue, comme le système (R_n, L_n, M_n) est un système complet d'évènements (le jour n le vélo se situe soit à Rosnoën, soit à Landerneau, soit à Milizac), par la **formule des probabilités totales**, on a

$$\begin{aligned}\ell_{n+1} &= P(R_n)P_{R_n}(L_{n+1}) + P(L_n)P_{L_n}(L_{n+1}) + P(M_n)P_{M_n}(L_{n+1}) \\ &= r_n \times \frac{1}{4} + \ell_n \times \frac{1}{4} + m_n \times \frac{1}{4} \\ &= \frac{1}{4}r_n + \frac{1}{4}\ell_n + \frac{1}{4}m_n.\end{aligned}$$

Donc, finalement,

$$\ell_{n+1} = \frac{1}{4}r_n + \frac{1}{4}\ell_n + \frac{1}{4}m_n.$$

(d) Déterminer une relation analogue entre m_{n+1} et r_n, ℓ_n et m_n .

De la même manière, on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad m_{n+1} = \frac{3}{4}r_n + \frac{1}{4}\ell_n + \frac{1}{4}m_n.$$

3. On introduit, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la notation

$$U_n = \begin{pmatrix} r_n \\ \ell_n \\ m_n \end{pmatrix}.$$

(a) Donner U_0 .

En utilisant la question 1(a), on a

$$U_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

(b) À l'aide des questions 2(b), 2(c) et 2(d), déterminer une matrice $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_{n+1} = AU_n.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. À l'aide des questions 2(b), 2(c) et 2(d), on a

$$U_{n+1} = \begin{pmatrix} r_{n+1} \\ \ell_{n+1} \\ m_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}\ell_n + \frac{1}{2}m_n \\ \frac{1}{4}r_n + \frac{1}{4}\ell_n + \frac{1}{4}m_n \\ \frac{3}{4}r_n + \frac{1}{4}\ell_n + \frac{1}{4}m_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{3}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} r_n \\ \ell_n \\ m_n \end{pmatrix} = AU_n,$$

avec

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{3}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

(c) Démontrer alors par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_n = A^n U_0.$$

Montrons, par récurrence, que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété $\mathcal{P}(n)$: « $U_n = A^n U_0$ » est vraie.

- *Initialisation* : Montrons que $\mathcal{P}(0)$ est vraie, c'est-à-dire que $U_0 = A^0 U_0$. Par convention $A^0 = I_3$. Donc, on a bien $U_0 = A^0 U_0$. Donc la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

- **Hérédité** : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que $\mathcal{P}(n)$ est vraie, c'est-à-dire que $U_n = A^n U_0$. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, c'est-à-dire que $U_{n+1} = A^{n+1} U_0$. Par construction (cf. question 3(b)),

$$U_{n+1} = AU_n.$$

Donc, en utilisant l'hypothèse de récurrence, on obtient

$$U_{n+1} = AU_n = AA^n U_0 = A^{n+1} U_0.$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- **Conclusion** : Donc, par principe de récurrence, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_n = A^n U_0.$$

4. On considère la matrice

$$P = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \\ 5 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

- (a) Montrer que pour tout $B \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$, l'équation $PX = B$ admet une unique solution $X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. En déduire que P est inversible et expliciter P^{-1} .

Soient

$$B = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \quad \text{et} \quad X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

On a

$$\begin{aligned} PX = B &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \\ 5 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + y & = \alpha \\ 3x & + z = \beta \\ 5x - y - z & = \gamma \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + y & = \alpha \\ -\frac{3}{4}y + z & = \beta - \frac{3}{4}\alpha & L_2 \leftarrow L_2 - \frac{3}{4}L_1 \\ -\frac{9}{4}y - z & = \gamma - \frac{5}{4}\alpha & L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{4}L_1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x - y & = \alpha \\ -\frac{4}{3}y + z & = \beta - \frac{4}{3}\alpha \\ & -4z = \alpha - 3\beta + \gamma & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x - y & = \alpha \\ -\frac{4}{3}y + z & = \beta - \frac{4}{3}\alpha \\ & z = -\frac{1}{4}\alpha + \frac{3}{4}\beta - \frac{1}{4}\gamma \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x - y & = \alpha \\ & y = \frac{2}{3}\alpha - \frac{1}{3}\beta - \frac{1}{3}\gamma \\ & z = -\frac{1}{4}\alpha + \frac{3}{4}\beta - \frac{1}{4}\gamma \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{12}\alpha + \frac{1}{12}\beta + \frac{1}{12}\gamma \\ y = \frac{2}{3}\alpha - \frac{1}{3}\beta - \frac{1}{3}\gamma \\ z = -\frac{1}{4}\alpha + \frac{3}{4}\beta - \frac{1}{4}\gamma \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, l'équation $PX = B$ admet une unique solution donnée par

$$X = \begin{pmatrix} \frac{1}{12}\alpha + \frac{1}{12}\beta + \frac{1}{12}\gamma \\ \frac{2}{3}\alpha - \frac{1}{3}\beta - \frac{1}{3}\gamma \\ -\frac{1}{4}\alpha + \frac{3}{4}\beta - \frac{1}{4}\gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$$

On en déduit que P est inversible et que

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix}.$$

(b) On note $D = P^{-1}AP$. Montrer que $A = PDP^{-1}$.

Comme P est inversible, on peut multiplier la relation $D = P^{-1}AP$ à gauche par la matrice P pour obtenir,

$$PD = PP^{-1}AP = AP,$$

car $PP^{-1} = I_3$. De même, en multipliant par P^{-1} la relation précédente, on obtient

$$PDP^{-1} = A.$$

(c) Montrer que D est une matrice diagonale.

En effectuant deux produits matriciels, on a

$$\begin{aligned} D &= P^{-1}AP \\ &= \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \\ 5 & -1 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 3 & 0 & 0 \\ 5 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(d) En déduire, pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'expression de D^n .

En utilisant l'expression de D donnée à la question 4(c), par une récurrence immédiate, on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-\frac{1}{2})^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(e) Montrer par récurrence que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = PD^nP^{-1}.$$

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété

$$\mathcal{P}(n) : \langle A^n = PD^nP^{-1} \rangle$$

est vraie.

- *Initialisation.* Montrons que $\mathcal{P}(0)$ est vraie, c'est-à-dire que $A^0 = PD^0P^{-1}$. D'une part $A^0 = I_3$. D'autre part, $PD^0P^{-1} = PI_2P^{-1} = PP^{-1} = I_3$. Donc la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- *Hérédité.* Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que la propriété $\mathcal{P}(n)$ soit vraie, c'est-à-dire que

$$A^n = PD^nP^{-1}.$$

Montrons que la propriété $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, c'est-à-dire que

$$A^{n+1} = PD^{n+1}P^{-1}.$$

D'après la question 4(b), on a $A = PDP^{-1}$, donc,

$$A^{n+1} = A^n \times A = A^n PDP^{-1}.$$

Puis, en utilisant l'hypothèse de récurrence, on a

$$A^{n+1} = PD^n P^{-1} PDP^{-1} = PD^n I_2 DP^{-1} = PD^n DP^{-1} = PD^{n+1} P^{-1}$$

Donc la propriété $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion.* Donc, par principe de récurrence, on a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = PD^n P^{-1}.$$

(f) En déduire que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{pmatrix}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. À l'aide des questions 4(d) et 4(e), on obtient

$$\begin{aligned} A^n &= PD^n P^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \\ 5 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \left(-\frac{1}{2}\right)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \\ 5 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{12} & \frac{1}{12} & \frac{1}{12} \\ \frac{2}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n & -\frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n & -\frac{1}{3} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

(g) En déduire, pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'expression de U_n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. En utilisant le résultat de la question 3(c), l'expression de U_0 donnée à la question 3(a) et l'expression de A^n donnée à la question 4(f), on obtient que

$$U_n = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n & \frac{5}{12} + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

c'est-à-dire que

$$U_n = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{1}{4} \\ \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{pmatrix}$$

5. (a) Exprimer, pour tout $n \in \mathbb{N}$, r_n , ℓ_n et m_n en fonction de n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. En utilisant la question 4(g), et par définition du vecteur U_n , on a

$$r_n = \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n, \quad \ell_n = \frac{1}{4} \quad \text{et} \quad m_n = \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n.$$

(b) Vérifier que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad r_n + \ell_n + m_n = 1.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. En utilisant le résultat de la question 5(a), on a

$$\begin{aligned} r_n + \ell_n + m_n &= \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n + \frac{1}{4} + \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ &= \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{5}{12} \\ &= 1 \end{aligned}$$

- (c) Déterminer les limites des suites $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(m_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Par propriété sur les suites géométriques,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = 0 \quad \text{car} \quad -1 < -\frac{1}{2} < 1.$$

Donc, en utilisant les expressions des suites $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(m_n)_{n \in \mathbb{N}}$ trouvées à la question 5(a), on obtient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = \frac{1}{3} \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} m_n = \frac{5}{12}.$$

Et, comme $(\ell_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite constante, on a directement

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \ell_n = \frac{1}{4}.$$

6. (a) Si le vélo se trouve à Landerneau le deuxième jour, quelle est la probabilité qu'il se trouve à Milizac le premier jour ?

On cherche à calculer $P_{L_2}(M_1)$. Par la **formule de Bayes**, on a

$$P_{L_2}(M_1) = \frac{P(M_1)P_{M_1}(L_2)}{P(L_2)}.$$

Or d'après l'énoncé,

$$P_{M_1}(L_2) = \frac{1}{4}.$$

Puis, en utilisant le résultat de la question 5(a), on a

$$P(M_1) = m_1 = \frac{3}{4} \quad \text{et} \quad P(L_2) = \ell_2 = \frac{1}{4}.$$

Finalement, on a On cherche à calculer $P_{L_2}(M_1)$. Par la **formule de Bayes**, on a

$$P_{L_2}(M_1) = \frac{\frac{3}{4} \times \frac{1}{4}}{\frac{1}{4}} = \frac{3}{4}.$$

Si le vélo se trouve à Landerneau le deuxième jour, quelle est la probabilité qu'il se trouve à Milizac le premier jour est de $\frac{3}{4}$.

- (b) Le fait que le vélo se trouve à Landerneau le premier jour est-il indépendant du fait qu'il se trouve à Milizac le deuxième jour ?

On se demande si $P(M_2) = P_{L_1}(M_2)$. Pour cela, on va calculer les deux probabilités. D'une part, d'après l'énoncé,

$$P_{L_1}(M_2) = \frac{1}{4}.$$

D'autre part, en utilisant le résultat de la question 5(a), on a

$$P(M_2) = m_2 = \frac{5}{12} - \frac{2}{3} \times \left(-\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4}.$$

Comme $P(M_2) = P_{L_1}(M_2)$, les deux évènements sont indépendants.

• Partie 4 - Extrait de concours, ECRICOME 2023

La correction de cette partie peut se trouver à l'adresse suivante (à partir de la page 5) : <https://major-prepa.com/wp-content/uploads/2023/04/Ecricome-2023-MathAppli-corrige-Major-Prepa.pdf>