

## DS 7

### Correction

*La **présentation**, la lisibilité, l'orthographe, la qualité de la **rédaction**, la clarté et la **précision** des raisonnements entreront pour une part importante dans l'appréciation des copies. Les candidats sont invités à **encadrer** dans la mesure du possible les résultats.*

• **Exercice 1 - Espaces vectoriels** Les questions de cet exercice sont indépendantes.

1. On considère les vecteurs

$$u = (0, -1, 3) \quad u_1 = (1, 0, 1) \quad u_2 = (1, -1, 2) \quad u_3 = (2, 1, -1)$$

ainsi que,

$$e_1 = (1, 0, 0) \quad e_2 = (0, 1, 0) \quad e_3 = (0, 0, 1)$$

(a) Montrer que  $u$  est une combinaison linéaire des vecteurs  $u_1, u_2$  et  $u_3$ .

On cherche trois réels  $a, b$  et  $c$  tels que  $u = au_1 + bu_2 + cu_3$ . Soient  $a, b, c \in \mathbb{R}$ . On a

$$\begin{aligned} u = au_1 + bu_2 + cu_3 &\Leftrightarrow \begin{cases} a + b + 2c = 0 \\ -b + c = -1 \\ a + 2b - c = 3 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + b + 2c = 0 \\ -b + c = -1 \\ b - 3c = 3 \end{cases} && L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + b + 2c = 0 \\ -b + c = -1 \\ -2c = 2 \end{cases} && L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a = 2 \\ b = 0 \\ c = -1 \end{cases} && L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \end{aligned}$$

Donc, finalement,

$$u = 2 \cdot u_1 + 0 \cdot u_2 - u_3$$

et donc u est bien une combinaison linéaire des vecteurs  $u_1, u_2$  et  $u_3$ .

(b) Montrer que  $u$  est une combinaison linéaire des vecteurs  $e_1, e_2$  et  $e_3$ .

Dans cette question, on peut remarquer directement que

$$u = 0 \cdot e_1 - e_2 + 3 \cdot e_3$$

et donc, u est bien une combinaison linéaire des vecteurs  $e_1, e_2$  et  $e_3$ .

(c) Montrer que  $u$  n'est pas une combinaison linéaire des vecteurs  $e_1$  et  $e_3$ .

Supposons par l'absurde que  $u$  est une combinaison linéaire des vecteurs  $e_1$  et  $e_3$ . Alors, il existe deux réels  $a$  et  $b$  tels que  $u = ae_1 + be_3$ . Donc, les réels  $a$  et  $b$  sont solutions du système

$$\begin{cases} a & = & 0 \\ 0 & = & -1 \\ b & = & 3 \end{cases}$$

C'est donc absurde. Ainsi, u n'est pas une combinaison linéaire des vecteurs  $e_1$  et  $e_3$ .

2. On considère les ensembles  $F$  et  $G$  donnés par

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - y - 3z = 0\} \quad \text{et} \quad G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 1\}$$

(a) Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Montrons que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

- i.  $F$  est bien inclus dans  $\mathbb{R}^3$ .
- ii. L'élément neutre  $0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0)$  appartient à  $F$  car  $2 \times 0 - 0 - 3 \times 0 = 0$ .
- iii. Soient  $u = (x_1, y_1, z_1)$  et  $v = (x_2, y_2, z_2)$  deux vecteurs de  $F$ , c'est-à-dire vérifiant

$$2x_1 - y_1 - 3z_1 = 0 \quad \text{et} \quad 2x_2 - y_2 - 3z_2 = 0$$

et  $a$  et  $b$  deux nombres réels. Montrons que le vecteur  $au + bv$  est dans  $F$ . Dans un premier temps, on peut calculer que le vecteur  $au + bv$  est donné par

$$au + bv = a(x_1, y_1, z_1) + b(x_2, y_2, z_2) = (ax_1 + bx_2, ay_1 + by_2, az_1 + bz_2) = (X, Y, Z).$$

Montrons que  $au + bv \in F$ , c'est-à-dire que

$$2X - Y - 3Z = 0$$

En utilisant le fait que  $u$  et  $v$  sont dans  $F$ , on obtient que

$$\begin{aligned} 2X - Y - 3Z &= 2(ax_1 + bx_2 + cz_2) - (ay_1 + by_2) - 3(az_1 + bz_2) \\ &= a(2x_1 - y_1 - 3z_1) + b(2x_2 - y_2 - 3z_2) \\ &= a \times 0 + b \times 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc  $au + bv \in F$ .

Finalement,  $F$  est bien un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

(b) Montrer que  $G$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

L'élément neutre  $0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0)$  n'appartient pas à  $G$  car  $0 \times 0 \neq 1$ .

Donc  $G$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^2$ .

(c) Donner un élément non nul de  $F$ .

Le vecteur  $(1, 2, 0)$  appartient à  $F$  (et n'est pas le vecteur nul) car

$$2 \times 1 - 2 - 3 \times 0 = 0.$$

(d) Donner un élément de  $\mathbb{R}^3$  qui n'appartient pas à  $F$ .

Le vecteur  $(1, 1, 1)$  n'appartient pas à  $F$  car

$$2 \times 1 - 1 - 3 \times 1 = -2 \neq 0$$

3. On considère les vecteurs suivants,

$$u = (1, 2, 3) \quad v = (-1, 0, 2) \quad w = (0, 1, 2) \quad t = (3, 2, -1)$$

(a) Montrer que la famille  $(u, v, w)$  est libre.

Montrons que la famille  $(u, v, w)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda_1 u + \lambda_2 v + \lambda_3 w = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} \lambda_1 u + \lambda_2 v + \lambda_3 w = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 & = 0 \\ 2\lambda_1 & + \lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + 2\lambda_3 & = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 & = 0 \\ 2\lambda_2 + \lambda_3 & = 0 & L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ 5\lambda_2 + 2\lambda_3 & = 0 & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 & = 0 \\ 2\lambda_2 + \lambda_3 & = 0 & L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ -\frac{1}{2}\lambda_3 & = 0 & L_3 \leftarrow L_3 - \frac{5}{2}L_2 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 & = 0 \\ \lambda_2 & = 0 \\ \lambda_3 & = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Donc la famille  $(u, v, w)$  est libre.

(b) Montrer que la famille  $(u, v, t)$  n'est pas libre.

On peut par exemple remarquer que

$$u = 2v + t$$

Donc la famille  $(u, v, t)$  n'est pas libre.

4. On considère les vecteurs

$$u = (-1, 2, 0) \quad v = (3, -5, -1) \quad w = (0, 1, -2)$$

Montrer que la famille  $(u, v, w)$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

Tout d'abord, les trois vecteurs  $u, v$  et  $w$  sont bien dans  $\mathbb{R}^3$ . Soit  $e = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ . Montrons qu'il existe  $x, y$  et  $z$  trois réels tels que  $e = xu + yv + zw$ . Soient  $x, y, z \in \mathbb{R}$ . On a

$$\begin{aligned} e = au + bv + cw &\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 3y & = a \\ 2x - 5y + z & = b \\ -y - 2z & = c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 3y & = a \\ y + z & = b + 2a & L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1 \\ -y - 2z & = c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 3y & = a \\ y + z & = b + 2a \\ -z & = 2a + b + c & L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x & = 11a + 6b + 3c \\ y & = 4a + 2b + c \\ z & = -2a - b - c \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\forall e = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3, \exists (x, y, z) = (11a + 6b + 3c, 4a + 2b + c, -2a - b - c), \quad e = xu + yv + zw$$

Donc la famille  $(u, v, w)$  est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .

5. Trouver une base de chacun des espaces suivants,

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - y - 3z = 0\} \quad \text{et} \quad G = \text{Vect}((1, 0, 1), (1, 1, 1), (3, -2, 3))$$

Déterminons une base du sev  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - y - 3z = 0\}$ .

- **Première étape :** On détermine une famille génératrice de  $F$  grâce à la Méthode 7 (4). L'ensemble est défini de manière conditionnelle avec trois inconnues et une équation (Étape 1). Soit  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a :

$$u \in F \quad \Leftrightarrow \quad 2x - y - 3z = 0 \quad (\text{Étape 2})$$

On a une équation pour trois inconnues : on choisit une inconnue - par exemple  $y$  - que l'on exprime en fonction des deux inconnues restantes - ici  $x$  et  $z$ .

$$u \in F \quad \Leftrightarrow \quad y = 2x - 3z \quad (\text{Étape 3})$$

Ainsi, on obtient que

$$\begin{aligned} u \in F &\Leftrightarrow u = (x, 2x - 3z, z) && (\text{Étape 4}) \\ &\Leftrightarrow u = x(1, 2, 0) + z(0, -3, 1) && (\text{Étape 5}) \\ &\Leftrightarrow u \in \text{Vect}((1, 2, 0), (0, -3, 1)) && (\text{Étape 6}) \end{aligned}$$

Donc, la famille

$$(u_1, u_2) = ((1, 2, 0), (0, -3, 1))$$

est génératrice de  $F$ .

- **Deuxième étape :** On extrait une famille libre de la famille génératrice grâce à la Méthode 11. Montrons que la famille  $(u_1, u_2) = ((1, 2, 0), (0, -3, 1))$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^2} &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 &= 0 \\ 2\lambda_1 &- 3\lambda_2 = 0 \\ &\lambda_2 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, la famille  $(u_1, u_2)$  est une famille libre.

- Finalement, la famille  $(u_1, u_2) = ((1, 2, 0), (0, -3, 1))$  est une base de  $F$ .

Trouvons une base du sous-espace vectoriel  $G = \text{Vect}((1, 0, 1), (1, 1, 1), (3, -2, 3))$ .

- La famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 1), (3, -2, 3))$  engendre  $G$ . Cependant, ce n'est pas une famille libre (et donc pas une base) car, on peut remarquer par exemple que

$$(3, -2, 3) = 5 \cdot (1, 0, 1) - 2(1, 1, 1)$$

Ceci montre aussi que la famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 1))$  engendre  $G$ .

- Montrons que la famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 1))$  est libre. Notons  $u_1 = (1, 0, 1)$  et  $u_2 = (1, 1, 1)$ . Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^2} &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ &\lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, la famille  $(u_1, u_2)$  est une famille libre.

Finalement, la famille  $(u_1, u_2) = ((1, 0, 1), (1, 1, 1))$  est une base de  $G$ .

### • Exercice 2 - Espaces vectoriels

On considère l'ensemble

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + z + t = 0 \text{ et } x - y + 2z - 2t = 0\}.$$

On admet que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

1. Déterminer une base de  $F$ .

L'ensemble est défini de manière conditionnelle avec quatre inconnues et deux équations.

Soit  $u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ . On a :

$$u \in F \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + 2z - 2t = 0 \end{cases}$$

On a deux équations pour quatre inconnues : on choisit deux inconnues principales - par exemple  $x$  et  $y$  - que l'on exprime en fonction de deux inconnues restantes -  $z$  et  $t$ , grâce à la **méthode du pivot de Gauss**.

$$\begin{aligned} u \in F &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ -2y + z - 3t = 0 \end{cases} & L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ y = \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{3}{2}z + \frac{1}{2}t \\ y = \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, on obtient que

$$\begin{aligned} u \in F &\Leftrightarrow u = \left(-\frac{3}{2}z + \frac{1}{2}t, \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t, z, t\right) \\ &\Leftrightarrow u = z\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right) + t\left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right) \\ &\Leftrightarrow u \in \text{Vect}\left(\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right), \left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right)\right) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$F = \text{Vect}\left(\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right), \left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right)\right) = \text{Vect}\left((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2)\right)$$

- On obtient donc directement que la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une famille génératrice de  $F$ .
- De plus, les deux vecteurs ne sont pas colinéaires, car s'il existe un réel  $\lambda$  tel que

$$(-3, 1, 2, 0) = \lambda(1, -3, 0, 2)$$

alors, en regardant la dernière coordonnée, on obtient  $\lambda = 0$  ce qui ne va pas avec les autres coordonnées. Donc la famille  $((-1, 0, 1, 0), (0, -1, 0, 1))$  est libre.

Finalement, la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une base de  $F$ .

2. En déduire la dimension de  $F$ .

D'après la Question 1, la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une base de  $F$ . Or cette base contient deux vecteurs. Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  de dimension 2.

3. On considère la famille  $\mathcal{B} = ((0, -4, 1, 3), (3, -1, -2, 0))$ .

(a) Montrer que  $\mathcal{B}$  est une famille libre.

Les deux vecteurs  $(0, -4, 1, 3)$  et  $(3, -1, -2, 0)$  ne sont pas colinéaires car s'il existe un réel  $\lambda$  tel que

$$(0, -4, 1, 3) = \lambda(3, -1, -2, 0)$$

alors en regardant la première coordonnée, on obtient  $\lambda = 0$  alors qu'en regardant la deuxième, on obtient  $\lambda = 4$ , ce qui est absurde. Donc la famille  $\mathcal{B}$  est libre.

(b) En déduire que  $\mathcal{B}$  est une base de  $F$ .

- Tout d'abord, le vecteur  $(0, -4, 1, 3)$  est bien **dans**  $F$  car

$$0 - 4 + 1 + 3 = 0 \quad \text{et} \quad 0 - (-4) + 2 \times 1 - 2 \times 3 = 0$$

De même, le vecteur  $(3, -1, -2, 0)$  est bien dans  $F$ .

- De plus, d'après la Question 3(a), la famille  $\mathcal{B}$  est **libre**.
- Enfin, la famille contient deux vecteurs, c'est-à-dire **autant que la dimension** de  $F$  d'après la Question 2.

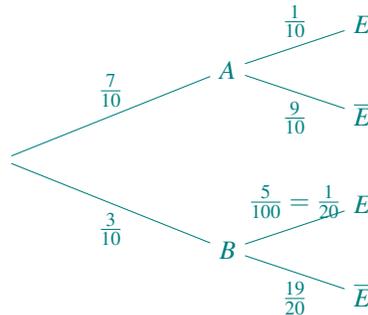
Donc, la famille  $\mathcal{B}$  est une base de  $F$ .

### • Exercice 3 - Probabilités

#### •• Première expérience (univers fini)

Une personne envoie **un** courrier électronique par l'intermédiaire au hasard soit du serveur A, soit du serveur B. La probabilité que le message soit envoyé avec le serveur A est de  $7/10$ . De plus, la probabilité d'une erreur de transmission avec le serveur A est de  $1/10$  alors que la probabilité d'erreur de transmission avec le serveur B est de  $5/100$ . On note A l'évènement "Le message est envoyé avec le serveur A", B l'évènement "Le message est envoyé avec le serveur B" et E l'évènement "Le message est envoyé avec une erreur".

Cette situation peut être représentée par l'arbre de probabilité suivant :



1. Quelle est la probabilité que le message soit envoyé avec le serveur B ?

On cherche  $P(B)$ . Or B est l'évènement **contraire** de A donc,

$$P(B) = P(\bar{A}) = 1 - P(A) = 1 - \frac{7}{10} = \frac{3}{10}$$

2. Quelle est la probabilité que le message soit envoyé avec le serveur A et qu'il contienne une erreur ?

On cherche  $P(A \cap E)$ . D'après la formule des **probabilités composées** (ou la définition d'une probabilité conditionnelle), on a,

$$P(A \cap E) = P(A) \times P_A(E) = \frac{7}{10} \times \frac{1}{10} = \frac{7}{100}$$

3. Quelle est la probabilité que le message soit envoyé avec une erreur ?

On cherche  $P(E)$ . Comme  $(A, B)$  forme un système complet d'évènements, d'après la formule des **probabilités totales**, on a

$$\begin{aligned} P(E) &= P(A) \times P_A(E) + P(B) \times P_B(E) \\ &= \frac{7}{10} \times \frac{1}{10} + \frac{3}{10} \times \frac{1}{20} \\ &= \frac{17}{200} \end{aligned}$$

4. Quelle est la probabilité que le message soit envoyé avec le serveur A ou qu'il contienne une erreur ?

On cherche  $P(A \cup E)$ . D'après la formule du **crible**, on a,

$$P(A \cup E) = P(A) + P(E) - P(A \cap E) = \frac{7}{10} + \frac{17}{200} - \frac{7}{100} = \frac{143}{200}$$

en utilisant les résultats des Questions 2 et 3.

5. Quelle est la probabilité que le message ait été envoyé avec le serveur A sachant qu'il contient une erreur ?

On cherche  $P_E(A)$ . D'après la formule de **Bayes**, on a

$$P_E(A) = \frac{P(A) \times P_A(E)}{P(E)} = \frac{\frac{7}{10} \times \frac{1}{10}}{\frac{17}{200}} = \frac{14}{17}$$

## •• Deuxième expérience (univers infini)

Cette fois-ci, une personne envoie **une infinité** de courrier électronique. Les choix des serveurs sont indépendants les uns des autres. La probabilité que le message soit envoyé avec le serveur A est toujours de  $7/10$ . De plus, pour chaque message, la probabilité d'une erreur de transmission avec le serveur A est encore de  $1/10$  alors que la probabilité d'erreur de transmission avec le serveur B est de  $5/100$ .

Pour chaque message envoyé, on note les différents serveurs utilisés par l'ordinateur par une suite de lettres. Par exemple, la suite AABBBBA... signifie que les deux premiers jours l'ordinateur a choisi le serveur A, les jours 3,4 et 5, il a choisi le serveur B, le jour 6, le serveur A et ainsi de suite. Dans cet exemple, on dit que l'on a une première série de longueur 2 et une deuxième série de longueur 3. Pour la suite BBAAAB, on a également une première série de longueur 2 et une deuxième série de longueur 3. Pour la suite BBBBAAB, on a une première série de longueur 4 et une deuxième série de longueur 2.

- Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note  $A_k$  l'évènement "Le serveur A est choisi le  $k$ -ième jour".
- Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note  $B_k$  l'évènement "Le serveur B est choisi le  $k$ -ième jour".
- Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $L_n$  l'évènement "La première série est de longueur  $n$ ". Par exemple,  $L_4$  est réalisé si pendant les 4 premiers jours, c'est le même serveur qui a été choisi et le 5 jour, c'est l'autre serveur qui a été choisi.
- Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $L_n$  l'évènement "La deuxième série est de longueur  $n$ ".

1. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Que vaut  $P(A_k)$  ?

Pour chaque message, le serveur A est choisi avec une probabilité de  $7/10$ . Donc,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad P(A_k) = \frac{7}{10}$$

2. Justifier que

$$L_3 = (A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap B_4) \cup (B_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap A_4)$$

Avoir un choix de longueur 3 revient, soit à choisir les trois premiers jours le serveur A et le quatrième jour le serveur B ou à choisir les trois premiers jours le serveur B et le quatrième jour le serveur A. En termes ensemblistes, le "et" se traduisant par une intersection et le "ou" par une union, on obtient,

$$L_3 = (A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap B_4) \cup (B_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap A_4)$$

3. En déduire que

$$P(L_3) = \frac{609}{5000}$$

D'après la Question 2, on a

$$P(L_3) = P((A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap B_4) \cup (B_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap A_4)).$$

Or, les évènements  $A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap B_4$  et  $B_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap A_4$  sont **incompatibles**. Donc, on obtient,

$$P(L_3) = P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap B_4) + P(B_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap A_4).$$

Puis, les évènements  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  et  $(B_j)_{j \in \mathbb{N}^*}$  sont **mutuellement indépendants**. Donc, on obtient,

$$P(L_3) = P(A_1) \times P(A_2) \times P(A_3) \times P(B_4) + P(B_1) \times P(B_2) \times P(B_3) \times P(A_4).$$

Or, en utilisant le résultat de la Question 1,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad P(A_k) = \frac{7}{10} \quad \text{et} \quad P(B_k) = 1 - P(A_k) = \frac{3}{10}.$$

Donc, finalement, on obtient que

$$P(L_3) = \frac{7}{10} \times \frac{7}{10} \times \frac{7}{10} \times \frac{3}{10} + \frac{3}{10} \times \frac{3}{10} \times \frac{3}{10} \times \frac{7}{10},$$

c'est-à-dire

$$P(L_3) = \left(\frac{7}{10}\right)^3 \times \frac{3}{10} + \left(\frac{3}{10}\right)^3 \times \frac{7}{10} = \frac{609}{5000}$$

4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Ecrire l'évènement  $L_n$  à l'aide de certains des évènements  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  et  $(B_j)_{j \in \mathbb{N}^*}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . En raisonnant comme à la Question 2, on a,

$$L_n = (A_1 \cap \dots \cap A_n \cap B_{n+1}) \cup (B_1 \cap \dots \cap B_n \cap A_{n+1})$$

5. En déduire, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la valeur de  $P(L_n)$ .

D'après la Question 4, on a,

$$P(L_n) = P((A_1 \cap \dots \cap A_n \cap B_{n+1}) \cup (B_1 \cap \dots \cap B_n \cap A_{n+1}))$$

Puis, en utilisant comme à la Question 3, le fait que les évènements  $A_1 \cap \dots \cap A_n \cap B_{n+1}$  et  $B_1 \cap \dots \cap B_n \cap A_{n+1}$  sont **incompatibles** et le fait que les évènements  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  et  $(B_j)_{j \in \mathbb{N}^*}$  sont **mutuellement indépendants**, on obtient que

$$\begin{aligned} P(L_n) &= P(A_1) \times \dots \times P(A_n) \times P(B_{n+1}) + P(B_1) \times \dots \times P(B_n) \times P(A_{n+1}) \\ &= \frac{7}{10} \times \dots \times \frac{7}{10} \times \frac{3}{10} + \frac{3}{10} \times \dots \times \frac{3}{10} \times \frac{7}{10} \\ &= \left(\frac{3}{10}\right)^n \times \frac{7}{10} + \left(\frac{7}{10}\right)^n \times \frac{3}{10} \end{aligned}$$

6. Vérifier par le calcul que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} P(L_n) = 1$$

en justifiant au préalable l'existence de cette somme.

D'après la Question 5,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad P(L_n) = \left(\frac{3}{10}\right)^n \times \frac{7}{10} + \left(\frac{7}{10}\right)^n \times \frac{3}{10}$$

Or,

- la série  $\sum \left(\frac{3}{10}\right)^n$  est une **série géométrique** (tronquée) de paramètre  $3/10 \in ]-1, 1[$  donc elle converge
- De même, la série  $\sum \left(\frac{7}{10}\right)^n$  est une **série géométrique** (tronquée) de paramètre  $7/10 \in ]-1, 1[$  donc elle converge.

Donc, par combinaison linéaire, la série  $\sum P(L_n)$  converge et sa somme est donnée par,

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} P(L_n) &= \frac{7}{10} \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{3}{10}\right)^n + \frac{3}{10} \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{7}{10}\right)^n \\ &= \frac{7}{10} \times \frac{3}{10} \times \frac{1}{1 - \frac{3}{10}} + \frac{3}{10} \times \frac{7}{10} \times \frac{1}{1 - \frac{7}{10}} \\ &= \frac{3}{10} + \frac{7}{10} \\ &= 1 \end{aligned}$$

7. Justifier que la série

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} nP(L_n)$$

converge et calculer sa somme. Cette valeur peut s'interpréter comme la longueur moyenne de la première série de serveurs.

En utilisant le résultat de la Question 5, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad n \times P(L_n) = n \left(\frac{3}{10}\right)^{n-1} \times \frac{21}{100} + n \left(\frac{7}{10}\right)^{n-1} \times \frac{21}{100}$$

Or,

- la série  $\sum n \left(\frac{3}{10}\right)^{n-1}$  est une **série géométrique dérivée d'ordre 1** de paramètre  $3/10 \in ]-1, 1[$  donc elle converge
- De même, la série  $\sum n \left(\frac{7}{10}\right)^{n-1}$  est une **série géométrique dérivée d'ordre 1** de paramètre  $7/10 \in ]-1, 1[$  donc elle converge.

Donc, par combinaison linéaire, la série  $\sum nP(L_n)$  converge et sa somme est donnée par,

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} nP(L_n) &= \frac{21}{100} \sum_{n=1}^{+\infty} n \left(\frac{3}{10}\right)^{n-1} + \frac{21}{100} \sum_{n=1}^{+\infty} n \left(\frac{7}{10}\right)^{n-1} \\ &= \frac{21}{100} \times \frac{1}{\left(1 - \frac{3}{10}\right)^2} + \frac{21}{100} \times \frac{1}{\left(1 - \frac{7}{10}\right)^2} \\ &= \frac{3}{7} + \frac{7}{3} \\ &= \frac{58}{21} \end{aligned}$$

La longueur moyenne de la première série de serveurs se situe entre deux et trois.

8. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  fixe. Dans cette question, on cherche à calculer  $P(M_n)$ .

(a) Déterminer pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $P(L_k \cap M_n)$ .

Soient  $n, k$  deux entiers naturels non nuls. On a,

$$\begin{aligned} L_k \cap M_n &= (A_1 \cap \dots \cap A_k \cap B_{k+1} \cap \dots \cap B_{k+n} \cap A_{k+n+1}) \\ &\quad \cup (B_1 \cap \dots \cap B_k \cap A_{k+1} \cap \dots \cap A_{k+n} \cap B_{k+n+1}) \end{aligned}$$

Donc, en raisonnant comme à la Question 5, on a,

$$P(L_k \cap M_n) = \left(\frac{3}{10}\right)^{k+1} \times \left(\frac{7}{10}\right)^n + \left(\frac{7}{10}\right)^{k+1} \times \left(\frac{3}{10}\right)^n$$

(b) En déduire, à l'aide d'une formule que l'on nommera, la valeur de  $P(M_n)$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Comme  $(L_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  forme un système complet d'évènements, en utilisant la **formule des probabilités totales**, on sait que la série  $\sum_k P(L_k \cap M_n)$  converge et

$$P(M_n) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(L_k \cap M_n)$$

Donc, en utilisant le résultat de la Question 8(a), on obtient,

$$P(M_n) = \sum_{k=1}^{+\infty} \left( \left(\frac{3}{10}\right)^{k+1} \times \left(\frac{7}{10}\right)^n + \left(\frac{7}{10}\right)^{k+1} \times \left(\frac{3}{10}\right)^n \right)$$

Or, les deux séries  $\sum (3/10)^{k+1}$  et  $\sum (7/10)^{k+1}$  convergent donc, on peut "casser la somme en deux" pour avoir,

$$\begin{aligned} P(M_n) &= \left(\frac{7}{10}\right)^n \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{3}{10}\right)^{k+1} + \left(\frac{3}{10}\right)^n \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{7}{10}\right)^{k+1} \\ &= \frac{3}{10} \left(\frac{7}{10}\right)^n \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{3}{10}\right)^k + \frac{7}{10} \left(\frac{3}{10}\right)^n \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{7}{10}\right)^k \\ &= \frac{3}{10} \times \left(\frac{7}{10}\right)^n \times \frac{3}{10} \times \frac{1}{1 - \frac{3}{10}} + \frac{7}{10} \times \left(\frac{3}{10}\right)^n \times \frac{7}{10} \times \frac{1}{1 - \frac{7}{10}} \\ &= \left(\frac{3}{10}\right)^2 \left(\frac{7}{10}\right)^{n-1} + \left(\frac{7}{10}\right)^2 \left(\frac{3}{10}\right)^{n-1} \end{aligned}$$

• **Exercice 4 - Probabilités (Ecricome 2023)**

Soit  $n$  un entier naturel non nul. Une urne contient  $n$  boules indiscernables au toucher et numérotées de 1 à  $n$ . On tire une boule au hasard dans l'urne. Si cette boule tirée porte le numéro  $k$ , on place alors dans une seconde urne toutes les boules suivantes : une boule numérotée 1, deux boules numérotées 2, ..., jusqu'à  $k$  boules numérotées  $k$ . Les boules de cette deuxième urne sont aussi indiscernable au toucher. On effectue alors un tirage au hasard d'une boule dans cette seconde urne. On note, pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ ,

- $X_k$  l'évènement "La première boule porte le numéro  $k$ "
- $Y_k$  l'évènement "La deuxième boule porte le numéro  $k$ ".

On rappelle que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{et} \quad \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

1. Donner, pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ ,  $P(X_k)$ .

Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Le tirage dans la première urne est **uniforme**. Il y a une seule boule de numéro  $k$  parmi  $n$  boules au total. On a donc

$$P(X_k) = \frac{1}{n}$$

2. Calculer la somme suivante

$$\sum_{k=1}^n k \times P(X_k)$$

D'après la Question 1, on a,

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \quad P(X_k) = \frac{1}{n}.$$

Donc,

$$\sum_{k=1}^n k \times P(X_k) = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n k = \frac{1}{n} \times \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n+1}{2}$$

3. Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ .

(a) On suppose que l'évènement  $X_k$  est réalisé. Déterminer, en fonction de  $k$ , le nombre total de boules présentes dans la seconde urne.

Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Si l'évènement  $X_k$  est réalisé, dans la seconde urne, on a mis une boule numérotée 1, deux boules numérotées 2, ..., jusqu'à  $k$  boules numérotées  $k$ . Donc, le nombre total de boules dans la seconde urne dans ce cas est,

$$\underbrace{1}_{1 \text{ boule num } 1} + \underbrace{2}_{2 \text{ boules num } 2} + \underbrace{3}_{3 \text{ boules num } 3} + \dots + \underbrace{k}_{k \text{ boules num } k} = \sum_{i=1}^k i = \frac{k(k+1)}{2}$$

(b) Pour tout entier  $j \in \{1, \dots, n\}$ , exprimer  $P_{X_k}(Y_j)$  en fonction de  $k$  et  $j$ . On distinguera les cas  $j \leq k$  ou  $j \geq k+1$ .

Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Si l'évènement  $X_k$  est réalisé, dans la seconde urne, il n'y a que des boules dont le numéro est compris entre 1 et  $k$ . Donc,

$$\forall j \in \{1, \dots, n\}, j \geq k+1, \quad P_{X_k}(Y_j) = 0$$

Sinon, pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}, j \leq k$ , il y a  $j$  boules numérotées  $j$  dans la seconde urne, parmi  $\frac{k(k+1)}{2}$  boules au total d'après la Question 3(a). Comme le tirage est **uniforme**, on obtient finalement que

$$\forall j \in \{1, \dots, n\}, j \leq k, \quad P_{X_k}(Y_j) = \frac{j}{\frac{k(k+1)}{2}} = \frac{2j}{k(k+1)}$$

4. (a) Déterminer deux réels  $a$  et  $b$  tels que, pour tout entier naturel  $k$  non nul,

$$\frac{1}{k(k+1)} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k+1}$$

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . On a

$$\frac{a}{k} + \frac{b}{k+1} = \frac{a(k+1) + bk}{k(k+1)} = \frac{(a+b)k + a}{k(k+1)}.$$

Donc, par identification des coefficients de même degrés au numérateur, on en déduit que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{k(k+1)} = \frac{a}{k} + \frac{b}{k+1} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b = 0 \\ a = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 1 \\ b = -1 \end{cases}$$

Donc, finalement, on obtient que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}$$

- (b) En déduire que, pour tout entier  $j \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$P(Y_j) = \frac{2(n+1-j)}{n(n+1)}$$

Soit  $j \in \{1, \dots, n\}$ . La famille  $(X_k)_{k=1, \dots, n}$  forme un système complet d'évènements. Donc, en utilisant la formule des **probabilités totales**, on obtient

$$P(Y_j) = \sum_{k=1}^n P(X_k)P_{X_k}(Y_j)$$

Donc, en utilisant les résultats des Questions 1 et 3(b), on obtient

$$P(Y_j) = \sum_{k=j}^n \frac{1}{n} \times \frac{2j}{k(k+1)} = \frac{2j}{n} \sum_{k=j}^n \frac{1}{k(k+1)}$$

Puis, en utilisant le résultat de la Question 4(a), on a, en remarquant un **télescopage**,

$$P(Y_j) = \frac{2j}{n} \sum_{k=j}^n \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = \frac{2j}{n} \left( \frac{1}{j} - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{2(n+1-j)}{n(n+1)}$$

5. Montrer que

$$\sum_{j=1}^n j \times P(Y_j) = \frac{n+2}{3}$$

En utilisant le résultat de la Question 4(b), on a,

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n j \times P(Y_j) &= \sum_{j=1}^n j \times \frac{2(n+1-j)}{n(n+1)} \\ &= \frac{2}{n(n+1)} \sum_{j=1}^n j(n+1-j) \\ &= \frac{2}{n(n+1)} \left( (n+1) \sum_{j=1}^n j - \sum_{j=1}^n j^2 \right) \\ &= \frac{2}{n(n+1)} \left( (n+1) \frac{n(n+1)}{2} - \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \right) \\ &= (n+1) - \frac{2n+1}{3} \\ &= \frac{3(n+1) - (2n+1)}{3} \\ &= \frac{n+2}{3} \end{aligned}$$

• **Exercice 5 - Primitives**

On considère la fonction

$$f : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^2 \ln(x)$$

1. Justifier que  $f$  admet une primitive sur  $]0, +\infty[$ .

La fonction  $x \mapsto x^2$  est continue sur  $\mathbb{R}$  (car fonction polynomiale) donc a fortiori sur  $]0, +\infty[$ . De plus, la fonction  $x \mapsto \ln(x)$  est continue sur  $]0, +\infty[$  (fonction usuelle). Donc, par multiplication, la fonction  $f$  est **continue** sur  $]0, +\infty[$  donc elle admet une primitive sur  $]0, +\infty[$ .

2. Combien de primitives la fonction  $f$  admet-elle sur  $]0, +\infty[$  ?

La fonction étant **continue** sur  $]0, +\infty[$ , la fonction  $y$  admet **une infinité de primitives**.

3. On considère la fonction

$$F : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{x^3(3\ln(x)-1)}{9}$$

Montrer que  $F$  est une primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$ .

Par opérations sur les fonctions usuelles, la fonction  $F$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) &= \frac{1}{9} \left( 3 \times 3x^2 \ln(x) + 3x^3 \times \frac{1}{x} - 3x^2 \right) \\ &= \frac{1}{9} (9x^2 \ln(x) + 3x^2 - 3x^2) \\ &= \frac{1}{9} 9x^2 \ln(x) \\ &= x^2 \ln(x) \\ &= f(x) \end{aligned}$$

Donc  **$F$  est une primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$ .**

4. En déduire l'ensemble des primitives de  $f$  sur  $]0, +\infty[$ .

Comme  $F$  est une primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  (cf Question 3), l'ensemble des primitives de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  est donné par

$$\{F + c \mid c \in \mathbb{R}\}$$

Autrement dit, une primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  est de la forme

$$\begin{array}{l} ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{x^3(3\ln(x)-1)}{9} + c \quad \text{avec } c \in \mathbb{R} \end{array}$$

5. Déterminer la primitive  $G$  de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  qui vérifie  $G(1) = 0$ .

Soit  $G$  la fonction définie par

$$\begin{array}{l} G : ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{x^3(3\ln(x)-1)}{9} + \frac{1}{9} \end{array}$$

D'après la Question 4,  $G$  est une primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$ . De plus, elle vérifie  $G(1) = 0$ . Or, il existe une unique primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  qui vaut 0 en 1. Ainsi, par unicité, la fonction  $G$  donnée est donc la primitive de  $f$  sur  $]0, +\infty[$  qui vérifie  $G(1) = 0$ .

### • Exercice 6 - Primitives

Donner une primitive de chacune des fonctions suivantes sur les intervalles considérés.

a)  $x \mapsto x^5 + 2$  sur  $\mathbb{R}$

b)  $x \mapsto \frac{2}{x} + \frac{3}{x^3}$  sur  $]0, +\infty[$

c)  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}} + e^{-3x}$  sur  $]0, +\infty[$

d)  $x \mapsto 2(x+1)\exp(x^2+2x)$  sur  $\mathbb{R}$

e)  $x \mapsto \frac{1}{2x+1}$  sur  $] -\infty, -\frac{1}{2}[$

f)  $x \mapsto (1-7x)^4$  sur  $\mathbb{R}$

g)  $x \mapsto \frac{x}{(x^2+1)^2}$  sur  $\mathbb{R}$

h)  $x \mapsto \frac{x}{x-1}$  sur  $]1, +\infty[$

a)  $x \mapsto \frac{x^6}{6} + 2x$  sur  $\mathbb{R}$

b)  $x \mapsto 2\ln(x) - \frac{3}{2x^2}$  sur  $]0, +\infty[$

c)  $x \mapsto 2\sqrt{x} - \frac{1}{3}e^{-3x}$  sur  $]0, +\infty[$

d)  $x \mapsto \exp(x^2+2x)$  sur  $\mathbb{R}$

e)  $x \mapsto \frac{1}{2}\ln(-2x-1)$  sur  $] -\infty, -\frac{1}{2}[$

f)  $x \mapsto -\frac{1}{35}(1-7x)^5$  sur  $\mathbb{R}$

g)  $x \mapsto -\frac{1}{2(x^2+1)}$  sur  $\mathbb{R}$

h)  $x \mapsto x + \ln(x-1)$  sur  $]1, +\infty[$

• **Exercice 7 - Primitives**

On considère la fonction

$$f : ]1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{5x^2 + 21x + 22}{x^3 + 5x^2 + 3x - 9}$$

1. Montrer que  $-3$  est une racine du polynôme  $P : x \mapsto x^3 + 5x^2 + 3x - 9$ .

On a

$$P(-3) = (-3)^3 + 5 \times (-3)^2 + 3 \times (-3) - 9 = -27 + 45 - 9 - 9 = 0$$

Donc  $-3$  est bien une racine de  $P$ .

2. Déterminer trois réels  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = (x+3)(\alpha x^2 + \beta x + \gamma).$$

Soient  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  des réels à déterminer. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a

$$(x+3)(\alpha x^2 + \beta x + \gamma) = \alpha x^3 + \beta x^2 + \gamma x + 3\alpha x^2 + 3\beta x + 3\gamma$$

$$= \alpha x^3 + (3\alpha + \beta)x^2 + (3\beta + \gamma)x + 3\gamma$$

Donc, par identification des coefficients de même degrés au numérateur, on en déduit que

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = (x+3)(\alpha x^2 + \beta x + \gamma) \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha & = & 1 \\ 3\alpha + \beta & = & 5 \\ 3\beta + \gamma & = & 3 \\ 3\gamma & = & -9 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha & = & 1 \\ \beta & = & 2 \\ \gamma & = & -3 \end{cases}$$

Finalement, on obtient que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = (x+3)(x^2 + 2x - 3)$$

3. En déduire que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = (x-1)(x+3)^2.$$

D'après la Question 2,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = (x+3)(x^2 + 2x - 3)$$

Or le polynôme  $x \mapsto x^2 + 2x - 3$  est un polynôme de degré deux dont le discriminant vaut  $\Delta = 16 > 0$  et qui admet donc deux racines réelles données par  $-3$  et  $1$ . Donc,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad x^2 + 2x - 3 = 1 \times (x+3)(x-1).$$

Et finalement,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad P(x) = (x-1)(x+3)^2$$

4. Déterminer trois réels  $a, b$  et  $c$  tels que

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \quad f(x) = \frac{a}{x-1} + \frac{b}{x+3} + \frac{c}{(x+3)^2}$$

En utilisant la Question 3, on a

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \quad f(x) = \frac{5x^2 + 21x + 22}{(x-1)(x+3)^2}$$

Or, en même les fractions au même dénominateur et en regroupant les termes, on a

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \quad \frac{a}{x-1} + \frac{b}{x-3} + \frac{c}{(x+3)^2} = \frac{(a+b)x^2 + (6a+2b+c)x + (9a-3b-c)}{(x-1)(x+3)^2}$$

Donc, par identification, les deux quantités précédentes sont égales sur  $]1, +\infty[$  si et seulement si

$$\begin{aligned} & \begin{cases} a + b & = 5 \\ 6a + 2b + c & = 21 \\ 9a - 3b - c & = 22 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} a + b & = 5 \\ -4b + c & = -9 & L_2 \leftarrow L_2 - 6L_1 \\ -12b - c & = -23 & L_3 \leftarrow L_3 - 9L_1 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} a + b & = 5 \\ -4b + c & = -9 \\ -4c & = 4 & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{cases} \\ \Leftrightarrow & \begin{cases} a = 3 \\ b = 2 \\ c = -1 \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, on obtient que

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \quad f(x) = \frac{3}{x-1} + \frac{2}{x+3} - \frac{1}{(x+3)^2}$$

5. En déduire une primitive de  $f$  sur  $]1, +\infty[$ .

D'après la Question 4, on a

$$\forall x \in ]1, +\infty[, \quad f(x) = \frac{3}{x-1} + \frac{2}{x+3} - \frac{1}{(x+3)^2}$$

Donc une primitive de  $f$  sur  $]1, +\infty[$  est donné par

$$x \mapsto 3 \ln(|x-1|) + 2 \ln(|x+3|) + \frac{1}{x+3}$$

Or, pour tout  $x \in ]1, +\infty[, x-1 \geq 0$  et  $x+3 \geq 0$ . Ainsi, une primitive de  $f$  sur  $]1, +\infty[$  est donné par

$$x \mapsto 3 \ln(x-1) + 2 \ln(x+3) + \frac{1}{x+3}$$

6. Déterminer la primitive de  $f$  sur  $]1, +\infty[$  qui s'annule en 2.

En utilisant le résultat de la Question 5, on sait que toutes les primitives de  $f$  sur  $]1, +\infty[$  sont de la forme

$$x \mapsto 3 \ln(x-1) + 2 \ln(x+3) + \frac{1}{x+3} + c,$$

avec  $c$  une constante. De plus, si on choisit  $c = -2 \ln(5) - \frac{1}{5}$ , alors la fonction s'annule en 2. Donc, la primitive de  $f$  sur  $]1, +\infty[$  qui s'annule en 2 est

$$x \mapsto 3 \ln(x-1) + 2 \ln(x+3) + \frac{1}{x+3} - 2 \ln(5) - \frac{1}{5}$$