

## Devoir Maison n°7 - Matrices stochastiques

Soit  $n$  un entier et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On dit que  $M$  est **stochastique** si :

- $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, m_{ij} \geq 0$
- $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{j=1}^n m_{ij} = 1$

1. Justifier que  $S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  est une matrice stochastique.

Dans cette question on demande seulement de vérifier la définition donnée dans l'encart : tous les coefficients sont positifs ou nuls, la somme des coefficients ligne par ligne est 1

2. Donner un exemple de matrice stochastique à coefficients non entiers, et un exemple de matrice non stochastique.

Une matrice non stochastique : facile, n'importe quoi avec au moins un coefficient négatif par exemple. Une matrice stochastique avec des coefficients non entiers, par exemple :  $\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$  ou  $\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{2} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{6} & \frac{1}{6} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$ , etc.

3. En utilisant la formule du produit matriciel, montrer que si  $A, B$  sont deux matrices stochastiques, alors  $AB$  est stochastique. Soient  $A, B$  deux matrices stochastiques.

- (a) Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ .  $(AB)_{ij} = \sum_{k=1}^n A_{ik}B_{kj}$ . Puisque les coefficients de  $A$  et de  $B$  sont positifs par hypothèse, alors  $(AB)_{ij} \geq 0$  (somme de nombres positifs)
- (b) De plus,

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n (AB)_{ij} &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n A_{ik}B_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ik}B_{kj} \text{ en inversant les sommes} \\ &= \sum_{k=1}^n A_{ik} \sum_{j=1}^n B_{kj} \text{ car } A_{ik} \text{ ne dépend pas de } j \\ &= \sum_{k=1}^n A_{ik} \times 1 \text{ car } B \text{ est stochastique} \\ &= 1 \text{ car } A \text{ est stochastique} \end{aligned}$$

Ainsi,  $\sum_{j=1}^n (AB)_{ij} = 1$  et  $(AB)$  est stochastique.

4. Montrer que si  $A$  est stochastique, alors pour tout entier  $p \in \mathbb{N}$ ,  $A^p$  est stochastique.

Ce résultat se montre par récurrence immédiate à partir de la propriété précédente, en vérifiant dans l'initialisation que  $I_n$  est une matrice stochastique (comme dans la question 1)

5. Montrons que si  $A$  est stochastique **et inversible** et que  $A^{-1}$  est stochastique, alors  $A$  ne contient que des 0 et des 1. Notons  $(a_{ij})$  les coefficients de  $A$  et  $(b_{ij})$  les coefficients de  $A^{-1}$

- (a) Soit  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  avec  $i \neq j$ . Justifier :

$$\sum_{k=1}^n b_{ik}a_{kj} = 0$$

Puisque  $(b_{ij})$  sont les coefficients de  $A^{-1}$ , cette propriété découle directement de l'information  $A^{-1}A = I_n$ , et plus précisément  $(A^{-1}A)_{ij} = 0$  pour  $i \neq j$

- (b) En déduire que pour tout  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $b_{ik}a_{kj} = 0$  puis que pour tout  $(i, k) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$  tels que  $b_{ik} \neq 0$ , alors pour tout  $j \neq i$ ,  $a_{kj} = 0$

On peut alors trouver  $i \neq j$  deux entiers entre 1 et  $n$  (en tout cas dès que  $n \geq 2$ ) et appliquer le résultat de la question précédente. Puisque  $A, B$  sont stochastique, tous les termes de la somme sont positifs : pour que la somme soit nulle, il faut alors que chacun des termes de la somme soit nul, c'est-à-dire  $\forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket, b_{ik}a_{kj} = 0$ . Pour tout  $k$  tel que  $b_{ik} \neq 0$ , alors  $a_{kj} = 0$ , et ce pour tout couple  $(i, j)$  avec  $i \neq j$ .

(c) On rappelle qu'une matrice inversible n'a pas de colonne nulle. Soit  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . Justifier qu'il existe un  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$  tel que  $b_{ik} \neq 0$ .

C'est quasiment la définition de « $A^{-1}$  n'a pas de colonne nulle» : si  $k$  est le numéro de la colonne, alors pour que la colonne  $k$  ne soit pas nulle, il faut qu'il y ait au moins un coefficient  $i$  tel que le coefficient de la  $i$  ème colonne soit non nul :  $b_{ik} \neq 0$

(d) Montrer que pour chaque ligne de  $A$  contient un seul coefficient non nul.

C'est une question de synthèse des questions précédente : Prenons  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . D'après la question précédente, il existe  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$  tel que  $b_{ik} \neq 0$ . D'après la question (b), on peut alors en déduire que pour tout  $j \neq i$ ,  $a_{kj} = 0$ . Ainsi, dans la  $k$ -ème ligne de la matrice  $A$ , tous les coefficients sont nuls, sauf éventuellement celui qui se trouve dans la colonne  $i$ . De plus, celui-ci ne peut pas être nul, sinon la somme des coefficients de la ligne serait 0 et la matrice ne serait pas stochastique. Il y a donc effectivement un unique coefficient non nul  $a_{ki}$ .

(e) Conclure.

On a déjà montré que chaque ligne contient un seul coefficient non nul, tous les autres sont donc égaux à 0. Pour que la somme des coefficients de chaque ligne soit égale à 1, il faut alors que le coefficient restant soit un 1, et la propriété est démontrée.

6. La réciproque est-elle vraie?

**Deux interprétations** de ce que veut dire ici «la réciproque», toutes deux fausses :

— si  $A$  ne contient que des 0 et des 1, elle est stochastique, inversible et son inverse est stochastique. C'est faux, par exemple :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ n'est pas stochastique}$$

— si  $A$  est stochastique et ne contient que des 0 et des 1, elle est inversible (et son inverse est stochastique). C'est faux, par exemple :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ est stochastique non inversible.}$$

7. Posons  $X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ . Montrer que si  $M$  est stochastique alors  $MX_0 = X_0$ .

Soit  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ . Montrons que  $(MX_0)_i = (X_0)_i = 1$ .

Par définition,  $(MX_0)_i = \sum_{k=1}^n m_{ik}(X_0)_k = \sum_{k=1}^n m_{ik} \times 1 = \sum_{k=1}^n m_{ik} = 1$  par définition d'une matrice stochastique.

8. Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  **non nul** et  $\lambda$  un réel tels que  $MX = \lambda X$ . Montrons que  $|\lambda| \leq 1$ .

(a) Posons  $i_0$  un entier entre 1 et  $n$  tel que  $|X_{i_0}|$  soit maximal. Justifier que  $i_0$  existe et que  $|X_{i_0}| \neq 0$ .

L'ensemble  $\{|X_i|, i \in \llbracket 1; n \rrbracket\}$  est fini donc atteint un maximum. Ce maximum n'est pas nul car sinon, on aurait pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $0 \leq |X_i| \leq |X_{i_0}| \leq 0$  c'est-à-dire  $|X_i| = 0$  i.e.  $X_i = 0$ . Ceci étant pour tout  $i$ , on aurait alors  $X = 0$  ce qui est en contradiction avec l'hypothèse.

(b) Montrer :  $\sum_{k=1}^n M_{i_0,k} X_k = \lambda X_{i_0}$

On utilise l'hypothèse  $MX = \lambda X$ , appliqué à la ligne  $i_0$ .

(c) Montrer :  $\left| \sum_{k=1}^n M_{i_0,k} X_k \right| \leq |X_{i_0}|$

Par inégalité triangulaire :

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=1}^n M_{i_0,k} X_k \right| &\leq \sum_{k=1}^n M_{i_0,k} |X_k| \text{ car } M_{i_0,k} \geq 0 \\ &\leq \sum_{k=1}^n M_{i_0,k} |X_{i_0}| \text{ car } |X_{i_0}| \text{ est maximal} \\ &\leq |X_{i_0}| \sum_{k=1}^n M_{i_0,k} \\ &\leq |X_{i_0}| \text{ car } M \text{ est stochastique} \end{aligned}$$

(d) Conclure.

On tire des deux questions précédentes :  $|\lambda X_{i_0}| \leq |X_{i_0}|$  et en divisant par  $|X_{i_0}|$  qui est strictement positif (question (a)) :  $|\lambda| \leq 1$