

Extrait du rapport Écricome 2013

- Une copie soignée est appréciée.
- Une bonne connaissance des notions et résultats fondamentaux du cours est un pré-requis indispensable à la résolution correcte de nombreuses questions d'un sujet de mathématiques.
- Une rédaction correcte comportant des justifications convenables ainsi que la vérification, ou au minimum le rappel, des hypothèses nécessaires à l'application d'un théorème utilisé forment une part extrêmement importante de la note attribuée à toute question.
- Vérifier la vraisemblance et la cohérence des résultats obtenus par rapport aux résultats proposés.
- L'aménagement des calculs et des raisonnements afin d'obtenir impérativement les résultats proposés est fortement sanctionné.

Extrait rapport EDHEC 2022

Sur la forme, les copies sont, dans l'ensemble, bien présentées et bien rédigées mais il reste quelques candidats qui rendent pratiquement un brouillon, proposent des copies sales et raturées, parfois sans les numéros des questions traitées, notamment lors d'allers-retours sur certaines questions. Les correcteurs remarquent que les candidats sont majoritairement honnêtes (peu d'entre eux truandent et on a observé très peu de tours de passe-passe). Pour finir, la qualité de l'orthographe semble toujours être une option (pas forcément choisie par certains candidats)... Certains correcteurs proposent de revenir à un bonus pour les copies agréables à lire ou à un malus pour les copies sales donc, d'une certaine façon, peu respectueuses du correcteur.

(...)

leurs résultats (probabilités négatives ou plus grandes que 1), ou bien oublient les hypothèses et justifications qu'il faut donner, y compris pour des questions élémentaires (vérifier la dérivabilité avant de dériver, la continuité des fonctions que l'on intègre avant d'intégrer, préciser le signe d'une quantité par laquelle on multiplie une inégalité, donner les variations des fonctions que l'on applique sur une inégalité, etc.) voire même commettent de graves fautes de calcul (dérivées fausses dans le

(...)

Rappelons, une fois encore, que la simplicité, la précision et la rigueur sont des vertus attendues par tous les correcteurs sans exception, et qu'une bonne réponse est toujours une réponse construite rigoureusement.

Extraits rapport EMLyon 2016

Une bonne gradation de la difficulté a permis aux candidat(e)s de mettre en valeur leur travail de préparation des deux années dans des questions de facture classique, et a aussi permis, par des questions ouvertes ou plus délicates, aux meilleur(e)s de se dégager. L'aptitude au calcul et au raisonnement, les capacités à relier différentes questions, à argumenter et à synthétiser font partie des critères d'évaluation des copies.

La présentation des copies est satisfaisante, mais l'argumentation est souvent trop vague et approximative, et la rédaction manque de clarté, de précision, de concision.

Une connaissance sûre et précise du cours et un entraînement assidu aux techniques classiques sont indispensables.

Des règles élémentaires de rédaction et de présentation doivent être respectées. On doit éviter les abréviations abusives. Rappelons qu'il est impératif de numéroter les questions, de mettre en évidence les résultats, par exemple en les encadrant proprement, de séparer nettement les questions et de conclure clairement à la fin de chaque question. De plus, tous les calculs doivent figurer sur la copie.

Extrait rapport HEC – ESSEC 2022

Les correcteurs renouvellent avec force leur demande exprimée dans les rapports des années précédentes : les copies doivent être propres, bien présentées. C'est majoritairement le cas, mais il persiste des copies peu soignées ou bien désagréables à lire. Attention, l'effort de rédaction, la mise en évidence des conclusions sont, avec la rigueur et l'honnêteté des raisonnements, des éléments majeurs dans l'appréciation des copies.

Il faut également éviter les encres trop pâles puisque les correcteurs travaillent maintenant sur les versions numérisées des copies.