

→ Citations complémentaires + indications bibliographiques et filmographiques

**Platon, *Apologie de Socrate* :**

« Peut-être me dira-t-on : « N'as-tu pas honte, Socrate, d'avoir adopté une conduite qui aujourd'hui t'expose à la mort ? » A cela je serais en droit de faire cette réponse : « Mon bon, ce n'est pas parler comme il faut que d'imaginer, comme tu le fais, qu'un homme qui vaut quelque chose, si peu que ce soit, doive, lorsqu'il pèse une action, mettre dans la balance ses chances de vie et de mort, au lieu de se demander seulement si l'action qu'il pose est juste ou injuste, s'il se conduit en homme de bien ou comme un méchant. »

« Sans doute, pensez-vous, citoyens athéniens, que ce qui m'a perdu, c'est mon incapacité à tenir les discours qui vous auraient convaincus, si j'avais cru qu'il fallait tout faire et tout dire pour échapper à cette sentence. Eh bien, il s'en faut de beaucoup. Non, ce qui m'a perdu, ce n'est certainement pas mon incapacité à prononcer des discours, mais bien mon incapacité à faire montre d'audace et d'effronterie et à prononcer le genre de discours qui vous plaisent au plus haut point, en pleurant, en gémissant, en faisant et en disant beaucoup d'autres choses que j'estime indignes de moi, en un mot le genre de choses que vous êtes habitués à entendre de la bouche des autres accusés. Non, je n'ai pas cru, tout à l'heure, devoir rien faire qui soit indigne d'un homme libre pour échapper au danger, et je ne me repends pas non plus à cette heure de m'être défendu comme je l'ai fait. »

« Quand mes fils seront grands, punissez-les, citoyens, en les tourmentant comme je vous tourmentais, pour peu qu'ils vous paraissent se soucier d'argent ou de n'importe quoi d'autre plus que de la vertu. Et, s'ils croient être quelque chose, alors qu'ils ne sont rien, adressez-leur le reproche que je vous adressais : de ne pas se soucier de ce dont il faut se soucier et de se croire quelque chose, alors que l'on ne vaut rien. Si vous faites cela, vous ferez preuve de justice envers moi comme envers mes fils.

Mais voici déjà l'heure de partir, moi pour mourir, vous pour vivre. De mon sort ou du vôtre lequel est le meilleur ? La réponse reste incertaine pour tout le monde, sauf pour la divinité. »

**Maurice Merleau-Ponty, *Eloge de la philosophie. Leçon inaugurale au Collège de France (extrait)* :**

« Le philosophe moderne est souvent un fonctionnaire, toujours un écrivain, et la liberté qui lui est laissée dans ses livres admet une contrepartie : ce qu'il dit entre d'emblée dans un univers académique où les options de la vie sont amorties et les occasions de la pensée voilées. Sans les livres, une certaine agilité de la communication aurait été impossible, et il n'y a rien à dire contre eux. Mais ils ne sont enfin que des paroles plus cohérentes. Or, la philosophie mise en livres a cessé d'interpeller les hommes. Ce qu'il y a d'insolite et presque d'insupportable en elle s'est caché dans la vie décente des grands systèmes. Pour retrouver la fonction entière du philosophe, il faut se rappeler que même les philosophes-auteurs que nous lisons et que nous sommes n'ont jamais cessé de reconnaître pour patron un homme qui n'écrivait pas, qui n'enseignait pas, du moins dans des chaires d'État, qui s'adressait à ceux qu'il rencontrait dans la rue et qui a eu des difficultés avec l'opinion et avec les pouvoirs, il faut se rappeler Socrate. »

<https://www.philolog.fr/socrate-ou-la-singularite-de-la-posture-philosophique-merleau-ponty/>

Sébastien Charbonnier, *Que peut la philosophie ? Etre le plus nombreux possible à penser le plus possible.*

<https://www.cairn.info/que-peut-la-philosophie-etre-le-plus-nombreux-poss--9782021085778.htm>

Hannah Arendt, « Du mensonge en politique » et « Vérité et politique »

extraits respectivement de *Du mensonge à la violence* et de *La crise de la culture*

en lien avec l'épisode des **Pentagon papers**, cf. notamment,

à propos de Daniel Ellsberg : <https://la-bas.org/la-bas-magazine/textes-a-l-appui/daniel-ellsberg-mort-du-premier-lanceur-d-alerte-un-hommage-avec-noam-chomsky>

un entretien avec Noam Chomsky : [https://www.democracynow.org/2010/11/30/noam\\_chomsky\\_wikileaks\\_cables\\_reveal\\_deep](https://www.democracynow.org/2010/11/30/noam_chomsky_wikileaks_cables_reveal_deep)

& les pages de Howard Zinn consacrées au sujet, dans son *Histoire populaire des Etats-unis* (dispo au CDI : 973 ZIN)

Sur la **désobéissance civile** en général :

H.D. Thoreau, *Résistance au gouvernement civil*

Gandhi, « Le mal ne se maintient que par la violence », discours du 23/03/22, suivi d'un discours du Dalaï Lama « La vérité est la seule arme dont nous disposons » (CDI ?) - cf. également le film de R. Attenborough sur Gandhi (et notamment l'épisode de la marche du sel).

Albert Ogien et Sandra Laugier, *Pourquoi désobéir en démocratie ?*

Laura Poitras, *Citizenfour* (film, 2014)

Et plus particulièrement sur le lien entre **vérité et politique**, en écho aux analyses d'Arendt :

Myriam Revault D'Alonne, *La faiblesse du vrai. Ce que la post-vérité fait à notre monde commun*

François Sureau, *Sans la liberté*

Jacques Bouveresse, *Nietzsche contre Foucault. Sur la vérité, la connaissance et le pouvoir.*

James Conant, *Orwell ou le Pouvoir de la vérité*