

Bilan des notes et appréciations / tour de tables (« on n'arrête pas le progrès »)

Mael/Perrine/Enora « *Borgmann, progrès technique et conception de la vie bonne* »

travail soigné, références à enrichir, et lien à l'idée d'ironie à mieux faire (en soulignant le paradoxe entre « progrès » tech et appauvrissement de la vie, ou des attentes/exigences envers la vie, quantité de biens ou d'expériences/qualité de l'expérience, etc.)

12

Paol Gabin Morgan « *Crawford, progrès technique et érosion des capacités d'attention* »

clair, bien problématisé et bien organisé
références nombreuses et pertinentes

16+

Jeanne Jane Anouk et Eva T :

« le transhumanisme : version augmentée de l'humanisme ou antihumanisme? »

posez mieux problématiser, ne pas répondre trop vite aux questions que vous

& compléter par des réf biblio plus nombreuses et précises
13

Pierre et Mael G / Martin LG et Martin M

« *TIC, panoptiques et sociétés de contrôle électroniques* »

présentation claire, à « deux voix » ;
à compléter par des références philo + consistantes
13

Inès Matthias Etienne et Nathan

« *les conditions d'exercice d'une éthique de la responsabilité sont-elles encore réunies dans les sociétés « hyper-modernes »?* »

propos clair et bien organisé ; la réflexion est assez approfondie : l'éthique de la responsabilité et son lien au futur à l'heure de la technoscience est à préciser (cf. remarques des exposés précédents sur la conception de la vie bonne véhiculée par le « progrès » technologique, sa pseudo-neutralité axiologique, et l'érosion de nos facultés d'attention – pseudo-indépendance d'esprit, déficit de culture technique, etc.)

14+

Noé & Eva LB

« Heuristique de la peur, catastrophisme éclairé et ressources imaginatives »

un propos intéressant, traduisant un bon engagement dans la réflexion sur le sujet ; la question des limites de nos capacités imaginatives, dès lors qu'il s'agit non plus de se représenter l'éventualité de la catastrophe, mais comment l'éviter, méritait d'être mieux posée cela dit.

14

Lisa et Maxime G

A Feenberg et J Danaher : technocratie, démocratie et algocratie

la tendance des impératifs techniques à devenir hégémoniques, au détriment d'autres types d'impératifs (moraux, politiques...par exemple), et la tendance à assimiler rationalité (en général) et rationalité technique (ou instrumentale), sont bien illustrées dans votre propos ; l'exemple discuté à la fin est un peu problématique (sur le fond comme sur la forme), ce qui est un peu dommage.

14

Elliott et Lise :