

ANNEE SCOLAIRE 2024/2025

Devoir surveillé sur table  $n^{\circ}2$

Date : 15/11/2024    Heure 13h30    Durée : 4h00

Les documents et la calculatrice ne sont pas autorisés.



## 1 Quelques questions sur les séries numériques

Les deux questions sont indépendantes.

1. Déterminer la nature de chacune des séries numériques suivantes :

(a)  $u_n = \frac{n^4 + 8n^3 + 7n - 4}{n^4 - 7n^5 + 3n + 1}$

(b)  $v_n = \ln\left(\frac{n^2 + n + 1}{n^2 - 1}\right)$

(c)  $w_n = \left(\ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right) e^{\frac{1}{\sqrt{n}}} \sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{n}}} \left(e^{\frac{1}{\sqrt{n}}} - 1\right) \left(\sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{n}}} - 1\right)$

2. On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{3n^2 + 2n + 24}{3^n}$

(a) Justifier la convergence de la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  à l'aide d'un théorème de comparaison.

(b) Calculer  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ .

1. (a) Nous sommes en présence d'une fraction rationnelle donc  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^4}{-7n^5} = -\frac{1}{7n}$ , soit  $-u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{n}$  est positif donc à partir d'un certain rang  $-u_n$  l'est également. Par théorème de comparaison sur les séries à termes positifs, la série numérique  $\sum_{n \geq 0} -u_n$  a la même nature que la série numérique  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  qui est la série harmonique donc divergente. La série numérique  $\sum_{n \geq 0} -u_n$  et donc la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  sont divergentes.

(b) Pour tout entier  $n \geq 2$ ,  $v_n = \ln\left(\frac{n^2 - 1 + n + 2}{n^2 - 1}\right) = \ln\left(1 + \frac{n+2}{n^2-1}\right)$ . Comme  $\frac{n+2}{n^2-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+2}{n^2-1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$  donc par équivalent usuel, on a

$$v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n+2}{n^2-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{n}$  est positif donc à partir d'un certain rang  $v_n$  l'est également. Par théorème de comparaison sur les séries à termes positifs, la série numérique  $\sum_{n \geq 2} v_n$  a la même nature que la série numérique  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  qui est la série harmonique donc divergente. La série numérique  $\sum_{n \geq 2} v_n$  est donc divergente.

(c) Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$ , on a par équivalents usuels

$$\ln \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{n}} \right) \left( e^{\frac{1}{\sqrt{n}}} - 1 \right) \left( \sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{n}}} - 1 \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{1}{2\sqrt{n}} = \frac{1}{2n\sqrt{n}}.$$

De plus  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{\sqrt{n}}} \sqrt{1 + \frac{1}{\sqrt{n}}} = e^0 \cdot \sqrt{1 + 0} = 1$  donc

$$w_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n\sqrt{n}}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{1}{2n\sqrt{n}}$  est positif donc à partir d'un certain rang  $w_n$  l'est également. Par théorème de comparaison sur les séries à termes positifs, la série numérique  $\sum_{n \geq 1} w_n$  a la même nature que la série numérique  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}$  qui est une série de Riemann de coefficient  $\alpha = \frac{3}{2} > 1$  donc convergente. La série numérique  $\sum_{n \geq 1} w_n$  est donc convergente.

2. (a) On observe que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n$  est positif et par croissance comparée, on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 u_n = 0$  donc  $u_n = o_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n^2} \right)$ .

Comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est convergente en tant que série de Riemann de coefficient  $\alpha = 2 > 1$ , on a par théorème de comparaison sur les séries à termes positifs que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente.

(b) Réécrivons  $u_n$  comme la somme de termes de séries géométriques (y compris des dérivées première et seconde). Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\begin{aligned} u_n &= (3n(n-1+1) + 2n + 24) \left( \frac{1}{3} \right)^n \\ &= (3n(n-1) + 5n + 24) \left( \frac{1}{3} \right)^n \\ &= \frac{3}{3^2} n(n-1) \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} + \frac{5}{3} n \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} + 24 \left( \frac{1}{3} \right)^n \end{aligned}$$

On en déduit, par convergence de toutes les séries car  $\frac{1}{3} \in ]-1, 1[$  :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} u_n &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{3} n(n-1) \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} + \frac{5}{3} n \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} + 24 \left( \frac{1}{3} \right)^n \\ &= \frac{3}{3^2} \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1) \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} + \frac{5}{3} \sum_{n=0}^{\infty} n \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} + 24 \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{3} \right)^n \\ &= \frac{1}{3} \frac{2}{\left(1 - \frac{1}{3}\right)^3} + \frac{5}{3} \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{3}\right)^2} + \frac{24}{1 - \frac{1}{3}} \\ &= \frac{2}{3} \frac{1}{\left(\frac{2}{3}\right)^3} + \frac{5}{3} \frac{1}{\left(\frac{2}{3}\right)^2} + \frac{24}{\frac{2}{3}} \\ &= \frac{9}{4} + \frac{15}{4} + 36 = \frac{24}{4} + 36 \\ &= 42. \end{aligned}$$

On a donc

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n = 42.$$

## 2 EML 1992

On note  $f : ]1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$ , on note

$$S_n = \sum_{k=2}^n f(k).$$

1. Étudier les variations de  $f$  et tracer sa courbe représentative.
2. Montrer, pour tout entier  $k$  tel que  $k \geq 3$  :

$$f(k) \leq \int_{k-1}^k f(x) dx \leq f(k-1).$$

3. (a) Montrer, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$  :

$$S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} \leq \int_2^n f(x) dx \leq S_n - \frac{1}{n \ln(n)}.$$

- (b) En déduire, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$  :

$$\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2 \ln(2)}.$$

- (c) Établir  $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n))$ .

4. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$ , on note

$$u_n = S_n - \ln(\ln(n+1)) \text{ et } v_n = S_n - \ln(\ln(n)).$$

- (a) En utilisant le résultat de la question 2, montrer que les suites  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes. On note  $l$  leur limite commune.
- (b) Montrer, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$  :

$$0 \leq v_n - l \leq \frac{1}{n \ln(n)}.$$

- (c) Écrire un code python permettant de déduire une valeur approchée de  $l$  à  $10^{-2}$  près.

1. On observe que  $x \mapsto x$  et  $x \mapsto \ln(x)$  sont des fonctions de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]1, +\infty[$  en tant que fonctions de référence et elles ne s'annulent jamais sur cette intervalle. On a donc que  $f$  est bien de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]1, +\infty[$ . On a donc pour tout  $x \in ]1, +\infty[$  :

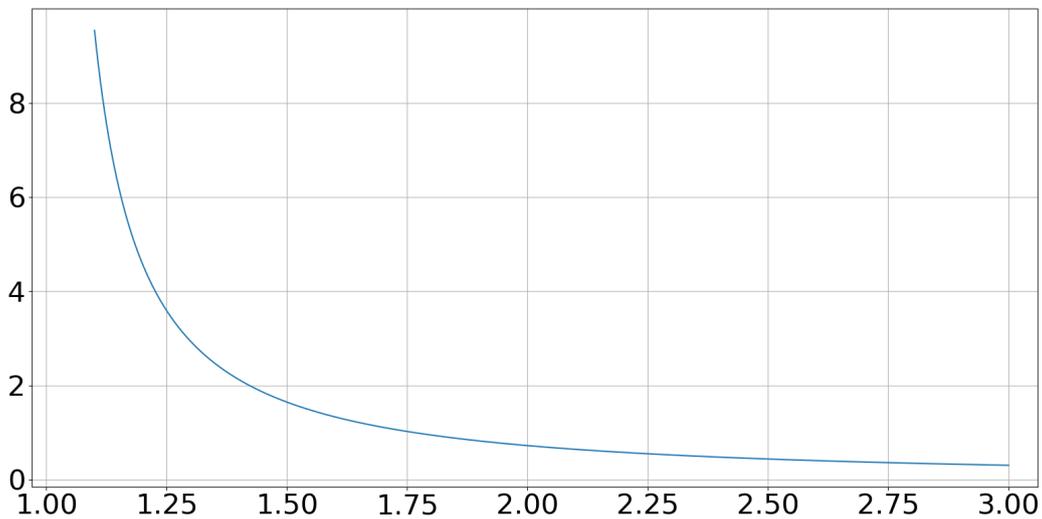
$$f'(x) = -\frac{1 \ln(x) + x \frac{1}{x}}{(x \ln(x))^2} = -\frac{\ln(x) + 1}{(x \ln(x))^2} < 0$$

La fonction  $f$  est donc strictement décroissante sur  $]1, +\infty[$ .

On a  $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ . On en déduit donc le tableau de variation suivant :

$x$	1	$+\infty$
$f'(x)$	-	
$f$	$+\infty$	0

La courbe représentative est :



2. Soit  $k$  un entier valant au moins 3. Comme  $f$  est décroissante sur  $[k-1, k]$ , on a pour tout  $x \in [k-1, k]$ ,

$$f(k) \leq f(x) \leq f(k-1)$$

et en intégrant cette inégalité sur  $[k-1, k]$ , on a

$$f(k) = \int_{k-1}^k f(k) dx \leq \int_{k-1}^k f(x) dx \leq \int_{k-1}^k f(k-1) dx = f(k-1).$$

3. (a) Soit  $n$  un entier valant au moins 3, on a en sommant l'inégalité précédente pour tout  $k \in \llbracket 3, n \rrbracket$  :

$$\begin{aligned} \sum_{k=3}^n f(k) &\leq \sum_{k=3}^n \int_{k-1}^k f(x) dx \leq \sum_{k=3}^n f(k-1) \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=3}^n f(k) \leq \int_2^n f(x) dx \leq \sum_{k=3}^n f(k-1) \text{ par relation de Chasles} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow \sum_{k=2}^n f(k) - f(2) &\leq \int_2^n f(x) dx \leq \sum_{j=2}^{n-1} f(j) \text{ par changement d'indice} \\ \Leftrightarrow S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} &\leq \int_2^n f(x) dx \leq S_n - f(n) \\ \Leftrightarrow S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} &\leq \int_2^n f(x) dx \leq S_n - \frac{1}{n \ln(n)} \end{aligned}$$

Pour  $n = 2$ , on observe que  $S_2 = \frac{1}{2 \ln(2)}$  donc  $S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} = S_n - \frac{1}{n \ln(n)} = 0$ . De plus  $\int_2^2 f(x) dx = 0$  donc l'inégalité est également vérifiée pour  $n = 2$

(b) Soit  $n \geq 2$ . On considère l'inégalité précédente et l'on a :

$$\begin{aligned} S_n - \frac{1}{2 \ln(2)} &\leq \int_2^n f(x) dx \leq S_n - \frac{1}{n \ln(n)} \\ \Leftrightarrow S_n - \int_2^n f(x) dx - \frac{1}{2 \ln(2)} &\leq 0 \leq S_n - \int_2^n f(x) dx - \frac{1}{n \ln(n)} \\ \Leftrightarrow - \int_2^n f(x) dx - \frac{1}{2 \ln(2)} &\leq -S_n \leq - \int_2^n f(x) dx - \frac{1}{n \ln(n)} \\ \Leftrightarrow \int_2^n f(x) dx + \frac{1}{2 \ln(2)} &\geq S_n \geq \int_2^n f(x) dx + \frac{1}{n \ln(n)} \end{aligned}$$

On a  $\int_2^n f(x) dx = [\ln(\ln(x))]_2^n = \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2))$  et en substituant dans la dernière inégalité obtenue, on a

$$\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{n \ln(n)} \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2 \ln(2)}$$

Comme  $n \geq 2$ , on a  $\frac{1}{n \ln(n)} \geq 0$  donc  $\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{n \ln(n)}$  ce qui nous donne donc

$$\ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) \leq S_n \leq \ln(\ln(n)) - \ln(\ln(2)) + \frac{1}{2 \ln(2)}.$$

(c) Pour tout entier  $n$  valant au moins 2, on a  $\ln(\ln(n)) > 0$  et l'on a par l'inégalité précédente

$$1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} \leq \frac{S_n}{\ln(\ln(n))} \leq 1 - \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} + \frac{1}{2 \ln(2) n \ln(n)}$$

On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(\ln(2))}{\ln(\ln(n))} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2 \ln(2) \ln(\ln(n))} = 0$  donc par théorème des gendarmes, on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{\ln(\ln(n))} = 1$ , soit

$$S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n)).$$

4. (a) Montrons que les suites  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes. Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq 2$

$$\begin{aligned}
u_{n+1} - u_n &= S_{n+1} - \ln(\ln((n+1)+1)) - (S_n - \ln(\ln(n+1))) \\
&= S_{n+1} - S_n - (\ln(\ln(n+2)) - \ln(\ln(n+1))) \\
&= f(n+1) - \int_{n+1}^{n+2} f(x) dx \geq 0
\end{aligned}$$

par utilisation de la question 2 avec  $k = n + 2$ . On a alors que la suite  $(u_n)_{n \geq 2}$  est croissante.

$$\begin{aligned}
v_{n+1} - v_n &= S_{n+1} - \ln(\ln(n+1)) - (S_n - \ln(\ln(n))) \\
&= S_{n+1} - S_n - (\ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n))) \\
&= f(n+1) - \int_n^{n+1} f(x) dx \leq 0
\end{aligned}$$

par utilisation de la question 2 avec  $k = n + 1$ . On a alors que la suite  $(v_n)_{n \geq 2}$  est décroissante.

$$\begin{aligned}
u_n - v_n &= \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n)) = \ln\left(\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)}\right) \\
&= \ln\left(\frac{\ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)}\right) = \ln\left(1 + \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)}\right) \\
&\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n \ln(n)}
\end{aligned}$$

par équivalent usuel car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ . Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n \ln(n)} = 0$  et que deux suites équivalentes ont même nature et même limite dans le cas de convergence, on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - v_n = 0.$$

On a donc bien que les deux suites  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes.

- (b) Comme  $(u_n)_{n \geq 2}$  et  $(v_n)_{n \geq 2}$  sont adjacentes de limite commune  $l$  et que les suites sont respectivement croissante et décroissante, on a pour tout entier  $n$  valant au moins 2,

$$(u_n \leq) l \leq v_n \Leftrightarrow (u_n - v_n \leq) 0 \leq v_n - l$$

ce qui nous donne nous donne la première inégalité recherchée.

Comme  $u_n \leq l$ , on a également

$$\begin{aligned}
v_n - l &\leq v_n - u_n = \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n)) \\
&= \int_n^{n+1} f(x) dx \leq f(n) = \frac{1}{n \ln(n)}
\end{aligned}$$

par l'inégalité de la question 2 avec  $k = n + 1$ .  
On a donc bien pour tout  $n \geq 2$ ,

$$0 \leq v_n - l \leq \frac{1}{n \ln(n)}.$$

(c)

```
import numpy as np
def Approxi(Eps) :
    n = 2
    V = 1/(2*np.log(2)) - np.log(np.log(2))
    while 1/(n*np.log(n)) > Eps :
        V = V + 1/((n+1)*np.log(n+1)) - np.log(np.log(n+1)) + np.log(np.log(n))
        n = n + 1
    return V
```

### 3 EDHEC 2017

On note  $E$  l'espace vectoriel des fonctions polynomiales de degré inférieur ou égal à 2 et on rappelle que la famille  $(e_0, e_1, e_2)$  est une base de  $E$ , les fonctions  $e_0, e_1, e_2$  étant définies par :

$$\forall t \in \mathbb{R}, e_0(t) = 1, e_1(t) = t \text{ et } e_2(t) = t^2.$$

On considère l'application  $\varphi$  qui, à toute fonction  $P$  de  $E$ , associe la fonction, notée  $\varphi(P)$ , définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi(P))(x) = \int_0^1 P(x+t) dt.$$

1. (a) Montrer que  $\varphi$  est linéaire.
- (b) Déterminer  $(\varphi(e_0))(x)$ ,  $(\varphi(e_1))(x)$  et  $(\varphi(e_2))(x)$  en fonction de  $x$ , puis écrire  $\varphi(e_0)$ ,  $\varphi(e_1)$  et  $\varphi(e_2)$  comme combinaisons linéaires de  $e_0, e_1, e_2$ .
- (c) Dédire des questions précédentes que  $\varphi$  est un endomorphisme de  $E$ .
2. (a) Écrire la matrice  $A$  de  $\varphi$  dans la base  $(e_0, e_1, e_2)$ . On vérifiera que la première ligne de  $A$  est

$$\left(1 \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{3}\right)$$

- (b) Justifier que  $\varphi$  est un automorphisme de  $E$ .
3. Donner les lignes de code d'une fonction python permettant de renvoyer  $A^n$  pour un entier  $n$  donné.
4. (a) Montrer par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$ , il existe un réel  $u_n$  tel que l'on ait

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Donner  $u_0$  et établir que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{6}(3n + 2).$$

- (b) En déduire, par sommation, l'expression de  $u_n$  pour tout entier naturel  $n$ .  
(c) Écrire  $A^n$  sous forme de tableau matriciel.

1. (a) Soit  $(P, Q) \in E^2$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Montrons que  $\varphi(\lambda P + Q) = \lambda\varphi(P) + \varphi(Q)$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ , on a :

$$\begin{aligned} (\varphi(\lambda P + Q))(x) &= \int_0^1 (\lambda P + Q)(x+t) dt = \int_0^1 \lambda P(x+t) + Q(x+t) dt \\ &= \lambda \int_0^1 P(x+t) dt + \int_0^1 Q(x+t) dt \\ &= \lambda(\varphi(P))(x) + (\varphi(Q))(x) \end{aligned}$$

L'égalité étant vraie pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a donc  $\varphi(\lambda P + Q) = \lambda\varphi(P) + \varphi(Q)$ , soit que  $\varphi$  est une application linéaire.

- (b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a

- $(\varphi(e_0))(x) = \int_0^1 e_0(x+t) dt = \int_0^1 1 dt = [t]_0^1 = 1 = e_0(x)$
- $(\varphi(e_1))(x) = \int_0^1 e_1(x+t) dt = \int_0^1 x+t dt = \left[xt + \frac{t^2}{2}\right]_0^1 = x + \frac{1}{2} = \frac{1}{2}e_0(x) + e_1(x)$
- $(\varphi(e_2))(x) = \int_0^1 e_2(x+t) dt = \int_0^1 (x+t)^2 dt = \int_0^1 x^2 + 2xt + t^2 dt = \left[x^2t + xt^2 + \frac{t^3}{3}\right]_0^1 = x^2 + x + \frac{1}{3} = \frac{1}{3}e_0(x) + e_1(x) + e_2(x)$

On en déduit donc que  $\varphi(e_0) = e_0$ ,  $\varphi(e_1) = \frac{1}{2}e_0 + e_1$  et  $\varphi(e_2) = \frac{1}{3}e_0 + e_1 + e_2$ .

- (c) On observe que  $\varphi(e_i) \in E$  pour tout  $i \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$  et comme  $(e_0, e_1, e_2)$  est une base de  $E$ , on en déduit que pour tout  $P \in E$ ,  $\varphi(P) \in E$ . On a donc que  $Im(\varphi) \subset E$  et donc  $\varphi$  est bien un endomorphisme de  $E$ .

2. (a) Par les calculs précédent, on a  $A = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

- (b)  $A$  est une matrice triangulaire qui est donc inversible si et seulement si tous les coefficients de la diagonale sont non nuls, ce qui est le cas ici donc  $A$  est inversible. Autrement dit, l'endomorphisme associée à  $A$  est bijectif, soit  $\varphi$  est un endomorphisme de  $E$  bijectif, c'est-à-dire un automorphisme de  $E$ .

```
import numpy as np
import numpy.linalg as al
3. A = np.array([[1,1/2,1/3],[0,1,1],[0,0,1]])
def PuissanceA(n) :
    return al.matrix_power(A,n)
```

4. (a) On pose  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 = 0$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = u_n + \frac{1}{6}(3n + 2)$ . Montrons par récurrence à présent que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- **Initialisation :** Pour  $n = 0$ , on a  $A^0 = I_3$  et  $\begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3$  ce qui nous permet de vérifier notre initialisation.
- **Hérédité :** Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixé quelconque. Supposons l'égalité vraie au rang  $n$  et montrons là au rang  $n + 1$ , autrement dit supposons que  $A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  et montrons que  $A^{n+1} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n+1}{2} & u_{n+1} \\ 0 & 1 & n+1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

On a

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= AA^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} + \frac{1}{2} & u_n + \frac{n}{2} + \frac{1}{3} \\ 0 & 1 & n+1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n+1}{2} & u_n + \frac{1}{6}(3n+2) \\ 0 & 1 & n+1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \frac{n+1}{2} & u_{n+1} \\ 0 & 1 & n+1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

ce qui correspond bien à l'égalité recherchée.

- **Conclusion :** L'égalité est initialisée au rang 0 et est héréditaire à partir de ce rang donc par le principe de récurrence, nous avons montré que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & u_n \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (b) On rappelle que  $u_0 = 0$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et sommons l'égalité  $u_{k+1} = u_k + \frac{1}{6}(3k+2)$  pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . On a alors :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} u_{k+1} &= \sum_{k=0}^{n-1} u_k + \frac{1}{6} \sum_{k=0}^{n-1} 3k+2 \\ \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n u_k &= \sum_{k=0}^{n-1} u_k + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} k + \frac{1}{3} \sum_{k=0}^{n-1} 1 \\ \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{n-1} u_k + u_n &= u_0 + \sum_{k=1}^{n-1} u_k + \frac{1}{2} \frac{(n-1)(n-1+1)}{2} + \frac{1}{3}(n-1-0+1) \\ \Leftrightarrow u_n &= 0 + \frac{n(n-1)}{4} + \frac{n}{3} = \frac{3n(n-1) + 4n}{12} = \frac{n(3n-3+4)}{12} \\ \Leftrightarrow u_n &= \frac{n(3n+1)}{12} \end{aligned}$$

Cette formule est également valable pour  $n = 0$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_n = \frac{n(3n+1)}{12}.$$

(c) On a par ce qui précède pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{n}{2} & \frac{n(3n+1)}{12} \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

## 4 Ecricome 2019

On considère dans cet exercice l'espace vectoriel  $E = \mathbb{R}^3$ , dont on note  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  la base canonique. Soit  $f$  l'endomorphisme de  $E$  dont la matrice représentative dans la base  $\mathcal{B}$  est la matrice :

$$A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

### Partie A

- (a) Calculer  $A^2$  puis vérifier que  $A^3$  est la matrice nulle de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .  
(b) Déterminer une base et la dimension du noyau de  $f$ .
- Soient  $e'_1 = (-1, -1, 1)$ ,  $e'_2 = (2, -1, 1)$  et  $e'_3 = (-1, 2, 1)$ .  
(a) Démontrer que la famille  $\mathcal{B}' = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$  est une base de  $E$ .  
(b) Démontrer que la matrice représentative de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est la matrice

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

- On pose :

$$M = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 4 & -2 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

On note  $h$  l'endomorphisme de  $E$  dont la matrice représentative dans la base  $\mathcal{B}$  est la matrice  $M$ .

- Déterminer deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $M = \alpha A + \beta I$ , où  $I$  est la matrice identité d'ordre 3.
- Déterminer la matrice  $M'$  de  $h$  dans la base  $\mathcal{B}'$ .
- En déduire que  $M$  est inversible.
- À l'aide de la question 1.a, calculer  $(M - I)^3$ . En déduire l'expression de  $M^{-1}$  en fonction des matrices  $I$ ,  $M$  et  $M^2$ .
- À l'aide de la formule du binôme de Newton, exprimer  $M^n$  pour tout entier naturel  $n$ , en fonction des matrices  $I$ ,  $A$  et  $A^2$ .  
Cette formule est-elle vérifiée pour  $n = -1$  ?

- (a) On a

$$A^2 = A.A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 + -2 + 1 & -2 - 2 + 1 & -1 - 4 + 2 \\ 1 + 1 - 2 & -2 + 1 - 2 & -1 + 2 - 4 \\ -1 - 1 + 2 & 2 - 1 + 2 & 1 - 2 + 4 \end{pmatrix} \\
&= \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

De même,

$$\begin{aligned}
A^3 &= A^2 \cdot A = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \\
&= \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 + 1 - 1 & 0 + 1 - 1 & 0 + 2 - 2 \\ 0 + 1 - 1 & 0 + 1 - 1 & 0 + 2 - 2 \\ 0 - 1 + 1 & 0 - 1 + 1 & 0 - 2 + 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0_3.
\end{aligned}$$

(b) Soit  $(x, y, z) \in E$ . On a

$$\begin{aligned}
(x, y, z) \in \ker(f) &\Leftrightarrow A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
&\Leftrightarrow \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
&\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -x + 2y + z \\ -x - y - 2z \\ x + y + 2z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} \\
&\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 + L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\
&\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -3y - 3z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\
&\stackrel{L_2 \leftarrow \frac{-1}{3} L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ y + z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{cases} x = -z \\ y = -z \end{cases} \\
&\Leftrightarrow (x, y, z) = z(-1, -1, 1) \\
&\Leftrightarrow (x, y, z) \in \text{Vect}((-1, -1, 1))
\end{aligned}$$

On en déduit donc que  $\ker(f) = \text{Vect}((-1, -1, 1))$  et comme  $(-1, -1, 1)$  est un vecteur non nul de  $E$ , il forme une famille libre et  $\{(-1, -1, 1)\}$  est une base de  $\ker(f)$ .

$\ker(f)$  est donc de dimension 1.

2. (a) Montrons que  $\mathcal{B}'$  est une famille libre de  $E$ . Soit  $(\lambda, \mu, \gamma) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\lambda e'_1 + \mu e'_2 + \gamma e'_3 = 0_E$ . Cette équation vectorielle se traduit en le système suivant :

$$\begin{cases} -\lambda + 2\mu - \gamma = 0 \\ -\lambda - \mu + 2\gamma = 0 \\ \lambda + \mu + \gamma = 0 \end{cases} \stackrel{L_3 \leftarrow L_3 + L_1}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -\lambda + 2\mu - \gamma = 0 \\ -\lambda - \mu + 2\gamma = 0 \\ 3\mu = 0 \end{cases}$$

$$\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -\lambda + 2\mu - \gamma = 0 \\ -3\mu + 3\gamma = 0 \\ 3\mu = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \mu = \gamma = \lambda = 0$$

On en déduit donc que la famille  $\mathcal{B}'$  est libre, or cette dernière est de cardinal 3 et l'espace vectoriel réel  $E$  est également de dimension 3, donc  $\mathcal{B}'$  est une base de  $E$ .

- (b) On a  $e'_1 \in \ker(f)$  donc  $f(e'_1) = 0$ . Pour calculer  $f(e'_2)$  et  $f(e'_3)$  considérons le pendant matricielle de ces calculs :

$$A \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -2 - 2 + 1 \\ -2 + 1 - 2 \\ 2 - 1 + 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$A \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 + 4 + 1 \\ 1 - 2 - 2 \\ -1 + 2 + 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On en déduit alors que  $f(e'_2) = e'_1 = 1.e'_1 + 0.e'_2 + 0.e'_3$  et  $f(e'_3) = e'_2 = 0.e'_1 + 1.e'_2 + 0.e'_3$  et donc la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. (a) On remarque que tout les coefficients de  $M$  en dehors de la diagonale sont les opposées de ceux de  $A$ . Calculons donc  $M + A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = I$ .

On a donc

$$M = -A + I.$$

- (b) Calculons  $h(e'_1)$ ,  $h(e'_2)$  et  $h(e'_3)$  en fonction des vecteurs de la base  $\mathcal{B}'$ . L'écriture précédente nous donne l'égalité d'endomorphisme  $h = -f + Id_E$  et on a donc

- $h(e'_1) = -f(e'_1) + e'_1 = e'_1$ ;
- $h(e'_2) = -f(e'_2) + e'_2 = -e'_1 + e'_2$ ;
- $h(e'_3) = -f(e'_3) + e'_3 = -e'_2 + e'_3$ .

On en déduit donc que la matrice de  $h$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est

$$M' = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(c)  $M'$  est une matrice triangulaire supérieure dont tous les coefficients de la diagonale sont tous non nuls, on en déduit donc qu'il s'agit d'une matrice inversible. On a alors que l'endomorphisme associé  $h$  est bijectif, donc sa matrice dans n'importe quelle base est également inversible et donc, pour la base canonique, que  $M$  est inversible.

(d) On observe que  $M - I = -A + I - I = -A$  donc  $(M - I)^3 = (-A)^3 = -A^3 = 0_3$ .

Développons à présent  $(M - I)^3$  :

$$\begin{aligned}(M - I)^3 &= (M - I)(M - I)(M - I) = (M^2 - MI - IM + I^2)(M - I) \\ &= (M^2 - 2M + I)(M - I) = M^3 - M^2I - 2M^2 + 2MI + IM - I^2 \\ &= M^3 - 3M^2 + 3M - I\end{aligned}$$

On a donc  $M^3 - 3M^2 + 3M - I = 0_3 \Leftrightarrow M(M^2 - 3M + 3I) = I$ . On en déduit donc de nouveau que  $M$  est inversible et l'on a

$$M^{-1} = M^2 - 3M + 3I.$$

(e) On observe dans un premier temps que pour tout entier  $k \geq 3$ , on a  $A^k = A^3 A^{k-3} = 0_3 A^{k-3} = 0_3$  par la première question.

Comme  $-A$  et  $I$  commutent car la matrice identité commute avec toutes matrices de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , on peut utiliser le binôme de Newton et l'on a pour tout entier  $n \geq 2$  :

$$\begin{aligned}M^n &= (-A + I)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-A)^k I^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k A^k \\ &= \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} (-1)^k A^k \text{ par nullité de } A^k \text{ pour } k \geq 3 \\ &= \binom{n}{0} I + \binom{n}{1} (-1)A + \binom{n}{2} (-1)^2 A^2 \\ &= I - nA + \frac{n(n-1)}{2} A^2\end{aligned}$$

Il nous reste à vérifier cette formule pour  $n = 0$  et  $n = 1$  :

- $I - 0.A + \frac{0(-1)}{2} A^2 = I = M^0$
- $I - 1.A + \frac{1(1-1)}{2} A^2 = I - A = M$

On a donc bien pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$M^n = I - nA + \frac{n(n-1)}{2} A^2.$$

Pour  $n = -1$ , on a  $I - (-1)A + \frac{-1(-1-1)}{2} A^2 = I + A + A^2$  et

$$\begin{aligned}M^{-1} &= M^2 - 3M + 3I = (-A + I)^2 - 3(-A + I) + 3I \\ &= A^2 - A - A + I + 3A - 3I + 3I = A^2 + A + I.\end{aligned}$$

La formule est donc également vraie pour  $n = -1$ .

## Partie B

Dans cette partie, on veut montrer qu'il n'existe aucun endomorphisme  $g$  de  $E$  vérifiant  $g \circ g = f$ . On suppose donc par l'absurde qu'il existe une matrice  $V$  carrée d'ordre 3 telle que :

$$V^2 = T.$$

On note  $g$  l'endomorphisme dont la matrice représentative dans la base  $\mathcal{B}'$  est  $V$ .

1. Montrer que  $VT = TV$ . En déduire que  $g \circ f = f \circ g$ .
2. (a) Montrer que  $g(e'_1)$  appartient au noyau de  $f$ .  
En déduire qu'il existe un réel  $a$  tel que  $g(e'_1) = ae'_1$ .  
(b) Montrer que  $g(e'_2) - ae'_2$  appartient au noyau de  $f$ .  
En déduire qu'il existe un réel  $b$  tel que  $g(e'_2) = be'_1 + ae'_2$ .  
(c) Montrer que :  $f \circ g(e'_3) = g \circ f(e'_3) = ae'_2 + be'_1$ .  
En déduire que  $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2$  appartient au noyau de  $f$ .  
(d) En déduire qu'il existe un réel  $c$  tel que :  $V = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$ .
3. Calculer  $V^2$  en fonction de  $a, b$  et  $c$ , puis en utilisant l'hypothèse  $V^2 = T$ , obtenir une contradiction.

1. On observe que  $VT = V.V^2 = V^3 = V^2V = TV$  grâce à notre hypothèse donc si l'on transpose cette égalité matricielle en égalité d'endomorphisme, nous avons  $g \circ f = f \circ g$ .
2. (a) Montrer que  $g(e'_1)$  est un vecteur de  $\ker(f)$  revient à montrer que  $f(g(e'_1)) = 0_E$  or

$$f(g(e'_1)) = (f \circ g)(e'_1) = (g \circ f)(e'_1) = g(f(e'_1)) = g(0_E) = 0_E.$$

On a donc bien  $g(e'_1) \in \ker(f)$ .

Comme  $\ker(f) = \text{Vect}(e'_1)$ ,  $g(e'_1)$  est colinéaire à  $e'_1$ , autrement dit, il existe un réel  $a$  tel que  $g(e'_1) = ae'_1$ .

- (b) De même, on a

$$f(g(e'_2) - ae'_2) = f(g(e'_2)) - af(e'_2) = g(f(e'_2)) - ae'_1 = g(e'_1) - ae'_1 = ae'_1 - ae'_1 = 0_E.$$

On a donc bien  $g(e'_2) - ae'_2 \in \ker(f)$ .

Comme  $\ker(f) = \text{Vect}(e'_1)$ , il existe un réel  $b$  tel que  $g(e'_2) - ae'_2 = be'_1$  soit

$$g(e'_2) = ae'_2 + be'_1.$$

- (c) Comme  $g$  et  $f$  commutent, on a automatiquement  $f \circ g(e'_3) = g \circ f(e'_3)$  et de plus

$$f \circ g(e'_3) = g \circ f(e'_3) = g(e'_2) = ae'_2 + be'_1.$$

On a ainsi :

$$f(g(e'_3) - ae'_3 - be'_2) = f(g(e'_3)) - af(e'_3) - bf(e'_2) = ae'_2 + be'_1 - ae'_2 - be'_1 = 0_E.$$

On a donc bien  $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 \in \ker(f)$ .

(d) Il existe donc un réel  $c$  tel que  $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 = ce'_1$  et donc

$$g(e'_3) = ce'_1 + be'_2 + ae'_3.$$

On a trouvé dans les questions précédentes

$$\begin{aligned} g(e'_1) &= ae'_1 \\ g(e'_2) &= ae'_2 + be'_1 \\ g(e'_3) &= ce'_1 + be'_2 + ae'_3 \end{aligned}.$$

On en déduit que la matrice de  $g$  dans la base  $\mathcal{B}'$  est

$$V = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}.$$

3. On a

$$V^2 = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & 2ac + b^2 \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix}.$$

Comme nous avons supposé que  $V^2 = T$ , le calcul précédent, nous donne que  $a, b$  et  $c$  vérifient le système suivant :

$$\begin{cases} a^2 = 0 \\ 2ab = 1 \\ b^2 + 2ac = 0 \end{cases}$$

On observe que la première et la troisième équations impliquent au  $a = b = 0$  ce qui nous donnerait dans la deuxième que  $0 = 1$  ce qui est absurde. Notre hypothèse  $V^2 = T$  est donc fautive et il n'existe aucun endomorphisme  $g$  de  $E$  vérifiant  $g \circ g = f$ .