# Corrigé du DS n°2

DS du 15 novembre.

### Exercice 1

- 1. Notons P la proposition " $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 0$ " et Q la proposition " $\forall n \in [2, +\infty[, u_n = 0]$ ".
  - Montrons  $P \implies Q$ .

Supposons P, montrons  $Q: \forall n \in [2, +\infty], u_n = 0.$ 

Soit  $n \geq 2$  un entier, montrons  $u_n = 0$ .

On pose k = n - 2.  $k \in \mathbb{N}$  donc d'après P,  $u_{k+2} = 0$ .

 $k+2=n \text{ donc } u_n=0.$ 

Ceci montre Q, d'où cette première implication.

• Montrons  $Q \implies P$ .

Supposons Q, montrons  $P: \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 0$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ , montrons  $u_{n+2} = 0$ .

 $n+2 \in [2,+\infty]$  car  $n \in \mathbb{N}$ , donc d'après  $Q: u_{n+2} = 0$ .

Ceci montre P, d'où cette seconde implication.

On a bien montré  $P \iff Q$ , par double implication.

- 2. (a) La négation de P est :  $\exists x \in ]a, b[, \forall \epsilon > 0, x + \epsilon \leq a \text{ ou } b \leq x + \epsilon.$ 
  - (b) Soit  $x \in ]a, b[$ .

Posons  $\epsilon = \frac{b-x}{2}$ .

 $x < b \text{ donc } b - x > 0 \text{ donc } \frac{b - x}{2} > 0 \text{ (car } 2 > 0).$ 

Donc  $\epsilon > 0$  et :

$$b - (x + \epsilon) = b - x - \frac{b - x}{2} = \frac{b - x}{2} = \epsilon > 0.$$

Donc  $b > x + \epsilon$ . De plus,  $a < x < x + \epsilon$  car  $\epsilon > 0$ . Donc  $a < x + \epsilon$ .

Finalement, on a trouvé  $\epsilon > 0$  tel que  $a < x + \epsilon < b$ .

Donc :  $\exists \epsilon > 0, a < x + \epsilon < b$ , et ce pour tout  $x \in ]a, b[$ .

3. On pose  $A = \{(x,y) \in D \times \mathbb{R} | x-y = -1 \}$  et  $B = \{(t^2+2,t^2+3) | t \in \mathbb{R} \}.$ 

Montrons A = B, par double inclusion.

Soit  $a \in A$ , montrons  $a \in B$ .

 $a\in A$  donc on dispose de  $(x,y)\in D\times \mathbb{R}$  tel que :  $\begin{cases} a=(x,y)\\ x-y=-1 \end{cases}.$ 

 $x \in D \text{ donc } x \geq 2 \text{ donc } x - 2 \geq 0.$ 

Posons donc  $t = \sqrt{x-2}$ .

Alors,  $t^2 + 2 = x - 2 + 2 = x$ , et x - y = -1 donc  $y = x + 1 = t^2 + 3$ .

On a donc  $t \in \mathbb{R}$ , et  $a = (x, y) = (t^2 + 2, t^2 + 3)$ . Ceci montre que  $a \in B$ .

Ceci étant vrai pour tout  $a \in A$ , on a :  $A \subset B$ .

Montrons maintenant  $B \subset A$ .

Soit  $b \in B$ , montrons  $b \in A$ .

 $b \in B$  donc on dispose de  $t \in \mathbb{R}$  tel que  $b = (t^2 + 2, t^2 + 3)$ .

Posons  $x = t^2 + 2$  et  $y = t^2 + 3$ .

 $t^2 \ge 0$  donc  $t^2 + 2 \ge 2$ , donc  $x \in D$ .

On a alors  $b = (x, y) \in D \times \mathbb{R}$  et  $x - y = (t^2 + 2) - (t^2 + 3) = -1$ .

Ceci montre  $b \in A$ , d'où  $B \subset A$ .

Par double inclusion, on a bien montré A = B.

- 4. (a) cf cours.
  - (b) Soit f la fonction exponentielle.

f est minorée par 0 sur  $\mathbb{R}$ , mais f n'admet pas de minimum.

En effet, pour tout  $a \in \mathbb{R}$ , on a f(a-1) < f(a) (par croissance stricte) donc f n'a pas de minimum en a sur  $\mathbb{R}$ : f n'a donc pas de minimum sur  $\mathbb{R}$ .

L'affirmation est donc fausse.

- 5, 6, 7, 8 Cf cours.
  - 5. En posant la division euclidienne (le faire sur la copie), on trouve :

$$X^4 + 2X^2 + 1 = (X^2 - 2X - 2)(X^2 + 2X + 8) + 20X + 17.$$

```
6.
def f(n,x):
    u=1
    for k in range(n):
        u=k*u-x**k
    return(u)
```

7. Elle renvoie la liste [6,3,3].

## Exercice 2

1. (a) Posons  $P(X) = X^3 - X^2 - 4X - 2$ .

P(-1) = -1 - 1 + 4 - 2 = 0 donc, -1 étant racine de P, X + 1 divise P.

La division euclidienne de P par X+1 donne (la poser) :  $P(X)=(X+1)(X^2-2X-2)$ .

Le polynôme du second degré  $X^2-2X-2$  admet pour discriminant 12>0, donc admet pour racines  $\frac{2-\sqrt{12}}{2}=1-\frac{\sqrt{4\times 3}}{2}=1-\sqrt{3} \text{ et } 1+\sqrt{3}.$ 

Donc la forme factorisée de  $X^2 - 2X - 2$  est  $(X - 1 + \sqrt{3})(X - 1 - \sqrt{3})$ .

La factorisation maximale de P est donc :  $P(X) = (X+1)(X-1+\sqrt{3})(X-1-\sqrt{3})$ .

Par produit nul, les racines de P sont exactement  $-1, 1 - \sqrt{3}$  et  $1 + \sqrt{3}$ 

(b) L'exponentielle étant définie sur  $\mathbb{R}$  et à valeurs strictement positives, (E) est définie sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

 $e^x \neq 0 \text{ donc}$ :

$$e^{2x} - e^x = 4 + 2e^{-x} \iff (e^{2x} - e^x)e^x = (4 + 2e^{-x})e^x \iff P(e^x) = 0.$$

Donc x est solution de (E) si et seulement si  $e^x$  est racine de P.

Par la question précédente, x est solution de (E) si et seulement si :

$$e^x = -1$$
 ou  $e^x = 1 - \sqrt{3}$  ou  $x = 1 + \sqrt{3}$ .

Or,  $e^x \neq -1$  et  $e^x \neq 1 - \sqrt{3}$  car -1 < 0 et  $1 - \sqrt{3} < 0$  tandis que  $e^x > 0$ .

De plus,  $1 + \sqrt{3} > 0$  donc  $e^x = 1 + \sqrt{3} \iff x = \ln(1 + \sqrt{3})$ .

Donc x est solution de (E) si et seulement si  $x = \ln(1 + \sqrt{3})$ 

L'unique solution de (E) est  $\ln(1+\sqrt{3})$ .

2. (a)  $(u_n)$  vérifie une relation de récurrence linéaire d'ordre 2, d'équation caractéristique :

$$x^2 - 2x - 3 = 0.$$

Cette équation polynomiale du second degré a pour discriminant 16 > 0, donc ses solutions sont :

$$\frac{2-\sqrt{16}}{2} = \frac{2-4}{2} = -1$$
 et  $\frac{2+4}{2} = 3$ .

Par théorème, on dispose donc de réels  $\lambda$  et  $\mu$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda (-1)^n + \mu 3^n.$$

En particulier,  $\begin{cases} \lambda + \mu = u_0 = 1 \\ -\lambda + 3\mu = u_1 = 0 \end{cases}$ .

Donc  $\lambda = 3\mu$  et  $4\mu = 1$ .

Donc  $\mu = \frac{1}{4}$  et  $\lambda = \frac{3}{4}$ . Ainsi :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{3}{4}(-1)^n + \frac{1}{4} \cdot 3^n.$$

(b)

$$S_n = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^n k^2 + k$$
 (par linéarité)  

$$= \frac{1}{2n} \left( \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k \right)$$
 (linéarité)  

$$= \frac{1}{2n} \left( \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n(n+1)}{2} \right)$$
 (on reconnait des sommes remarquables)  

$$= \frac{1}{2n} \cdot \frac{n(n+1)}{6} (2n+1+3)$$
  

$$= \frac{(n+1)(n+2)}{6}$$

Donc 
$$S_n = \frac{(n+1)(n+2)}{6}$$
.

(c)

$$\begin{split} T_n &= \sum_{k=1}^n 5n2^n \frac{1}{5^k} + 5n\frac{2^k}{5^k} \\ &= 5n2^n \sum_{k=1}^n (\frac{1}{5})^k + 5n\sum_{k=1}^n (\frac{2}{5})^k \\ &= 5n2^n \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1 - (1/5)^n}{1 - 1/5} + 5n \cdot \frac{2}{5} \cdot \frac{1 - (2/5)^n}{1 - (2/5)} \\ &= 5n(\frac{2^n}{4} - \frac{2^n}{4 \cdot 5^n} + \frac{2}{3} - \frac{2}{3} \cdot \frac{2^n}{5^n}) \\ &= 5n(\frac{2}{3} + \frac{2^n}{4} - \frac{11}{12} \cdot \frac{2^n}{5^n}) \end{split}$$
 (sommes géométriques de raisons  $1/5 \neq 1$  et  $2/5 \neq 1$ )

Donc 
$$T_n = 5n(\frac{2}{3} + \frac{2^n}{4} - \frac{11}{12} \cdot \frac{2^n}{5^n}).$$

(d) Par propriété de l'exponentielle :

$$U_n = \prod_{k=1}^n e^{\ln(k/n)} = \prod_{k=1}^n \frac{k}{n}$$
$$= \frac{\prod_{k=1}^n k}{\prod_{k=1}^n n}$$
$$= \frac{n!}{n^n},$$

car on reconnait un produit constant et la définition de n!.

Donc 
$$U_n = \frac{n!}{n^n}$$
.

3. (a) Soit x > -1.

Par définition des puissances généralisée, f(x) est défini par l'égalité  $f(x) = e^{(x-1)\ln(x+1)}$ .

Or, x > -1 donc x + 1 > 0, donc  $\ln(x + 1)$  est bien défini.

Donc  $(x-1)\ln(x+1)$  est bien défini.

L'exponentielle étant définie sur  $\mathbb{R}$ , f(x) est donc bien défini par l'égalité  $f(x) = e^{(x-1)\ln(x+1)}$ , et ce pour tout x > -1.

Donc f est bien définie.

(b) Posons, pour tout x > -1,  $g(x) = (x - 1) \ln(x + 1)$ .

Alors:  $\forall x > -1, f(x) = e^{g(x)}$ .

Or, ln et  $x \mapsto x+1$  étant dérivable sur leur domaine,  $x \mapsto \ln(x+1)$  est dérivable sur son domaine par composition.

 $x \mapsto x-1$  étant dérivable sur son domaine, g est dérivable sur son domaine de définition par produit.

L'exponentielle étant dérivable sur son domaine de définition, f est dérivable sur son domaine de définition comme composée, et :

$$\forall x > -1, f'(x) = g'(x)e^{g(x)} = \left(\ln(x+1) + \frac{x-1}{x+1}\right)e^{(x-1)\ln(x+1)}.$$

Donc 
$$f$$
 est dérivable sur  $]-1,+\infty[$  et :  $\forall x > -1, f'(x) = \left(\ln(x+1) + \frac{x-1}{x+1}\right)(x+1)^{x-1}.$ 

(c) On sait que:  $\forall x > -1, \ln(1+x) \le x$ .

Soit x > -1.

On a donc:  $\ln(x+1) + \frac{x-1}{x+1} \le x + \frac{x-1}{x+1} = \frac{x^2 + 2x - 1}{x+1}$ .

Or,  $(x+1)^{x-1} > 0$  car  $(x+1)^{x-1} = e^{(x-1)\ln(x+1)}$  et l'exponentielle est à valeurs strictement positives.

Donc par produit :  $f'(x) \leq \frac{x^2 + 2x - 1}{x + 1}(x + 1)^{x - 1}, \text{ et ce pour tout } x > -1.$ 

(d) Le polynôme du second degré  $X^2 + 2X - 1$  admet pour discriminant 8 > 0 donc admet deux racines distinctes :  $-1 - \sqrt{2}$  et  $-1 + \sqrt{2}$ .

$$\sqrt{2} > 0 \text{ donc } -1 - \sqrt{2} < -1 < -1 + \sqrt{2}.$$

Ce polynôme ayant un coefficient dominant strictement positif, on peut établir le tableau de signe suivant.

4

x	-1		$\sqrt{2}-1$		$+\infty$
$x^2 + 2x - 1$		_	0	+	
x+1	0	+		+	
$\frac{x^2 + 2x - 1}{x + 1}$		_	0	+	

Soit  $x \in ]-1, \sqrt{2}-1]$ . Par ce qui précède,  $f'(x) \leq \frac{x^2 + 2x - 1}{x+1}(x+1)^{x-1}$ .

$$\text{Si } x \in ]-1, \sqrt{2}-1[, \text{ alors, } f'(x) \leq \frac{x^2+2x-1}{x+1}(x+1)^{x-1} < 0 \text{ car } \frac{x^2+2x-1}{x+1} < 0 \text{ et } (x+1)^{x-1} > 0.$$

Si  $x = \sqrt{2} - 1$ , l'inégalité précédente donne  $f'(x) \le 0$ .

Sur l'intervalle ]  $-1, \sqrt{2}-1$ ], f' est donc négative et, étant strictement négative sur ]  $-1, \sqrt{2}-1$ [, f' s'annule au plus une fois (éventuellement en  $\sqrt{2}-1$ ).

Par théorème, f est strictement décroissante sur  $]-1,\sqrt{2}-1].$ 

- 4. (a) Mystere([1,3,-2,0]) renvoie la liste: [(1,1), (1,9), (-1,4), (0,0)].
  - (b) Appliquée à une liste de nombres  $L = [1_1, ..., 1_n]$ , mystère renvoie la liste de couples

$$[(s_1, l_1^2), (s_2, l_2^2), ..., (s_n, l_n^2)]$$

où pour tout  $i \in [1, n]$ ,  $\mathbf{s_i}$  donne le signe de  $\mathbf{l_i}$ :  $\mathbf{s_i}$  vaut 1 si  $\mathbf{l_i}$  est strictement positif, 0 s'il est nul et -1 sinon.

```
import numpy as np

def InverseMystere(G):
    L=[]
    for i in range(len(G)):
        elem=G[i]
        a,b=elem[0],elem[1]
        e=a*np.sqrt(b)
        L.append(e)
    return(L)
```

#### Exercice 3

- 2. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$v_{n+1} = u_{n+2} - u_{n+1} = \frac{3}{2}u_{n+1} - \frac{1}{2}u_n + 2 - u_{n+1} = \frac{1}{2}(u_{n+1} - u_n) + 2 = \frac{1}{2}v_n + 2$$

Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = \frac{1}{2}v_n + 2.$$

 $(v_n)_{n\in\mathbb{N}}$  est bien une suite arithmético-géométrique.

(b) Soit  $l \in \mathbb{R}$ . Alors,  $l = \frac{1}{2}l + 2 \iff l = 4$ . Ainsi,

$$v_{n+1} - 4 = \frac{1}{2}v_n + 2 - 4 = \frac{1}{2}v_n - 2 = \frac{1}{2}(v_n - 4).$$

La suite  $(v_n-4)_{n\in\mathbb{N}}$  est donc géométrique de raison  $\frac{1}{2}$  et de premier terme  $v_0-4=u_1-u_0-4=3-4=-1$  donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n - 4 = -(\frac{1}{2})^n$$

d'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = 4 - (\frac{1}{2})^n.$$

(c) Calculons, à l'aide de la question précédente :

$$\sum_{k=0}^{n} u_{k+1} - u_k = \sum_{k=0}^{n} v_k = \sum_{k=0}^{n} 4 - \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

$$= \sum_{k=0}^{n} 4 - \sum_{k=0}^{n} \left(\frac{1}{2}\right)^n \qquad \text{(par linéarite)}$$

$$= 4(n+1) - \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} \qquad \text{(somme constante et somme géométrique de raison } \frac{1}{2} \neq 1\text{)}$$

$$= 4(n+1) - 2 + \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

$$= 4n + 2 + \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

Donc 
$$\sum_{k=0}^{n} u_{k+1} - u_k = 4n + 2 + (\frac{1}{2})^n$$
.

(d) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

D'après la question précédente,

$$\sum_{k=0}^{n} u_{k+1} - u_k = 4n + 2 + (\frac{1}{2})^n$$

D'autre part,  $\sum_{k=0}^{n} u_{k+1} - u_k$  est une somme téléscopique donc :

$$\sum_{k=0}^{n} u_{k+1} - u_k = u_{n+1} - u_0.$$

Donc  $u_{n+1} = u_0 + 4n + 2 + (\frac{1}{2})^n$ .

Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_{n+1} = 4n + 3 + (\frac{1}{2})^n$$

ce qui revient à :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 4(n-1) + 3 + \frac{1}{2^{n-1}} = 4n - 1 + \frac{1}{2^{n-1}}.$$

On remarque que la formule est aussi valable pour n=0, d'où :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 4n - 1 + \frac{1}{2^{n-1}}$$

## Exercice 4

```
1.
def S(n):
    som=0
    for k in range(1,2*n+1):
        som += ((-1)**k)*(k**3)
    return(som)
```

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$S_n = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k k^3 = \sum_{\substack{k=1\\k \text{ pair}}}^{2n} (-1)^k k^3 + \sum_{\substack{k=1\\k \text{ impair}}}^{2n} (-1)^k k^3.$$

Or, pour tout entier k,  $(-1)^k = \begin{cases} 1 & \text{si } k \text{ pair } \\ -1 & \text{sinon} \end{cases}$ 

Par linéarité :

$$S_n = \sum_{\substack{k=1\\k \text{ pair}}}^{2n} k^3 - \sum_{\substack{k=1\\k \text{ impair}}}^{2n} k^3.$$

Enfin:

$$\sum_{\substack{k=1\\k \text{ pair}}}^{2n} k^3 = \sum_{k=1}^{n} (2k)^3 \text{ et } \sum_{\substack{k=1\\k \text{ impair}}}^{2n} k^3 = \sum_{k=0}^{n-1} (2k+1)^3 = \sum_{j=1}^{n} (2j-1)^3$$

en posant j = k + 1 dans la seconde somme.

On a donc montré :  $S_n = \left(\sum_{k=1}^n (2k)^3\right) - \left(\sum_{k=1}^n (2k-1)^3\right), \text{ et ce pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$ 

- 3. Pour tous réels a et b:  $(a-b)^3 = (a-b)(a^2-2ab+b^2) = a^3-2a^2b+ab^2-a^2b+2ab^2-b^3 = a^3-3a^2b+3ab^2-b^3$ . Donc  $\left[\forall (a,b) \in \mathbb{R}^2, (a-b)^3 = a^3-3a^2b+3ab^2-b^3\right]$
- 4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

D'après la question précédente, pour tout k entier :

$$(2k-1)^3 = (2k)^3 - 3(2k)^2 + 3 \cdot 2k - 1 = (2k)^3 - 12k^2 + 6k - 1.$$

Par linéarité, avec la question 2:

$$S_n = \sum_{k=1}^n (2k)^3 - (2k-1)^3 = \sum_{k=1}^n 12k^2 - 6k + 1 = 12\sum_{k=1}^n k^2 - 6\sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n 1.$$

On reconnait des sommes remarquables :

• 
$$12\sum_{k=1}^{n} k^2 = 12\frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = 2n(n+1)(2n+1),$$

• 
$$6\sum_{k=1}^{n} k = 6\frac{n(n+1)}{2} = 3(n+1),$$

$$\bullet \sum_{k=1}^{n} 1 = n.$$

Donc:

$$S_n = 2n(n+1)(2n+1) - 3n(n+1) + n$$

$$= n(2(n+1)(2n+1) - 3(n+1) + 1)$$

$$= n(4n^2 + 6n + 2 - 3n - 3 + 1)$$

$$= n(4n^2 + 3n)$$

$$= n^2(4n+3).$$

Donc: 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*, S_n = n^2(4n+3).$$

### Exercice 5

1. (a) La fonction g est définie et dérivable sur  $\mathbb R$  par somme et produit à partir des fonctions usuelles  $x\mapsto e^x, \ x\mapsto x$  et  $x\mapsto 1$  toutes définies et dérivables sur  $\mathbb R$ , et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = e^x + xe^x - e^x = xe^x.$$

(b) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , g'(x) est du signe de x (car  $e^x > 0$ ).

Ainsi, g' est négative sur l'intervalle  $\mathbb{R}_-$  et s'annule uniquement en 0. Donc g est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_-$ .

De même, g est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

g atteint donc un minimum en 0 qui vaut g(0)=0 d'où le tableau de signe de g (complété par monotonie stricte):

ĺ	x	$-\infty$		0		$+\infty$
	g(x)		+	0	+	

2. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

L'expression  $\frac{e^x-1}{x}$  est définie si et seulement si  $x \neq 0$ . D'autre part, on a le tableau de signe suivant

x	$-\infty$		0		$+\infty$
x		-	0	+	
$e^x-1$		-	0	+	
$\frac{e^x-1}{x}$		+		+	

qui montre que l'expression  $\ln\left(\frac{e^x-1}{x}\right)$  est bien définie si et seulement si  $x \in \mathbb{R}^*$ .

La fonction f a donc pour domaine  $D = \mathbb{R}^*$ .

(b)  $x \mapsto \frac{e^x - 1}{x}$  est dérivable sur son domaine de définition comme quotient de fonctions dérivables sur leur domaine de définition.

 $x\mapsto \ln(x)$  étant également dérivable sur son domaine de définition,  $f:x\mapsto \ln\left(\frac{e^x-1}{x}\right)$  est dérivable sur son domaine de définition  $\mathbb{R}^*$  comme composée de fonctions dérivables sur leur domaine de définition.

Pour tout  $x \in D$ :

$$f'(x) = \frac{1}{\frac{e^x - 1}{x}} \times \frac{e^x x - (e^x - 1)}{x^2} = \frac{xe^x - e^x + 1}{x(e^x - 1)} = \frac{g(x)}{x(e^x - 1)}.$$

Donc 
$$f$$
 est dérivable sur  $D$  et :  $\forall x \in D, f'(x) = \frac{g(x)}{x(e^x - 1)}$ .

(c) D'après la question précédente et la question 1b ( $\forall x \in D = \mathbb{R}^*, g(x) > 0$ ), f'(x) est du signe de  $x(e^x - 1)$  pour tout  $x \in D$ . D'où le tableau de signes et de variations :

x	$-\infty$		0		$+\infty$
x		-	0	+	
$e^x - 1$		-	0	+	
f'(x)		+		+	
f		70		7 0	

- 3. (a) On a déjà démontré plusieurs fois l'égalité  $\forall x \in \mathbb{R}, e^x \geq x+1$  à l'aide d'une étude de fonction, et il fallait le refaire ici en observant la conclusion supplémentaire :  $\forall x \in \mathbb{R}, e^x = x+1 \iff x = 0$ .
  - (b) Soit x > 0.

D'après la question précédente, on a donc  $e^x - 1 > x$  (car  $x \neq 0$ ) et x > 0 donc :

$$\frac{e^x - 1}{r} > 1.$$

Par stricte croissance de ln,

$$f(x) = \ln\left(\frac{e^x - 1}{x}\right) > \ln(1) = 0$$

Donc:  $\forall x > 0, f(x) > 0$ .

De même, pour tout x < 0,  $e^x - 1 > x$  et :

$$e^{x} - 1 > x \implies \frac{e^{x} - 1}{x} < 1 \implies f(x) < \ln(1) = 0.$$

Donc f est strictement positive sur  $\mathbb{R}_+^*$  et strictement négative sur  $\mathbb{R}_-^*$ .

4. (a) import numpy as np
 def f(x):

(b) def ListeU(n):

L=[1]

for i in range(n):

L.append(f(L[-1]))

return(L)

5. Montrons par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$  :" $u_n$  est bien défini et  $u_n > 0$ ".

Initialisation. L'égalité  $u_0 = 1$  définit bien  $u_0$  comme un réel strictement positif, d'où l'initialisation.

**Hérédité.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons P(n), montrons P(n+1).

Alors, par P(n),  $u_n$  est bien défini et  $u_n \in \mathbb{R}_+^*$ . Donc  $u_n \in D$  et  $f(u_n) \in \mathbb{R}_+^*$  d'après la question 3(b).

Ainsi,  $u_{n+1}$  est bien défini par la relation  $u_{n+1} = f(u_n)$ , et  $u_{n+1} \in \mathbb{R}_+^*$ .

On a bien démontré P(n+1), d'où l'hérédité.

Finalement, on a bien démontré par récurrence que

Pour tout entier  $n, u_n$  est bien défini et  $u_n \in \mathbb{R}_+^*$ .

6. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ . Alors,

$$f(x) \le x \iff \frac{e^x - 1}{x} \le e^x$$

$$\iff \frac{e^x - 1 - xe^x}{x} \le 0$$

$$\iff \frac{-g(x)}{x} \le 0$$

$$\iff -g(x) \le 0$$

par stricte croissance de l'exponentielle

 $\operatorname{car} x > 0$ 

Or, le tableau de signe de g donné question 1. montre que la dernière proposition est vraie. On a donc bien:

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) \le x.$$

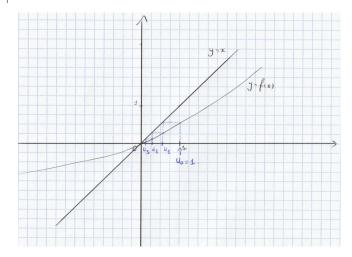
(b) Soit  $x \in \mathbb{R}_{-}^{*}$ .

$$f(x) \leq x \iff \frac{e^x - 1}{x} \leq e^x \qquad \text{par stricte croissance de l'exponentielle}$$
 
$$\iff \frac{e^x - 1 - xe^x}{x} \leq 0$$
 
$$\iff \frac{-g(x)}{x} \leq 0$$
 
$$\iff -g(x) \geq 0 \qquad \text{car } x < 0$$

g(x) étant strictement positif (question 1), la dernière proposition est fausse donc f(x) > x, et ce pour tout x < 0.

Donc la courbe de f est :

- au dessus de la droite d'équation y = x sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,
- en dessous de cette droite sur  $\mathbb{R}_+^*$  d'après la question précédente.
- (c) On en tire des questions précédentes l'allure suivant du graphe de f. Remarque : on a montré que f est positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ .



7. En reprenant la démonstration de l'inégalité  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) \leq x$  dans la question 5a), on trouve :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) < x \iff g(x) > 0.$$

Le tableau de signe de g montre alors :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) < x.$$

Or, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a démontré  $u_n > 0$ , donc d'après l'inégalité précédente,  $u_{n+1} = f(u_n) < u_n$ . Ceci prouve :

la suite u est strictement décroissante.

8. C'est une simple conséquence de la décroissance de u: pour tout  $n \ge N, u_n \le u_N < 10^{-5}$ .

Donc 
$$\forall n \geq N, u_n < 10^{-5}$$
.

```
N=0
u=1
while u >= 10**(-5):
    N=N+1
    u=f(u)
print(N)
```

#### Exercice 6

1. Posons  $P(X) = X^3 - 2X^2 - X + 2$ .

(E) est l'équation polynomiale P(x) = 0 donc est définie sur  $\mathbb{R}$ .

P(1) = 1 - 2 - 1 + 2 = 0, et de même P(-1) = P(2) = 0. P étant de degré 3, admettant 3 racines distinctes 1, -1 et 2, et étant de coefficient dominant 1, on a la factorisation :

$$P(X) = (X - 1)(X + 1)(X - 2).$$

Par produit nul:

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = 0 \iff x - 1 = 0 \text{ ou } x + 1 = 0 \text{ ou } x - 2 = 0.$$

Donc Les solutions de (E) sont 1, -1 et 2.

- 2. (a) Procédons par double implication.
  - Montrons  $(\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+3} = 2v_{n+2} + v_{n+1} 2v_n) \implies q \in \{-1, 1, 2\}.$

Supposons  $\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+3} = 2v_{n+2} + v_{n+1} - 2.$ 

En particulier,  $v_3 = 2v_2 + v_1 - 2v_0$ .

 $(v_n)_n$  étant géométrique de raison q:

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = v_0 q^n.$$

Donc:

$$v_0 q^3 = 2v_0 q^2 + v_0 q - 2v_0.$$

 $v_0 \neq 0$  donc en divisant par  $v_0$ :

$$q^3 = 2q^2 + q - 2.$$

Donc q est solution de (E): par la question précédente,  $q \in \{-1, 1, 2\}$ .

D'où cette première implication.

• Montrons  $q \in \{-1, 1, 2\} \implies (\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+3} = 2v_{n+2} + v_{n+1} - 2v_n).$ 

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Si  $q \in \{-1, 1, 2\}$ , q est solution de (E) donc :

$$q^3 = 2q^2 + q - 2.$$

Donc, en multipliant par  $v_0q^n$ :

$$v_0q^{n+3} = 2v_0q^{n+2} + v_0qn + 1 - 2v_0q^n.$$

Donc  $v_{n+3} = 2v_{n+2} + v_{n+1} - 2v_n$ , et ce pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

D'où cette seconde implication.

On a bien montré : 
$$(\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+3} = 2v_{n+2} + v_{n+1} - 2v_n) \implies q \in \{-1, 1, 2\}.$$

- (b) Si  $v_0 = 0$ , alors  $(v_n)_n$  est la suite nulle et la relation de récurrence est vérifiée quelque soit q.
- 3. (a) Notons, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\begin{cases} a_n = \alpha \\ b_n = \beta(-1)^n \\ c_n = \gamma 2^n \end{cases}$

Alors, les suites  $(a_n)_n$ ,  $(b_n)_n$  et  $(c_n)_n$  sont trois suites géométriques de raisons respectives 1, -1 et 2.

D'après les questions 2a) et 2b), on a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+3} = 2a_{n+2} + a_{n+1} - 2a_n$$

et la même relation est vraie avec les suites  $(b_n)_n$  et  $(c_n)_n$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{split} w_{n+3} &= a_{n+3} + b_{n+3} + c_{n+3} \\ &= (2a_{n+2} + a_{n+1} - 2a_n) + (2b_{n+2} + b_{n+1} - 2b_n) + (2c_{n+2} + c_{n+1} - 2c_n) \\ &= 2(a_{n+2} + b_{n+2} + c_{n+2}) + (a_{n+1} + b_{n+1} + c_{n+1}) - 2(a_n + b_n + c_n) \\ &= 2w_{n+2} + w_{n+1} - 2w_n. \end{split}$$

On a donc bien montré :  $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+3} = 2w_{n+2} + w_{n+1} - 2w_n$ .

$$\begin{cases} w_0 = 0 \\ w_1 = 0 \\ w_2 = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ \alpha - \beta + 2\gamma = 0 \\ \alpha + \beta + 4\gamma = 1 \end{cases}$$

$$\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}{\longleftrightarrow} \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ -2\beta + \gamma = 0 \\ 3\gamma = 1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -\beta - \gamma = -1/3 - 1/6 = -1/2 \\ \beta = \frac{1}{2}\gamma = 1/6 \\ \gamma = 1/3 \end{cases}$$

Donc 
$$w_0 = 0, w_1 = 0$$
 et  $w_2 = 1$  si et seulement si  $(\alpha, \beta, \gamma) = (-\frac{1}{2}, \frac{1}{6}, \frac{1}{3})$ .

4. Prenons les valeurs de  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  trouvées dans la question précédente et considérons la suite  $(w_n)_n$  qui y est définie.

Montrons par récurrence sur trois rangs :

$$\forall n \in \mathbb{N}, P(n) : "u_n = w_n".$$

Initialisation:

D'après le choix de  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  et le résultat de la question 3b):

$$\begin{cases} w_0 = 0 = u_0 \\ w_1 = 0 = u_1 \\ w_2 = 1 = u_2 \end{cases}.$$

Ceci montre P(0), P(1) et P(2), d'où l'initialisation.

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

Supposons P(n), P(n+1) et P(n+2).

Montrons P(n+3).

On a:

$$w_{n+3} \stackrel{\text{(1)}}{=} 2w_{n+2} + w_{n+1} - 2w_n$$

$$\stackrel{\text{(2)}}{=} 2u_{n+2} + u_{n+1} - 2u_n$$

$$\stackrel{\text{(3)}}{=} u_{n+3}$$

(1): D'après 3a).

(2): D'après P(n), P(n+1) et P(n+2).

(3) : D'après la relation de récurrence vérifiée par  $(u_k)_k$ .

Ceci montre P(n+3), d'où l'hérédité.

On a donc montré par récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = w_n.$$

Ainsi : 
$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = -\frac{1}{2} + \frac{1}{6}(-1)^n + \frac{1}{3}2^n$$
.

— Fin du corrigé —