

# DM 3 - RÉDUCTION DES ENDOMORPHISMES - CORRECTION

## Problème 1 - ECRICOME ECS 2004

1.  $S$  admet  $n$  valeurs propres réelles distinctes,  $S$  est donc diagonalisable. Elle est donc semblable à une matrice diagonale  $D$ .

Il existe donc  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}SP = D$ .

De plus, en choisissant le bon ordre des vecteurs de bases, on peut écrire :

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \lambda_2 & & (0) & \\ & & \ddots & & \\ (0) & & & \lambda_{n-1} & \\ & & & & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

2. (a) Vérifions que  $f$  est un isomorphisme, c'est-à-dire que c'est une application linéaire bijective.

- **Linéarité** : Soient  $T, R \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  et  $\mu \in \mathbb{R}$ . On a :

$$\begin{aligned} f(T + \mu R) &= ((T + \mu R)(\lambda_1^k), (T + \mu R)(\lambda_2^k), \dots, (T + \mu R)(\lambda_n^k)) \\ &= (T(\lambda_1^k) + \mu R(\lambda_1^k), T(\lambda_2^k) + \mu R(\lambda_2^k), \dots, T(\lambda_n^k) + \mu R(\lambda_n^k)) \\ &= (T(\lambda_1^k), T(\lambda_2^k), \dots, T(\lambda_n^k)) + \mu(R(\lambda_1^k), R(\lambda_2^k), \dots, R(\lambda_n^k)) \\ &= f(T) + \mu f(R). \end{aligned}$$

Donc  $f$  est bien une application linéaire de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  dans  $\mathbb{R}^n$ .

- **Bijektivité** : Montrons que  $f$  est bijective en montrant d'abord qu'elle est injective puis en concluant avec les dimensions.

Montrons que  $\text{Ker}(f) = \{0_{\mathbb{R}_{n-1}[X]}\}$ . Soit  $T \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  tel que  $f(T) = 0_{\mathbb{R}^n}$ . Montrons que  $T = 0_{\mathbb{R}_{n-1}[X]}$ .

On a donc :

$$\begin{cases} T(\lambda_1^k) = 0, \\ T(\lambda_2^k) = 0, \\ \vdots \\ T(\lambda_n^k) = 0. \end{cases}$$

Or  $x \mapsto x^k$  est une application bijective de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  lorsque  $k$  est impaire. Donc les  $\lambda_1^k, \lambda_2^k, \dots, \lambda_n^k$  sont tous distincts.

Ainsi  $T$  admet  $n$  racines distinctes. Or un polynôme non nul de degré inférieur à  $n - 1$  a, au plus,  $n - 1$  racines distinctes. Donc  $T = 0$ .

Donc  $f$  est injective.

Or  $\dim \mathbb{R}_{n-1}[X] = (n - 1) + 1 = n = \dim \mathbb{R}^n$ . Donc par égalité des dimensions,  $f$  est bijective.

$f$  est donc bien un isomorphisme de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  dans  $\mathbb{R}^n$ .

- (b) Ainsi  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$  a un unique antécédent par  $f$  dans  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ , c'est-à-dire il existe un unique polynôme  $U$  de  $E$  tel que :

$$\text{style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> $U(\lambda_1^k) = \lambda_1, U(\lambda_2^k) = \lambda_2, \dots, U(\lambda_n^k) = \lambda_n.$$$

3. Notons  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \lambda_2 & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & \lambda_{n-1} \\ & & & & \lambda_n \end{pmatrix}$ . Remarquons que pour tout  $i \in \mathbb{N}$  :

$$D^i = \begin{pmatrix} \lambda_1^i & & & \\ & \lambda_2^i & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & \lambda_{n-1}^i \\ & & & & \lambda_n^i \end{pmatrix}$$

et ainsi pour tout polynôme  $T$ , on a :

$$T(D) = \begin{pmatrix} T(\lambda_1) & & & \\ & T(\lambda_2) & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & T(\lambda_{n-1}) \\ & & & & T(\lambda_n) \end{pmatrix}.$$

En particulier, pour  $T = R$ , on a :

$$\begin{aligned} R(D) &= U(D^k) - D = \begin{pmatrix} U(\lambda_1^k) - \lambda_1 & & & \\ & U(\lambda_2^k) - \lambda_2 & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & U(\lambda_{n-1}^k) - \lambda_{n-1} \\ & & & & U(\lambda_n^k) - \lambda_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda_1 - \lambda_1 & & & \\ & \lambda_2 - \lambda_2 & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & \lambda_{n-1} - \lambda_{n-1} \\ & & & & \lambda_n - \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & 0 & & (0) \\ & & \ddots & \\ (0) & & & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Puis comme  $P^{-1}SP = D$ , on a  $S = PDP^{-1}$  et donc :

$$\boxed{R(S) = R(PDP^{-1}) = PR(D)P^{-1} = 0.}$$

Donc  $\boxed{R \text{ est un polynôme annulateur de } D \text{ et de } S.}$

4. (a) Procédons par récurrence sur  $p \in \mathbb{N}$ .

• **Initialisation** : On a  $AS^0 = A = S^0A$ . Donc  $A$  et  $S^0$  commutent.

• **Hérédité** : Soit  $p \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $AS^{pk} = S^{pk}A$ . Montrons que  $AS^{(p+1)k} = S^{(p+1)k}A$ .

On a :

$$\begin{aligned} AS^{(p+1)k} &= (AS^k)S^{pk} = (S^kA)S^{pk} \\ &= S^k(AS^{pk}) = S^kS^{pk}A = S^{(p+1)k}A. \end{aligned}$$

Donc la propriété est héréditaire.

Par récurrence, on a bien  $\boxed{\text{pour tout } p \in \mathbb{N}, AS^{pk} = S^{pk}A.}$

(b) Notons  $U = \sum_{p=0}^{n-1} a_p X^p$ . On a donc :

$$\begin{aligned} AU(S^k) &= A \left( \sum_{p=0}^{n-1} a_p S^{pk} \right) = \sum_{p=0}^{n-1} a_p AS^{pk} \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} a_p S^{pk} A = \left( \sum_{p=0}^{n-1} a_p S^{pk} \right) A \\ &= \boxed{U(S^k)A.} \end{aligned}$$

Or  $R$  est annulateur de  $S$ . Donc  $U(S^k) - S = 0$ , c'est-à-dire  $U(S^k) = S$ .

On en déduit :

$$\boxed{AS = SA.}$$

5. (a) Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a :

$$\det(S - \lambda I_2) = \det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 - 1.$$

Donc  $\det(S - \lambda I_2) = 0 \Leftrightarrow \lambda \in \{-1, 1\}$ . Et ainsi :

$$\boxed{\text{Sp}(S) = \{-1, 1\}.}$$

$\boxed{\text{Donc } S \text{ a bien deux valeurs propres distinctes.}}$

(b) On a :

$$S^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2.$$

Donc  $S^{2p} = I_2$  pour tout  $p \in \mathbb{N}$ .

Or  $I_2$  commute avec  $A$  donc  $\boxed{A \text{ commute avec toute puissance paire de } S.}$

En revanche, on a :

$$AS = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Mais, on a :

$$SA = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

et donc :

$$\boxed{AS \neq SA.}$$

Ainsi  $\boxed{S \text{ et } A \text{ ne commutent pas.}}$