

# CORRECTION DS4 - RÉDUCTION, VECTEURS ALÉATOIRES

## Exercice 1 - EDHEC ECS 2022 (adapté)

1. Commençons par montrer que  $g$  est bien définie. Pour cela, nous devons vérifier que  $F(a) \neq 0$ .

On a :

$$F(a) = \int_{-\infty}^a \underbrace{f(t)}_{\geq 0} dt.$$

Or  $f$  est positive et continue donc l'intégrale s'annule si et seulement si  $f$  est identiquement nulle. Or  $f$  est strictement positive. Donc  $F(a) \neq 0$  (et même  $F(a) > 0$ ).

Donc  $g$  est bien définie.

Vérifions maintenant que  $g$  est une densité :

- Comme  $f$  est continue, g est également continue.
- D'après ce qui précède,  $F(a) > 0$  et  $f$  est strictement positive. Donc g est strictement positive.
- On a :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = \int_{-\infty}^a \frac{f(x)}{F(a)} dx$$

qui converge bien puisque  $f$  est une densité.

Puis :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = \frac{F(a)}{F(a)} = 1.$$

Donc g est une densité.

2. (a) Comme  $g$  est une densité, on peut calculer la fonction de répartition associée pour tout  $x \in \mathbb{R}$  avec l'intégrale suivante convergente :

$$G(x) = \int_{-\infty}^x g(t) dt.$$

Si  $x \leq a$  alors :

$$G(x) = \int_{-\infty}^x \frac{f(t)}{F(a)} dt = \frac{F(x)}{F(a)}.$$

Et si  $x > a$  alors :

$$G(x) = \int_{-\infty}^a \frac{f(t)}{F(a)} dt = \frac{F(a)}{F(a)} = 1.$$

Donc :

$$G(x) = \begin{cases} \frac{F(x)}{F(a)} & \text{si } x \leq a \\ 1 & \text{si } x > a \end{cases}.$$

- (b) Puis que  $F(a) \neq 0$ ,  $P(X \leq a) \neq 0$  et donc  $P_{[X \leq a]}(X \leq x)$  est bien définie. Calculons pour  $x \in \mathbb{R}$  :

$$P_{[X \leq a]}(X \leq x) = \frac{P([X \leq x] \cap [X \leq a])}{P(X \leq a)}$$

Si  $x \leq a$  alors  $[X \leq x] \subset [X \leq a]$  et donc :

$$P_{[X \leq a]}(X \leq x) = \frac{P(X \leq x)}{P(X \leq a)} = \frac{F(x)}{F(a)} = G(x).$$

Et si  $x > a$  alors  $[X \leq a] \subset [X \leq x]$  et donc :

$$P_{[X \leq a]}(X \leq x) = \frac{P(X \leq a)}{P(X \leq a)} = 1 = G(x).$$

Ainsi on a bien pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\boxed{G(x) = P_{[X \leq a]}(X \leq x).}$$

3. (a)  $M_n$  étant une variable aléatoire, calculons sa fonction de répartition pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$G_n(x) = P(\max(Y_1, \dots, Y_n) \leq x)$$

Or le maximum est inférieur à  $x$  si et seulement toutes les variables  $Y_1, \dots, Y_n$  sont inférieures à  $x$ . Donc :

$$\begin{aligned} G_n(x) &= P(\cap_{i=1}^n [Y_i \leq x]) \\ &= \prod_{i=1}^n \underbrace{P(Y_i \leq x)}_{=G(x)} \quad (\text{indépendance}) \end{aligned}$$

Et donc :

$$G_n(x) = G(x)^n = \begin{cases} \frac{F(x)^n}{F(a)^n} & \text{si } x \leq a \\ 1 & \text{si } x > a \end{cases}.$$

- (b) Puisque  $f$  est strictement positive et continue, pour  $x < a$ , on a :

$$\int_x^a f(t) dt > 0$$

et donc  $\int_{-\infty}^x f(t) dt < \int_{-\infty}^a f(t) dt$  c'est-à-dire  $F(x) < F(a)$ . Comme  $0 < F(x)$ , on obtient pour  $x < a$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} G(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \underbrace{\left( \frac{F(x)}{F(a)} \right)^n}_{\in ]0,1[} = 0.$$

Pour  $x > a$ , on a  $G_n(x) = 1 \rightarrow 1$ . Et pour  $x = a$ , on a  $G_n(x) = G_n(a) = \frac{F(a)^n}{F(a)^n} = 1 \rightarrow 1$ .

Donc on a bien pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $G_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \psi(x)$ .

$\psi$  est la fonction de répartition de la variable certaine égale à  $a$ .

**Pour les cubes :** Comme  $\psi$  est continue sur  $\mathbb{R} \setminus \{a\}$  et comme pour tout  $x \in \mathbb{R} \setminus \{a\}$ , on a bien  $G_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \psi(x)$ , on en déduit que  $(M_n)$  tend en loi vers la variable certaine égale à  $a$ .

4. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a :

$$\begin{aligned} H_n(x) &= P(Z_n \leq x) = P(n(a - M_n) \leq x) \\ &= P\left(M_n \geq a - \frac{x}{n}\right) = 1 - P\left(M_n < a - \frac{x}{n}\right) \\ &= 1 - P\left(M_n \leq a - \frac{x}{n}\right) \quad (M_n \text{ est à densité}) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - \left[ \frac{F(a - \frac{x}{n})}{F(a)} \right]^n & \text{si } x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

puisque  $x < 0 \Leftrightarrow a - \frac{x}{n} > a$ .

- (b) Comme  $f$  est continue,  $F$  est une primitive de  $f$ . Donc  $F$  est  $\mathcal{C}^1$  et la formule de Taylor s'applique :

$$F(a+h) = F(a) + h \underbrace{F'(a)}_{=f(a)} + o_{h \rightarrow 0}(h).$$

En particulier pour  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\frac{F(a - \frac{x}{n})}{F(a)} = 1 - \frac{f(a)}{F(a)} \times \frac{x}{n} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n}\right).$$

(c) Pour  $x < 0$ , on a  $H_n(x) = 0 \rightarrow 0$ .

Pour  $x \geq 0$ , on a :

$$\begin{aligned} n \ln \left[ \frac{F\left(a - \frac{x}{n}\right)}{F(a)} \right] &= n \ln \left[ 1 - \frac{f(a)}{F(a)} \times \frac{x}{n} + o_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \right) \right] \\ &= n \left[ -\frac{f(a)}{F(a)} \times \frac{x}{n} + o_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \right) \right] \\ &= -x \frac{f(a)}{F(a)} + o_{n \rightarrow +\infty} (1) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -x \frac{f(a)}{F(a)}. \end{aligned}$$

Donc toujours pour  $x \geq 0$ , on a :

$$\begin{aligned} H_n(x) &= 1 - \left[ \frac{F\left(a - \frac{x}{n}\right)}{F(a)} \right]^n \\ &= 1 - \exp \left( \underbrace{n \ln \left[ \frac{F\left(a - \frac{x}{n}\right)}{F(a)} \right]}_{\rightarrow -x \frac{f(a)}{F(a)}} \right) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - \exp \left( -x \frac{f(a)}{F(a)} \right). \end{aligned}$$

Donc on a bien pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $H_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \eta(x)$ .

$\eta$  est la fonction de répartition de la loi  $\mathcal{E} \left( \frac{f(a)}{F(a)} \right)$ .

**Pour les cubes :** Comme  $\eta$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et comme pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a bien  $H_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \eta(x)$ ,

on en déduit que  $(Z_n)$  tend en loi vers une variable de loi  $\mathcal{E} \left( \frac{f(a)}{F(a)} \right)$ .

## Exercice 2 - EDHEC ECS 2021

### 1. Question préliminaire.

(a) Comme  $(a_n)$  est croissante, on a,  $n$  étant fixé, pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $a_k \leq a_n$ .

Donc pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$b_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \underbrace{a_k}_{\leq a_n} \leq \frac{1}{n} \times n a_n \leq a_n.$$

Puis toujours pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n+1-1} a_k = \frac{1}{n+1} \left( \sum_{k=0}^{n-1} a_k + a_n \right) \\ &= \frac{n}{n+1} b_n + \frac{1}{n+1} a_n \\ &\geq \frac{n}{n+1} b_n + \frac{1}{n+1} b_n \geq b_n. \end{aligned}$$

Et donc  $(b_n)$  est croissante.

(b) Puisque  $(a_n)$  est croissante et qu'elle admet une limite  $\ell$ . On a :

$$a_n \leq \ell.$$

Donc  $b_n \leq a_n \leq \ell$ . Donc  $(b_n)$  est majorée.

Comme  $(b_n)$  est croissante et majorée, d'après le théorème de la limite monotone,

$(b_n)$  admet une limite réelle. Notons-la  $\ell'$ .

Par passage à la limite de l'inégalité  $b_n \leq a_n$ , on a :

$$\ell' \leq \ell.$$

(c) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$b_{2n} = \frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{2n-1} a_k = \frac{1}{2n} \left( \sum_{k=0}^{n-1} a_k + \sum_{k=n}^{2n-1} \underbrace{a_k}_{\geq a_n} \right) \geq \frac{1}{2} \left( \underbrace{\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} a_k}_{=b_n} + \frac{1}{n} \times na_n \right)$$

et donc :

$$b_{2n} \geq \frac{b_n + a_n}{2}.$$

(d)  $(b_{2n})$  est une suite extraite de  $(b_n)$  et donc  $b_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell'$ . Par passage à la limite de l'inégalité précédente, on obtient :

$$\ell' \geq \frac{\ell' + \ell}{2}$$

et donc  $\ell' \geq \ell$ .

Puis comme  $\ell' \leq \ell \leq \ell'$ , on a  $\ell' = \ell$  c'est-à-dire :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n.$$

2. (a) Procédons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

• **Initialisation** :  $u_0$  est bien défini et comme  $u_0 = 1$ , on a bien  $u_0 \geq 1$ .

• **Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $u_n$  est bien défini et que  $u_n \geq 1$ . Montrons que  $u_{n+1}$  est bien défini et  $u_{n+1} \geq 1$ .

Comme  $u_n \geq 1$ , on a  $u_n^2 + u_n \geq 2$  et donc la racine de  $u_n^2 + u_n$  existe. Ainsi :

$$u_{n+1} = \sqrt{u_n^2 + u_n}$$

est bien défini.

De plus  $\sqrt{u_n^2 + u_n} \geq \sqrt{2} \geq \underbrace{\sqrt{1}}_{=1}$  car la racine est croissante.

Donc on a bien  $u_{n+1} \geq 1$ .

Par principe de récurrence sur  $\mathbb{N}$ ,  $u_n$  est bien défini pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et est supérieur ou égal à 1.

(b) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_{n+1}^2 + u_{n+1} > u_n^2 + u_n$  puisque  $u_n \geq 1 > 0$ . Donc :

$$\underbrace{u_{n+1}}_{=\sqrt{u_n^2+u_n}} > \underbrace{u_n}_{=|u_n|=\sqrt{u_n^2}}$$

Donc  $(u_n)$  est strictement croissante.

Raisonnons par l'absurde. Supposons que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}$ . Par passage à la limite, on obtient :

$$\ell = \sqrt{\ell^2 + \ell}$$

et donc :

$$\ell^2 = \ell^2 + \ell$$

c'est-à-dire  $\ell = 0$ . Or comme  $(u_n)$  est croissante, on a  $u_n \leq \ell$  et donc  $u_n \leq 0$  ce qui est faux puisque  $u_n \geq 1$ . Donc  $(u_n)$  n'admet pas de limite finie et diverge.

D'après le théorème de la limite monotone,  $(u_n)$  admet une limite, finie si  $(u_n)$  est majorée, infinie si  $(u_n)$  n'est pas majorée. Comme  $(u_n)$  n'admet pas de limite finie, nécessairement :

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty.$$

(c)

```

1 def plus_petit_n():
    n = 1
    u = 1
    S = 1 # S1 = u0 = 1
5 while S <= 1000:
    u = np.sqrt(u*u + u)
    S = S + u
    n = n+1
    return n

```

### 3. Recherche d'un équivalent de $u_n$ .

(a) On a pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+1} - u_n = \sqrt{u_n^2 + u_n} - u_n = u_n \sqrt{1 + \frac{1}{u_n}} - u_n$$

où on a utilisé  $u_n > 0$  pour le sortir de la racine. Comme  $u_n \rightarrow +\infty$ , on peut faire le développement limité :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= u_n \sqrt{1 + \frac{1}{u_n}} - u_n \\ &= u_n \left( 1 + \frac{1}{2} \frac{1}{u_n} + o_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{u_n} \right) \right) - u_n \\ &= \frac{1}{2} + o_{n \rightarrow +\infty} (1). \end{aligned}$$

Et donc on a bien  $u_{n+1} - u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2}$ .

(b) La fonction  $f$  est dérivable par composition sur  $[1, +\infty[$  puisque  $x^2 + x > 0$  dans ce cas. On a pour  $x \in [1, +\infty[$  :

$$f'(x) = \frac{2x+1}{2\sqrt{x^2+x}} - 1.$$

Pour  $x \in [1, +\infty[$ , on a :

$$\begin{aligned} f'(x) > 0 &\Leftrightarrow \frac{2x+1}{2\sqrt{x^2+x}} > 1 \\ &\Leftrightarrow 2x+1 > 2\sqrt{x^2+x} \quad (\text{car } \sqrt{\cdot} > 0) \\ &\Leftrightarrow (2x+1)^2 > 4(x^2+x) \quad (\text{car } 2x+1 \geq 3 > 0) \\ &\Leftrightarrow 4x^2+4x+1 > 4x^2+4x \\ &\Leftrightarrow 1 > 0. \end{aligned}$$

La dernière proposition étant vraie, on a toujours  $f'(x) > 0$  et donc  $f$  est strictement croissante sur  $[1, +\infty[$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_{n+1} > u_n$  car  $(u_n)$  est strictement croissante. Donc par stricte croissance de  $f$ , on a :

$$f(u_{n+1}) > f(u_n)$$

c'est-à-dire :

$$u_{n+2} - u_{n+1} > u_{n+1} - u_n.$$

Et donc  $(u_{n+1} - u_n)$  est strictement croissante.

- (c) On peut donc appliquer le résultat de la question préliminaire. On a la suite  $(v_n)$  définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par :

$$v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (u_{k+1} - u_k)$$

qui converge vers  $\frac{1}{2}$ .

Or pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (u_{k+1} - u_k) = \frac{1}{n} (u_n - u_0).$$

D'où :

$$u_n = u_0 + nv_n.$$

Comme  $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2} \neq 0$ , on a  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2}$  et donc  $nv_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2}$ .

Puis  $u_0 = 1 = \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{n}{2}\right)$  et donc :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2}.$$

4. (a) Cette question demande un peu d'astuce. Il faut remarquer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+1} = \sqrt{u_n^2 + u_n} \Leftrightarrow u_n = u_{n+1}^2 - u_n^2.$$

Ainsi pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} u_k = \sum_{k=0}^{n-1} (u_{k+1}^2 - u_k^2) = u_n^2 - u_0^2 = u_n^2 - 1.$$

On a  $u_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^2}{4}$  et  $1 = \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{n^2}{4}\right)$  et donc :

$$S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^2}{4}.$$

(b)

```

1 def plus_petit_n_2():
    n = 0
    u = 1 # u0 = 1
    while u <= np.sqrt(1001)
5     u = np.sqrt(u*u + u)
    n = n+1
    return n

```

### Exercice 3 - ECRICOME ECS 2022

1. (a) Calculons :

$$\begin{aligned}
 \operatorname{rg}(A - (-1)I_3) &= \operatorname{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & -1 \end{pmatrix} \\
 &= \operatorname{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 - L_1 - L_2}{=} \\
 &= 2.
 \end{aligned}$$

Comme  $\text{rg}(A - (-1)I_3) \neq 3$ , on a  $-1 \in \text{Sp}(A)$ . Et comme  $A$  a le même spectre que  $f$ , on a  $-1 \in \text{Sp}(f)$ .

De plus  $\dim E_{-1}(A) = 3 - \text{rg}(A - (-1)I_3) = 3 - 2 = 1$ .

Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a :

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) \in E_{-1}(f) &\Leftrightarrow f((x, y, z)) = -(x, y, z) \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} y - z = -x \\ 2y = -y \\ x + 4y - 2z = -z \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - z = 0 \\ 3y = 0 \\ x + 4y - z = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 - L_1 - L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} x + y - z = 0 \\ 3y = 0 \\ x + 4y - z = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 - L_1 - L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} x + y - z = 0 \\ 3y = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} x = z \\ y = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow (x, y, z) \in \text{Vect}((1, 0, 1))
 \end{aligned}$$

Par égalité avec la dimension,  $((1, 0, 1))$  est une base de  $E_{-1}(f)$ .

De même, on a :

$$\text{rg}(A - 2I_3) = \text{rg} \begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & -4 \end{pmatrix} = 2$$

et donc  $2 \in \text{Sp}(A) = \text{Sp}(f)$  et  $\dim E_2(f) = 3 - 2 = 1$ .

Et pour  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  :

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) \in E_2(f) &\Leftrightarrow f((x, y, z)) = 2(x, y, z) \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} y - z = 2x \\ 2y = 2y \\ x + 4y - 2z = 2z \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} -2x + y - z = 0 \\ x + 4y - 4z = 0 \end{cases} \\
 &\stackrel{L_3 \leftarrow L_1 + 2L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} 9y - 9z = 0 \\ x + 4y - 4z = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} y = z \\ x = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow (x, y, z) \in \text{Vect}((0, 1, 1))
 \end{aligned}$$

Et de même,  $((0, 1, 1))$  est une base de  $E_2(f)$  par égalité des dimensions.

- (b) Si  $f$  est diagonalisable, puisque  $\dim E_{-1}(f) + \dim E_2(f) = 2 < 3$ , il existe nécessairement une troisième valeur propre  $\lambda$  distincte de  $-1$  et  $2$ . De plus, comme  $\dim \mathbb{R}^3 = 3$ ,  $f$  a au plus 3 valeurs propres et il ne peut pas y en avoir d'autre.

Ainsi  $\text{Sp}(f) = \{-1, 2, \lambda\}$ . Dans une base adaptée, on a :

$$\text{Mat}(f) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

et donc  $\text{Tr}(\text{Mat}(f)) = -1 + 2 + \lambda = \lambda + 1$ .

Or  $\text{Tr}(A) = 0 + 2 - 2 = 0$  et la trace est invariant de similitude. Donc :

$$\lambda + 1 = 0$$

d'où  $\lambda = -1$ . On a une contradiction puisque  $\lambda \neq -1$ .

Donc  $f$  n'est pas diagonalisable.

2. On a toujours  $\text{Ker}(f + \text{Id}) \subset \text{Ker}((f + \text{Id})^2)$  puisque si  $x \in \text{Ker}(f + \text{Id})$  alors :

$$(f + \text{Id})^2(x) = (f + \text{Id})\underbrace{((f + \text{Id})(x))}_{=0} = 0.$$

Montrons que l'inclusion n'est pas une égalité. Il nous faut trouver un vecteur qui est  $\text{Ker}((f + \text{Id})^2)$  mais pas dans  $\text{Ker}(f + \text{Id})$ .

Commençons par trouver un vecteur non trivial dans  $\text{Ker}((f + \text{Id})^2)$ . Pour  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on a :

$$\begin{aligned} (f + \text{Id})^2(x) = 0 &\Leftrightarrow (A + I_3)^3 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & -1 \end{pmatrix}^2 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \\ 0 & 9 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow y = 0 \\ &\Leftrightarrow (x, y, z) \in \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 0, 1)). \end{aligned}$$

Posons  $u = (1, 0, 0)$ . D'après ce qui précède, on a  $u \in \text{Ker}((f + \text{Id})^2)$ . En revanche :

$$(f + \text{Id})(u) = (0, 0, 1) + (1, 0, 0) = (1, 0, 1) \neq 0_{\mathbb{R}^3}$$

Donc  $u \notin \text{Ker}(f + \text{Id})$ .

Et donc  $\text{Ker}(f + \text{Id}) \neq \text{Ker}((f + \text{Id})^2)$ .

3. On a déjà montré que :

$$\text{Ker}(f - 2\text{Id}) = \text{Vect}((0, 1, 1))$$

et :

$$\text{Ker}((f + \text{Id})^2) = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 0, 1))$$

Comme ces familles sont libres ce sont des bases respectives de  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  et  $\text{Ker}((f + \text{Id})^2)$ .

De plus  $((1, 0, 0), (0, 1, 1), (0, 0, 1))$  est échelonnée et est donc une famille libre de  $\mathbb{R}^3$ . Par considération sur les dimensions, c'est une base.

Ainsi la concaténation d'une base de  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  et d'une base de  $\text{Ker}((f + \text{Id})^2)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .  $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$  et  $\text{Ker}((f + \text{Id})^2)$  sont donc supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ , c'est-à-dire :

$$\mathbb{R}^3 = \text{Ker}(f - 2\text{Id}) \oplus \text{Ker}((f + \text{Id})^2).$$

4. Soit  $x \in F$ . Montrons que  $f(x) \in F$ .

$f - 2\text{Id}$  est un polynôme en  $f$ . Il commute donc avec  $f$ . On a donc :

$$(f - 2\text{Id})(f(x)) = f((f - 2\text{Id})(x)) = f(0) = 0.$$

On a bien  $f(x) \in F$ . Et donc  $f(F) \subset F$ .

De même, soit  $x \in G$ . Montrons que  $f(x) \in G$ .

On a pour les mêmes raisons :

$$(f + \text{Id})^2(f(x)) = f((f + \text{Id})^2(x)) = f(0) = 0.$$

On a bien  $f(x) \in G$ . Et donc  $f(G) \subset G$ .

5. Soit  $x \in \mathbb{R}^3$ . Comme  $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$ , il existe  $y \in F$  et  $z \in G$  tel que  $x = y + z$ .

On a :

$$P(f)(x) = P(f)(y) + P(f)(z) = (f + \text{Id})^2(\underbrace{(f - 2\text{Id})(y)}_{=0}) + (f - 2\text{Id})(\underbrace{(f + \text{Id})^2(z)}_{=0}) = 0.$$

D'où  $P(f) = 0$ .

6.  $\pi_1$  et  $\pi_2$  commutent car  $\boxed{\text{ce sont des polynômes en } f}$ .

7. (a) On a :

$$\begin{aligned} \pi_2 \circ \pi_1 &= \left( -\frac{1}{9}(f + 4\text{Id}) \circ (f - 2\text{Id}) \right) \circ \left( \frac{1}{9}(f + \text{Id})^2 \right) \\ &= -\frac{1}{81}(f + 4\text{Id}) \circ \underbrace{P(f)}_{=0} \\ &= \boxed{0}. \end{aligned}$$

(b) Soit  $x \in \text{Im}(\pi_1)$ . Il existe donc  $y \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\pi_1(y) = x$ .

On a :

$$\pi_2(x) = \pi_2(\pi_1(y)) = 0.$$

Donc  $x \in \text{Ker}(\pi_2)$ .

D'où  $\boxed{\text{Im}(\pi_1) \subset \text{Ker}(\pi_2)}$ .

8. (a) On a :

$$\begin{aligned} \pi_1 + \pi_2 &= \frac{1}{9}(f + \text{Id})^2 - \frac{1}{9}(f + 4\text{Id}) \circ (f - 2\text{Id}) \\ &= \frac{1}{9}(f^2 + 2f + \text{Id}) - \frac{1}{9}(f^2 + 4f - 2f - 8\text{Id}) \\ &= \boxed{\text{Id}}. \end{aligned}$$

(b) Soit  $x \in \text{Ker}(\pi_2)$ . On a :

$$x = (\pi_1 + \pi_2)(x) = \pi_1(x) + \underbrace{\pi_2(x)}_{=0} = \pi_1(x).$$

Donc  $x \in \text{Im}(\pi_1)$ .

D'où  $\boxed{\text{Ker}(\pi_2) \subset \text{Im}(\pi_1)}$ .

9. Avec les deux inclusions précédentes, on en déduit que  $\boxed{\text{Ker}(\pi_2) = \text{Im}(\pi_1)}$ .

De plus, comme  $\pi_1$  et  $\pi_2$  commutent, on a  $\pi_1 \circ \pi_2 = 0$  et donc  $\text{Im}(\pi_2) \subset \text{Ker}(\pi_1)$ .

D'après le théorème du rang, on a :

$$\begin{aligned} \dim \text{Im}(\pi_2) &= 3 - \dim \text{Ker}(\pi_2) \\ &= 3 - \dim \text{Im}(\pi_1) \\ &= \dim \text{Ker}(\pi_1). \end{aligned}$$

Donc par égalité des dimensions, on a  $\boxed{\text{Ker}(\pi_1) = \text{Im}(\pi_2)}$ .

10. On a :

$$\pi_1^2 = \pi_1 \circ (\text{Id} - \pi_2) = \pi_1 - 0 = \pi_1$$

et donc  $\boxed{\pi_1 \text{ est un projecteur}}$ .

On a de même :

$$\pi_2^2 = \pi_2 \circ (\text{Id} - \pi_1) = \pi_2 - 0 = \pi_2$$

et donc  $\boxed{\pi_2 \text{ est un projecteur}}$ .

11.  $\pi_2$  est le projecteur sur  $\text{Im}(\pi_2)$  parallèlement à  $\text{Ker}(\pi_2)$ .

$$\text{Or } \text{Im}(\pi_2) = \text{Ker}(\pi_1) = \text{Ker}\left(\frac{1}{9}(f + \text{Id})^2\right) = \text{Ker}((f + \text{Id})^2) = G.$$

$$\text{Et } \text{Ker}(\pi_2) = \text{Ker}\left(-\frac{1}{9}(f + 4\text{Id}) \circ (f - 2\text{Id})\right). f + 4\text{Id} \text{ est inversible puisque } 4 \notin \text{Sp}(f).$$

$$\text{Donc } x \in \text{Ker}(\pi_2) \Leftrightarrow x \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}) \Leftrightarrow x \in F.$$

$$\text{D'où } \boxed{\pi_2 \text{ est le projecteur sur } G \text{ parallèlement à } F.}$$

Comme  $\text{Ker}(\pi_1) = \text{Im}(\pi_2) = G$  et  $\text{Im}(\pi_2) = \text{Ker}(\pi_1) = F$ , on en déduit que

$$\boxed{\pi_1 \text{ est le projecteur sur } F \text{ parallèlement à } G.}$$

12.  $\pi_1$  et  $\pi_2$  sont des polynômes de  $f$ . Donc  $g$  est un polynôme de  $f$  comme combinaison linéaire.

Et  $h$  est à son tour un polynôme en  $f$  comme combinaison linéaire.

13. On connaît une base de  $F$  :  $((0, 1, 1))$ . Et on connaît une base de  $G$  :  $((1, 0, 0), (0, 0, 1))$ . Calculons la matrice de  $G$  dans la base concaténée :  $\mathcal{B} = ((0, 1, 1), (1, 0, 0), (0, 0, 1))$ .

On a :

$$\pi_1((0, 1, 1)) = (0, 1, 1)$$

$$\pi_1((1, 0, 0)) = (0, 0, 0)$$

$$\pi_1((0, 0, 1)) = (0, 0, 0)$$

car  $\pi_1$  est le projecteur sur  $F$  parallèlement à  $G$ . Et on a :

$$\pi_2((0, 1, 1)) = (0, 0, 0)$$

$$\pi_2((1, 0, 0)) = (1, 0, 0)$$

$$\pi_2((0, 0, 1)) = (0, 0, 1)$$

car  $\pi_2$  est le projecteur sur  $G$  parallèlement à  $F$ .

Donc :

$$g((0, 1, 1)) = 2 \times (0, 1, 1)$$

$$g((1, 0, 0)) = -1 \times (1, 0, 0)$$

$$g((0, 0, 1)) = -1 \times (0, 0, 1)$$

Et donc :

$$\boxed{\text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.}$$

14. Calculons :

$$\begin{aligned} h &= f - g \\ &= f - 2\pi_1 + \pi_2 \\ &= f \circ (\pi_1 + \pi_2) - 2\pi_1 + \pi_2 \\ &= \boxed{(f - 2\text{Id}) \circ \pi_1 + (f + \text{Id}) \circ \pi_2.} \end{aligned}$$

Et donc :

$$\begin{aligned} h^2 &= ((f - 2\text{Id}) \circ \pi_1 + (f + \text{Id}) \circ \pi_2)^2 \\ &= (f - 2\text{Id})^2 \circ \underbrace{\pi_1^2}_{=\pi_1} + 2(f - 2\text{Id}) \circ (f + \text{Id}) \circ \underbrace{\pi_1 \circ \pi_2}_{=0} + (f + \text{Id})^2 \circ \underbrace{\pi_2^2}_{=\pi_2} \\ &\quad (\text{tout commute car ce sont des polynômes en } f) \\ &= \frac{1}{9}(f - 2\text{Id})^2 \circ (f + \text{Id})^2 - \frac{1}{9}(f + \text{Id})^2 \circ (f + 4\text{Id}) \circ (f - 2\text{Id}) \\ &= \frac{1}{9}(f - 2\text{Id}) \circ P(f) - \frac{1}{9}(f + 4\text{Id}) \circ P(f) \boxed{= 0.} \end{aligned}$$

15. On a bien  $\boxed{f = g + h}$ , où  $g$  est diagonalisable et  $h$  est nilpotent (d'ordre 2).

## Problème 4 - EDHEC ECS 2021

### Partie I - Calcul d'intégrales utiles pour la suite.

1. Pour  $p \in \mathbb{N}$ , on a :

$$I(p, 0) = \int_0^1 x^p dx = \left[ \frac{x^{p+1}}{p+1} \right]_0^1 = \frac{1}{p+1}.$$

Et de même pour  $q \in \mathbb{N}$ , on a :

$$I(0, q) = \int_0^1 (1-x)^q dx = \left[ -\frac{(1-x)^{q+1}}{q+1} \right]_0^1 = \frac{1}{q+1}.$$

2. Soit  $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ . On a :

$$I(p, q) = \int_0^1 x^p (1-x)^q dx.$$

On pose  $u : x \mapsto \frac{x^{p+1}}{p+1}$  et  $v : x \mapsto (1-x)^q$  toutes deux  $\mathcal{C}^1$ . On peut donc calculer par IPP :

$$\begin{aligned} I(p, q) &= \int_0^1 \underbrace{x^p}_{=u'(x)} \underbrace{(1-x)^q}_{=v(x)} dx \\ &= \left[ \underbrace{\frac{x^{p+1}}{p+1}}_{=u(x)} \underbrace{(1-x)^q}_{=v(x)} \right]_0^1 - \int_0^1 \underbrace{\frac{x^{p+1}}{p+1}}_{=u(x)} \underbrace{(-q)(1-x)^{q-1}}_{=v'(x)} dx \\ &= 0 + \frac{q}{p+1} \int_0^1 x^{p+1} (1-x)^{q-1} dx \\ &= \boxed{\frac{q}{p+1} I(p+1, q-1)}. \end{aligned}$$

3. Procédons par récurrence sur  $q \in \mathbb{N}$ .

- **Initialisation** : Pour  $q = 0$ , on a pour tout  $p \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{p!q!}{(p+q)!} I(p+q, 0) = \frac{p!0!}{(p+0)!} I(p+0, 0) = I(p, 0) = I(p, q).$$

Donc  $H_0$  est vraie.

- **Hérédite** : Soit  $q \in \mathbb{N}$ . On suppose  $H_q$  vraie. Montrons  $H_{q+1}$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}$ . On a :

$$\begin{aligned} I(p, q+1) &= \frac{q+1}{p+1} I(p+1, q) \text{ (question précédente)} \\ &= \frac{q+1}{p+1} \times \frac{(p+1)!q!}{(p+1+q)!} I(p+1+q, 0) \text{ (hypothèse de récurrence)} \\ &= \boxed{\frac{p!(q+1)!}{(p+(q+1))!} I(p+(q+1), 0)}. \end{aligned}$$

Donc  $H_{q+1}$  est vraie.

4. Soit  $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ . On a :

$$I(p, q) = \frac{p!q!}{(p+q)!} I(p+q, 0) = \frac{p!q!}{(p+q)!} \frac{1}{(p+q+1)} = \frac{p!q!}{(p+q+1)!}.$$

En particulier, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on trouve :

$$I(n, n) = \frac{(n!)^2}{(2n+1)!}.$$

## Partie II - Étude d'une suite de variables aléatoires.

5. Vérifions que  $b_n$  est une densité.

- **Continuité** :  $b_n$  est continue sur  $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$  par opérations usuelles.
- **Positivité** :  $b_n$  est bien positive sur  $\mathbb{R}$ .
- **Intégrale** : On a :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} b_n(x) dx = \int_0^1 b_n(x) dx$$

et est donc convergente comme intégrale sur un segment. On a de plus :

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} b_n(x) dx &= \int_0^1 \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} x^n (1-x)^n dx \\ &= \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} I(n, n) \\ &= \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} \frac{(n!)^2}{(2n+1)!} \\ &= \boxed{1}. \end{aligned}$$

Donc  $b_n$  est bien une densité de probabilité.

6. On a pour tout  $x \in [0, 1]$  :

$$b_0(x) = \frac{(2 \times 0 + 1)!}{(0!)^2} x^0 (1-x)^0 = 1.$$

Avec  $b_0(x) = 0$  si  $x \notin [0, 1]$ , on reconnaît la densité de la loi uniforme sur  $[0, 1]$ .

Donc  $X_0 \hookrightarrow \mathcal{U}([0, 1])$ .

7. (a)  $X_n$  admet une espérance si et seulement si l'intégrale suivante converge absolument :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x b_n(x) dx.$$

Cette intégrale converge absolument puisque  $b_n(x) = 0$  si  $x \notin [0, 1]$  et la restriction de  $x \mapsto x b_n(x)$  à  $[0, 1]$  est continue. C'est donc une intégrale sur un segment. De plus, on a :

$$E(X_n) = \int_0^1 x \times \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} x^n (1-x)^n dx = \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} I(n+1, n) = \frac{(2n+1)! n!(n+1)!}{(n!)^2 (2n+2)!} = \frac{n+1}{2n+2} = \frac{1}{2}.$$

(b) On procède de même :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 b_n(x) dx$$

converge absolument en tant qu'intégrale sur un segment déguisée en intégrale généralisée. On a alors :

$$\begin{aligned} E(X_n^2) &= \int_0^1 x^2 \times \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} x^n (1-x)^n dx = \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} I(n+2, n) = \frac{(2n+1)! n!(n+2)!}{(n!)^2 (2n+3)!} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{(2n+2)(2n+3)} = \frac{n+2}{2(2n+3)}. \end{aligned}$$

$X_n$  admet un moment d'ordre 2 donc admet une variance et on applique alors la formule de Huygens :

$$V(X_n) = E(X_n^2) - E(X_n)^2 = \frac{n+2}{2(2n+3)} - \frac{1}{4} = \frac{2n+4 - (2n+3)}{4(2n+3)} = \frac{1}{4(2n+3)}.$$

(c)  $X_n$  admet une espérance et une variance. Donc d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a pour tout  $\epsilon > 0$  :

$$P(|X_n - E(X_n)| \leq \epsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\epsilon^2}.$$

Donc :

$$0 \leq P\left(\left|X_n - \frac{1}{2}\right| \leq \epsilon\right) \leq \frac{1}{\underbrace{4\epsilon^2(2n+3)}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0}}.$$

Donc d'après le théorème des gendarmes, on a pour tout  $\epsilon > 0$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|X_n - \frac{1}{2}\right| \leq \epsilon\right) = 0.$$

**Pour les cubes :** On en déduit que la suite  $(X_n)$  tend en probabilité vers la variable certaine égale à  $\frac{1}{2}$  ce qui s'écrit :

$$X_n \xrightarrow{P} \frac{1}{2}.$$

### Partie III - Simulation informatique de $X_n$ .

8. On a pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$F_U(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}.$$

9. (a)  $V_{2n+1}$  est l'instant d'arrivée de la  $(2n+1)^{\text{ème}}$  personne, c'est-à-dire de la dernière personne. C'est donc le maximum des moments d'arrivées. On a :

$$V_{2n+1} = \max(U_1, \dots, U_{2n+1}).$$

(b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a donc :

$$G_{2n+1}(x) = P(V_{2n+1} \leq x) = P(\max(U_1, \dots, U_{2n+1}) \leq x)$$

Or le maximum est inférieur à  $x$  si et seulement si toutes les valeurs sont inférieures à  $x$ . Donc :

$$\begin{aligned} G_{2n+1}(x) &= P\left(\bigcap_{i=1}^{2n+1} [U_i \leq x]\right) \\ &= \prod_{i=1}^{2n+1} P(U_i \leq x) \text{ (indépendance)} \\ &= \prod_{i=1}^{2n+1} F_U(x) = (F_U(x))^{2n+1} \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x^{2n+1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}. \end{aligned}$$

10. (a) De la même manière, on a :

$$V_1 = \min(U_1, \dots, U_{2n+1}).$$

(b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a donc :

$$P(V_1 > x) = P(\min(U_1, \dots, U_{2n+1}) > x)$$

Or le minimum est supérieur à  $x$  si et seulement si toutes les valeurs sont supérieures à  $x$ . Donc :

$$\begin{aligned}
 P(V_1 > x) &= P\left(\bigcap_{i=1}^{2n+1} [U_i > x]\right) \\
 &= \prod_{i=1}^{2n+1} P(X_i > x) \text{ (indépendance)} \\
 &= \prod_{i=1}^{2n+1} (1 - P(X_i \leq x)) = (1 - F_U(x))^{2n+1} \\
 &= \begin{cases} 1 & \text{si } x < 0 \\ (1-x)^{2n+1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{si } x > 1 \end{cases} .
 \end{aligned}$$

D'où :

$$G_1(x) = P(V_1 \leq x) = 1 - P(V_1 > x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - (1-x)^{2n+1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases} .$$

11. Je propose deux solutions différentes. Une courte qui fait usage de `numpy` au maximum et se fait en un minimum de lignes au prix d'une plus grande utilisation de la mémoire :

```

1 def V(n):
    U = rd.random(n)
    V_1 = np.min(U)
    V_2n_plus_1 = np.max(U)
5 return V_1, V_2n_plus_1

```

Et une seconde fonction qui fait la même chose à la main avec une utilisation minimale de la mémoire :

```

1 def V(n):
    V_1 = 1
    V_2n_plus_1 = 0
    for i in range(n):
5         U = rd.random()
            if U > V_2n_plus_1:
                V_2n_plus_1 = U
            if U < V_1:
                V_1 = U
10 return V_1, V_2n_plus_1

```

12. (a) Il faut remarquer que pour  $x \in [0, 1]$ ,  $V_{n+1} \leq x$  si et seulement si au moins  $n+1$  variables sont plus petites que  $x$ .

Pour tout  $k \in [1, 2n+1]$ , notons  $A_k$  l'événement  $[U_k \leq x]$ . Comme les variables  $U_k$  sont indépendantes, les événements  $A_k$  le sont également. Et ces événements sont tous de probabilités  $F_U(x) = x$  (puisque  $x \in [0, 1]$ ).

Notons  $Y$  la variable égale au nombre d'événements  $A_k$  réalisés. Par définition, on a  $Y \leftrightarrow \mathcal{B}(2n+1, x)$ .

On a alors :

$$G_{n+1}(x) = P(V_{n+1} \leq x) = P(Y \geq n+1).$$

On a  $[Y \geq n+1] = \bigcup_{k=n+1}^{2n+1} [Y = k]$  l'union étant disjointe et donc :

$$G_{n+1}(x) = \sum_{k=n+1}^{2n+1} P(Y = k) = \sum_{k=n+1}^{2n+1} \binom{2n+1}{k} x^k (1-x)^{2n+1-k} .$$

- (b) On a supposé que  $V_{n+1}$  était une variable à densité. Puisque  $G_{n+1}$  est clairement  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -\infty, 0[$ ,  $]0, 1[$  et  $]1, +\infty[$ , on calcule la dérivée sur  $G_{n+1}$  sur ces intervalles.

Pour  $x < 0$  ou  $x > 1$ , on a :

$$G'_{n+1}(x) = 0.$$

Pour  $x \in ]0, 1[$ , on a :

$$\begin{aligned} G'_{n+1}(x) &= \sum_{k=n+1}^{2n+1} \binom{2n+1}{k} \left( kx^{k-1}(1-x)^{2n+1-k} + x^k(-1) \underbrace{(2n+1-k)}_{=0 \text{ si } k=2n+1} (1-x)^{2n-k} \right) \\ &= \frac{(2n+1)!}{(2n+1)!(2n+1-(2n+1))!} (2n+1)x^{2n+1-1}(1-x)^{2n+1-(2n+1)} \\ &\quad + \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{(2n+1)!}{k!(2n+1-k)!} \left( kx^{k-1}(1-x)^{2n+1-k} - (2n+1-k)x^k(1-x)^{2n-k} \right) \\ &= (2n+1)x^{2n} \\ &\quad + \sum_{k=n+1}^{2n} \left( \frac{(2n+1)!}{(k-1)!(2n+1-k)!} x^{k-1}(1-x)^{2n+1-k} - \frac{(2n+1)!}{k!(2n-k)!} x^k(1-x)^{2n-k} \right) \\ &= (2n+1)x^{2n} \\ &\quad + \sum_{k=n+1}^{2n} \left( (2n+1) \binom{2n}{k-1} x^{k-1}(1-x)^{2n+(k-1)} - (2n+1) \binom{2n}{k} x^k(1-x)^{2n-k} \right) \\ &= (2n+1)x^{2n} + (2n+1) \left( \binom{2n}{n} x^n(1-x)^{2n-n} - \binom{2n}{2n} x^{2n}(1-x)^{2n-2n} \right) \\ &= (2n+1)x^{2n} + (2n+1) \left( \frac{(2n)!}{(n!)^2} x^n(1-x)^n - x^{2n} \right) \\ &= \boxed{\frac{(2n+1)!}{(n!)^2} x^n(1-x)^n}. \end{aligned}$$

On a donc une densité de  $V_{n+1}$  donnée par :

$$g_{n+1} = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin [0, 1] \\ \frac{(2n+1)!}{(n!)^2} x^n(1-x)^n & \text{si } x \in [0, 1] \end{cases}.$$

On reconnaît la densité  $b_n$  de  $X_n$ . Donc  $V_{n+1}$  et  $X_n$  ont la même loi.

(c) Cette fonction renvoie 8.

(d) Si on donne un nombre impaire (par exemple  $2n+1$ ) de nombre, `np.median` renverra bien la valeur de celle du milieu (la numéro  $n+1$  dans l'exemple). En l'occurrence, on peut écrire :

```
1 def Vn(n):
    U = rd.random(2*n+1)
    V = np.median(U)
    return V
```

Cette fonction simule  $V_{n+1}$  et donc  $X_n$  qui a la même loi.