

CORRECTION DM8 - CALCUL DIFFÉRENTIEL D'ORDRE 2

Exercice 1 - EDHEC ECS 2018

1. (a) J_n est une matrice non nulle dont toutes les colonnes sont proportionnelles. On a donc $\boxed{\text{rg}(J_n) = 1}$.

Comme $n \geq 2$, cela implique que J_n n'est pas inversible et donc $\boxed{0 \in \text{Sp}(J_n)}$. On a de plus :

$$\boxed{\dim E_0(J_n) = n - \text{rg}(J_n) = n - 1.}$$

- (b) On a :

$$J_n V_n = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} n \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} = n V_n.$$

Comme $V_n \neq 0$, on a bien $\boxed{V_n \text{ est un vecteur propre de } J_n \text{ pour la valeur propre } n}$.

- (c) Avec la question précédente, on a donc : $\dim E_n(J_n) \geq 1$. Ainsi :

$$\dim E_0(J_n) + \dim E_n(J_n) \geq n.$$

Or la somme des dimensions des sous-espaces propres ne peut pas dépasser n , donc ce sont les seuls et $\dim E_n(J_n) = 1$.

Ainsi, on a :

$$\boxed{\text{Sp}(J_n) = \{0, n\}}.$$

2. La fonction $(x_1, \dots, x_n) \mapsto -\sum_{k=1}^n x_k^2$ est polynomiale donc \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^n . La fonction $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est \mathcal{C}^2 . Par composition, $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right)$ sur \mathbb{R}^n .

De même, la fonction $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{k=1}^n x_k$ est polynomiale donc \mathcal{C}^2 . Par produit,

$\boxed{f_n \text{ est donc également } \mathcal{C}^2 \text{ sur } \mathbb{R}^n}$.

3. (a) Comme f_n est \mathcal{C}^2 , f_n est également \mathcal{C}^1 et donc admet des dérivées partielles.

Soient $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $x \in \mathbb{R}^n$. On a :

$$\begin{aligned} \partial_i(f_n)(x) &= 1 \times \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right) + \left(\sum_{k=1}^n x_k\right) (-2x_i) \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right) \\ &= \boxed{\left(1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k\right) \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right)}. \end{aligned}$$

- (b) Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. On a :

$$\begin{aligned} x \text{ est un point critique de } f_n &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \partial_i(f_n)(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \left(1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k\right) \exp\left(-\sum_{k=1}^n x_k^2\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, 1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, 2x_i \sum_{k=1}^n x_k = 1. \end{aligned}$$

Si, on somme les équations, on obtient :

$$2 \sum_{i=1}^n x_i \sum_{k=1}^n x_k = n$$

et donc : $\sum_{k=1}^n x_k = \pm \sqrt{\frac{n}{2}}$. On peut donc écrire :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, 2x_i \sum_{k=1}^n x_k = 1 \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, 2x_i \sqrt{\frac{n}{2}} = 1 \text{ ou } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, 2x_i \left(-\sqrt{\frac{n}{2}}\right) = 1.$$

L'implication (\Rightarrow) vient d'être vérifiée. La seconde (\Leftarrow) est une simple vérification.

Après simplification, on obtient donc :

$$x \text{ est un point critique de } f_n \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = \frac{1}{\sqrt{2n}} \text{ ou } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = -\frac{1}{\sqrt{2n}}.$$

C'est-à-dire les points critiques de f_n sont bien a et $b = -a$.

4. (a) f_n est \mathcal{C}^2 et donc admet des dérivées d'ordre 2.

Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a :

$$\begin{aligned} \partial_{i,i}^2 f_n(x) &= -2 \left(\sum_{k=1}^n x_k + x_i \times 1 \right) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) + \left(1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k \right) (-2x_i) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \\ &= \boxed{-2 \left(2x_i + (1 - 2x_i^2) \sum_{k=1}^n x_k \right) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right)}. \end{aligned}$$

Pour $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, avec $j \neq i$, on a également :

$$\begin{aligned} \partial_{j,i}^2 f_n(x) &= (-2x_i \times 1) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) + \left(1 - 2x_i \sum_{k=1}^n x_k \right) (-2x_j) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \\ &= \boxed{-2 \left(x_i + x_j - 2x_j x_i \sum_{k=1}^n x_k \right) \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right)}. \end{aligned}$$

(b) Pour $x = a$, on a :

$$\sum_{k=1}^n x_k = \sqrt{\frac{n}{2}}$$

et :

$$\sum_{k=1}^n x_k^2 = n \times \left(\frac{1}{\sqrt{2n}} \right)^2 = \frac{1}{2}.$$

où on a utilisé $x_k = \frac{1}{\sqrt{2n}}$.

On a donc :

$$\begin{aligned} \partial_{i,i}^2 f_n(a) &= -2 \left(2 \times \frac{1}{\sqrt{2n}} + \left(1 - 2 \times \left(\frac{1}{\sqrt{2n}} \right)^2 \right) \sqrt{\frac{n}{2}} \right) \exp \left(-\frac{1}{2} \right) \\ &= \frac{-2}{\sqrt{2ne}} \left(2 + n \left(1 - \frac{1}{n} \right) \right) \\ &= \frac{-2}{\sqrt{2ne}} (n+1). \end{aligned}$$

Et de même :

$$\begin{aligned} \partial_{j,i}^2 f_n(a) &= -2 \left(\frac{1}{\sqrt{2n}} + \frac{1}{\sqrt{2n}} - 2 \times \frac{1}{\sqrt{2n}} \times \frac{1}{\sqrt{2n}} \times \sqrt{\frac{n}{2}} \right) \exp \left(-\frac{1}{2} \right) \\ &= \frac{-2}{\sqrt{2ne}} \left(1 + 1 - 2 \times \frac{1}{2} \right) \\ &= \frac{-2}{\sqrt{2ne}}. \end{aligned}$$

On reconnaît les coefficients de $\frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nI_n + J_n)$ et donc :

$$H_n(a) = \nabla^2 f_n(a) = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nI_n + J_n).$$

(c) J_n est symétrique donc diagonalisable. Soit (X_1, \dots, X_n) une base orthonormée de $M_{n,1}(\mathbb{R})$ constituée de vecteurs propres de J_n . On considérera en particulier que :

$$\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, J_n X_i = 0 \times e_i \quad \text{et} \quad J_n X_n = nX_n.$$

Pour $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, on a :

$$H_n(a)X_i = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nI_n + J_n)X_i = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}nX_i.$$

Et on a également :

$$H_n(a)X_n = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nI_n + J_n)X_n = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(nX_n + nX_n) = \frac{-2}{\sqrt{2ne}}(2n)X_n.$$

Donc (X_1, \dots, X_n) sont des vecteurs propres de $H_n(a)$ et comme c'est une base, on a toutes les valeurs propres.

D'où :

$$\text{Sp}(H_n(a)) = \left\{ -\sqrt{\frac{2n}{e}}, -2\sqrt{\frac{2n}{e}} \right\}.$$

(d) On a donc $\text{Sp}(H_n(a)) \subset \mathbb{R}_-^*$ ainsi le point critique en a est un maximum local.

(e) Il faut remarquer que $\partial_{i,j}^2 f_n(-x) = -\partial_{i,j}^2 f_n(x)$. Ainsi, on a $\text{Sp}(H_n(-a)) \subset \mathbb{R}_+^*$ et le point critique en $-a$ est un minimum local.

5. (a) La fonction h est dérivable sur \mathbb{R}_+ et pour $t \in \mathbb{R}_+$, on a :

$$h'(t) = e^{-t^2} + t(-2t)e^{-t^2} = (1 - 2t^2)e^{-t^2}.$$

On a donc le signe de h qui est donné par le signe de $(1 - 2t^2)$. On a pour $t \in \mathbb{R}_+$:

$$h'(t) \geq 0 \Leftrightarrow 1 - 2t^2 \geq 0 \Leftrightarrow t \leq \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

De plus, on a :

$$h(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} -2t^2 e^{-t^2} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0 \text{ par croissance comparée.}$$

On en déduit le tableau de variation suivant :

t	0	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$+\infty$
$h'(t)$	+	0	-
$h(t)$	$h\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2e}}$		

et donc h atteint son maximum $\frac{1}{\sqrt{2e}}$ en $\frac{1}{\sqrt{2}}$.

(b) On applique l'inégalité de Cauchy-Schwarz à (x_1, \dots, x_n) et $(1, \dots, 1)$. On obtient :

$$\left(\sum_{k=1}^n x_k \times 1 \right)^2 \leq \underbrace{\left(\sum_{k=1}^n 1^2 \right)}_{=n} \left(\sum_{k=1}^n x_k^2 \right).$$

(c) Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. On a alors :

$$\begin{aligned}
 |f_n(x)| &= \left| \sum_{k=1}^n x_k \right| \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \\
 &= \sqrt{\left(\sum_{k=1}^n x_k \right)^2} \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \\
 &\leq \sqrt{n \sum_{k=1}^n x_k^2} \exp \left(- \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \\
 &\quad \text{Inégalité de Cauchy-Schwarz} \\
 &\leq \sqrt{n} h \left(\sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \right) \\
 &\leq \sqrt{n} \times \frac{1}{\sqrt{2e}}.
 \end{aligned}$$

Donc pour tout $x \in \mathbb{R}^n$, on a :

$$\underbrace{-\sqrt{\frac{n}{2e}}}_{=f_n(b)} \leq f_n(x) \leq \underbrace{\sqrt{\frac{n}{2e}}}_{=f_n(a)}.$$

Donc f_n atteint bien des extrema globaux en a et b .

6. Question d'informatique.

(a)

```

1 import numpy as np

def Hn(n):
    return -2/np.sqrt(2*n*np.exp(1))*(n*np.eye(n) + np.ones((n,n)))

```

(b) La nappe semble acceptable : elle possède deux extrema à des positions qui semblent être $a = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ et $b = (-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$. Le minimum semble bien en b et le maximum semble bien en a . Il semble que la nappe rejoigne rapidement 0 comme le terme en $\exp(-\sum_{k=1}^n x_k^2)$ l'implique.