

## CORRECTION DS5 - EM LYON 2019

### Partie I - Étude d'endomorphismes de polynômes.

1. Pour tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$ ,  $\Psi_a(P) = 2P + (X - a)P'$  est une somme de polynômes donc c'est un polynôme, de plus  $\deg(P) \leq n$  donc  $\deg(P') \leq n - 1$  donc  $\deg((X - a)P') \leq n - 1 + 1 = n$  en sommant on a  $\deg(P + (X - a)P') \leq n$  donc  $\Psi_a(P) \in \mathbb{R}_n[X]$ .

Soit  $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,

$$\Psi_a(\alpha A + P) = 2(\alpha A + P) + (X - a)(\alpha A + P)' = 2\alpha A(X) + 2P + (X - a)(\alpha A' + P')$$

par linéarité de la dérivation.

Donc  $\Psi_a(\alpha A + P) = \alpha(2A(X) + (X - a)A') + 2P + (X - a)P' = \alpha\Psi_a(A) + \Psi_a(P)$ . Donc  $\Psi_a$  est linéaire.

Bilan :  $\Psi_a : P \mapsto \Psi_a(P)$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2. On calcule  $\Psi_a(1) = 2 \times 1 + 0 = 2$ , et pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$\Psi_a(X^k) = 2X^k + (X - a)kX^{k-1} = (2 + k)X^k - akX^{k-1}.$$

Donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a) = \begin{pmatrix} 2 & -a & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 3 & -2a & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \ddots & -na \\ 0 & \dots & & 0 & n+2 \end{pmatrix}.$$

3. (a)  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a)$  est triangulaire donc les valeurs de sa diagonale sont ses valeurs propres c'est-à-dire :  $2, 3, 4, \dots, n+2$ . Il s'agit d'entiers consécutifs donc il y en a  $n + 2 - 2 + 1 = n + 1$  or  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a) \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$  donc  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a)$  est diagonalisable et son spectre est  $\llbracket 2, n + 2 \rrbracket$ .

Bilan :  $\Psi_a$  est diagonalisable et son spectre est  $\llbracket 2, n + 2 \rrbracket$ .

- (b)  $\Psi_a$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  et  $0$  n'est pas dans le spectre de  $\Psi_a$  donc ce dernier est bijectif.

Bilan :  $\Psi_a$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

- (c) On a  $\Psi_a(Q_0) = 2 = 2Q_0$ . Pour tout  $k$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\Psi_a(Q_k) = 2Q_k(X) + (X - a)(k(X - a)^{k-1}) = (2 + k)Q_k$ .

Bilan : Pour tout  $k$  de  $\llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\Psi_a(Q_k) = (2 + k)Q_k$ .

- (d) Pour tout  $k$  de  $\llbracket 0, n \rrbracket$ , on voit que  $Q_k$  n'est pas le polynôme nul donc  $Q_k$  est vecteur propre de  $\Psi_a$  associé à la valeur propre  $2 + k$ .

Or le cardinal du spectre de  $\Psi_a$  est égal à la dimension de  $\mathbb{R}_n[X]$  donc les sous-espaces propres (SEP) de  $\Psi_a$  sont tous de dimension 1 donc  $Q_k$  à lui seul forme une base de  $\text{SEP}(\Psi_a, 2 + k)$ .

4. (a) Pour tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$ , on a

$$((X - a)^2 P(X))' = 2(X - a)P + (X - a)^2 P' = (X - a)(2P + (X - a)^2 P') = (X - a)\Psi_a(P).$$

- (b) Pour tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  et pour tout réel  $x \neq a$ ,

$$\Phi_a(\Psi_a(P))(x) = \frac{1}{(x - a)^2} \int_a^x (t - a)\Psi_a(P)(t) dt.$$

L'intégrale existe car on intègre une fonction continue sur un segment.

Or  $t \mapsto (t - a)\Psi_a(P)(t)$  a pour primitive  $t \mapsto (t - a)^2 P(t)$  d'après ce qui précède donc

$$\Phi_a(\Psi_a(P))(x) = \frac{1}{(x - a)^2} [(t - a)^2 P(t)]_a^x = \frac{1}{(x - a)^2} (x - a)^2 P(x) = P(x).$$

Il reste le cas  $x = a$ , pour cela on voit que  $\Phi_a(\Psi_a(P))(a) = \frac{\Psi_a(P)(a)}{2} = \frac{2P(a) + (a - a)P'(a)}{2} = P(a)$ .

On a montré que les fonctions  $\Phi_a(\Psi_a(P))$  et  $x \mapsto P(x)$  coïncident sur  $\mathbb{R}$  donc elles sont égales, en particulier  $\Phi_a(\Psi_a(P))$  est un polynôme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

Bilan : Pour tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  :  $\Phi_a(\Psi_a(P)) = P$ .

- (c) Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $\Phi_a(P)$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$  car les polynômes sont continus sur  $\mathbb{R}$  donc on peut intégrer  $t \mapsto (t-a)P(t)$  sur le segment  $[a, x]$  pour tout réel  $x \neq a$ .

De plus  $\Psi_a$  est bijective donc elle admet une fonction réciproque sur  $\mathbb{R}_n[X]$ . Avec la question précédente, on peut écrire

$$\Phi_a(P) = \Phi_a(\Psi_a(\Psi_a^{-1}(P))) = \Psi_a^{-1}(P).$$

Cela prouve que  $\Phi_a$  et  $\Psi_a^{-1}$  coïncident sur  $\mathbb{R}_n[X]$  donc elles sont égales, en particulier cela prouve que  $\Phi_a$  est un endomorphisme bijectif de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

Bilan :  $\Phi_a : P \mapsto \Phi_a(P)$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  et  $\Phi_a = \Psi_a^{-1}$  donc  $\Phi_a^{-1} = \Psi_a$ .

- (d) Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on a  $\Psi_a(Q_k) = (2+k)Q_k$ , on peut diviser par  $2+k \neq 0$  et  $Q_k = \frac{1}{2+k}\Psi_a(Q_k)$  donc  $Q_k = \Phi(\Psi_a(Q_k)) = \frac{1}{2+k}\Psi_a(Q_k)$ .

Or  $Q_k$  est non nul et  $\Psi_a$  est bijective donc  $\Psi_a(Q_k)$  est non nul donc  $\Psi_a(Q_k)$  est vecteur propre de  $\Phi_a$  associé à  $\frac{1}{2+k}$ .

La fonction  $g : x \mapsto \frac{1}{2+x}$  est strictement décroissante sur  $[0; +\infty[$  donc elle est injective donc  $\{g(0), g(1), \dots, g(n)\} = \{\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{2+n}\}$  est de cardinal  $n+1$  comme  $\llbracket 0, n \rrbracket$  donc  $\Phi_a$  possède  $n+1$  valeurs propres sur  $\mathbb{R}_n[X]$  donc elle est diagonalisable.

Bilan :  $\Phi_a$  est diagonalisable et son spectre est  $\{\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{2+n}\}$ .

## Partie II - Étude d'une fonction définie par une intégrale.

5. On pose, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}$  :  $h(x) = \int_0^x tf(t)dt$ .

- (a) La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc par produit avec la fonction polynomiale  $t \mapsto t$ , la fonction  $t \mapsto tf(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc elle admet une primitive, notée  $F$ , sur  $\mathbb{R}$  et

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \int_0^x tf(t)dt = F(x) - F(0).$$

$F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée est  $t \mapsto tf(t)$ . Celle-ci est continue sur  $\mathbb{R}$ , donc  $F$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Donc  $h$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}$ ,  $h'(x) = F'(x) = xf(x)$ .

Bilan : La fonction  $h$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}$ ,  $h'(x) = xf(x)$ .

- (b) Soit  $x \in \mathbb{R}^{+*}$ . Sur le segment  $[0, x]$ ,  $f$  est continue donc elle admet un minimum atteint en un point noté  $\alpha_x \in [0, x]$  et un maximum atteint en un point noté  $\beta_x \in [0, x]$ .

Ainsi, pour tout  $t \in [0, x]$ , on a  $f(\alpha_x) \leq f(t) \leq f(\beta_x)$ , on multiplie par  $t \geq 0$ , on a

$$tf(\alpha_x) \leq tf(t) \leq tf(\beta_x).$$

On intègre sur  $[0, x]$  selon  $t$  avec  $0 < x$ , les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$\underbrace{f(\alpha_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x t dt \leq \int_0^x tf(t)dt \leq \underbrace{f(\beta_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x t dt.$$

- (c) On reprend ce qui précède et on calcule  $\int_0^x t dt = \left[\frac{t^2}{2}\right]_0^x = \frac{x^2}{2}$ .

Donc

$$\frac{x^2}{2} f(\alpha_x) \leq \int_0^x tf(t)dt = h(x) \leq \frac{x^2}{2} f(\beta_x).$$

Donc en divisant par  $x^2 > 0$ ,

$$\frac{1}{2} f(\alpha_x) \leq \frac{h(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2} f(\beta_x).$$

On a  $0 \leq \alpha_x \leq x$  donc par encadrement  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\alpha_x) = 0$ , par continuité de  $f$  en 0 on a  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\alpha_x) = f(0)$ .

De façon analogue  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\beta_x) = f(0)$ .

Le théorème des gendarmes permet de conclure.

$$\text{Bilan : } \boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}}.$$

- (d) Soit  $x \in \mathbb{R}^{-*}$ . Sur le segment  $[x; 0]$ ,  $f$  est continue donc elle admet un minimum atteint en un point noté  $\alpha_x \in [x; 0]$  et un maximum atteint en un point noté  $\beta_x \in [x; 0]$ .

Ainsi, pour tout  $t \in [x; 0]$ , on a  $f(\alpha_x) \leq f(t) \leq f(\beta_x)$ , on multiplie par  $t \leq 0$ , on a

$$tf(\beta_x) \leq tf(t) \leq tf(\alpha_x).$$

On intègre sur  $[x, 0]$  selon  $t$  avec  $x < 0$ , les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$\underbrace{f(\beta_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 t \, dt \leq \int_x^0 tf(t) \, dt \leq \underbrace{f(\alpha_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 t \, dt.$$

On inverse les bornes des intégrales en multipliant par  $-1$ ,

$$f(\alpha_x) \int_0^x t \, dt \leq \int_0^x tf(t) \, dt \leq f(\beta_x) \int_0^x t \, dt.$$

On reprend ce qui précède et on calcule  $\int_0^x t \, dt = \left[ \frac{t^2}{2} \right]_0^x = \frac{x^2}{2}$ .

Donc

$$\frac{x^2}{2} f(\alpha_x) \leq \int_0^x tf(t) \, dt = h(x) \leq \frac{x^2}{2} f(\beta_x).$$

Donc en divisant par  $x^2 > 0$ ,

$$\frac{1}{2} f(\alpha_x) \leq \frac{h(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2} f(\beta_x).$$

On a  $x \leq \alpha_x \leq 0$  donc par encadrement  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\alpha_x) = f(0)$ , par continuité de  $f$  en 0 on a  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\alpha_x) = f(0)$ .

De façon analogue  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\beta_x) = f(0)$ .

Le théorème des gendarmes permet de conclure.

$$\text{Bilan : } \boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}}.$$

$$6. \text{ On a : } \forall x \in \mathbb{R}, \quad \Phi(f)(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t) \, dt = \frac{h(x)}{x^2} & \text{si } x \neq 0, \\ \frac{f(0)}{2} & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Donc pour  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{h(x)}{x^2}$  or  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$  donc  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \Phi(f)(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \Phi(f)(x) = \frac{f(0)}{2} =$

$\Phi(f)(0)$ . Donc  $\Phi$  est continue en 0.

Sur  $\mathbb{R}^*$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{h(x)}{x^2}$  or  $h$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $x \mapsto \frac{1}{x^2}$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  donc par produit  $\Phi(f)$  est  $C^1$  donc continue sur  $\mathbb{R}^*$ .

De plus pour  $x \neq 0$ ,

$$\Phi(f)'(x) = \frac{d}{dx} \left( \frac{h(x)}{x^2} \right) = \frac{h'(x)x^2 - 2xh(x)}{x^4} = \frac{xf(x)x^2 - 2xh(x)}{x^4} = \frac{f(x)x^2 - 2h(x)}{x^3} = \frac{1}{x} \left( f(x) - 2\frac{h(x)}{x^2} \right).$$

Bilan :  $\Phi(f)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^{+*}$  et sur  $\mathbb{R}^{-*}$  et l'on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad (\Phi(f))'(x) = \frac{1}{x} (f(x) - 2\Phi(f)(x)).$$

7. (a) Soit  $f$  une fonction paire,  $\Phi(f)$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $-x \in \mathbb{R}$ .

Et, pour  $x \neq 0$ ,

$$\Phi(f)(-x) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} tf(t)dt.$$

On fait le changement de variable affine donc  $C^1$  suivant  $u = -t, du = -dt, t = 0$  et  $u = 0$  et  $t = -x, u = x$ . Ainsi

$$\Phi(f)(-x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x (-u)f(-u)(-du) = \frac{1}{x^2} \int_0^x uf(u)du \text{ car } f \text{ est paire.}$$

Donc  $\Phi(f)(-x) = \Phi(f)(x)$ .

De plus  $\Phi(f)(-0) = \Phi(f)(0)$ . Donc  $\Phi(f)$  est paire sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $g$  une fonction impaire,  $\Phi(g)$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $-x \in \mathbb{R}$ .

Et, pour  $x \neq 0$ ,

$$\Phi(g)(-x) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} tg(t)dt.$$

On fait le changement de variable affine donc  $C^1$  suivant  $u = -t, du = -dt, t = 0$  et  $u = 0$  et  $t = -x, u = x$ . Ainsi

$$\Phi(g)(-x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x (-u)g(-u)(-du) = -\frac{1}{x^2} \int_0^x ug(u)du \text{ car } g \text{ est impaire.}$$

Donc  $\Phi(g)(-x) = -\Phi(g)(x)$ .

De plus  $\Phi(g)(-0) = \frac{g(0)}{2} = 0 = -\Phi(g)(0)$  car  $g$  est impaire donc  $g(0) = 0$ .

Donc  $\Phi(g)$  est impaire sur  $\mathbb{R}$ .

Bilan : si  $f$  est une fonction paire (respectivement impaire), alors  $\Phi(f)$  est encore une fonction paire (respectivement impaire).

- (b) Soit  $f$  une fonction positive sur  $\mathbb{R}$ , Pour  $x > 0$ ,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt.$$

Pour tout  $t \in [0, x]$ , on a  $0 \leq t \leq x$ , on multiplie par  $f(t) \geq 0$  et on intègre sur  $[0, x]$  selon  $t$  avec  $0 < x$ , ainsi  $0 \leq \int_0^x tf(t)dt$ . Comme  $\frac{1}{x^2} > 0$ , on a bien  $\Phi(f)(x) \geq 0$ .

Pour  $x < 0$ ,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt.$$

Pour tout  $t \in [x, 0]$ , on a  $x \leq t \leq 0$ , on multiplie par  $f(t) \geq 0$  et on intègre sur  $[x, 0]$  selon  $t$  avec  $x < 0$ , ainsi  $0 \geq \int_x^0 tf(t)dt$ . On inverse l'ordre des bornes de l'intégrale, ce qui change le signe et comme  $\frac{1}{x^2} > 0$ , on a bien  $\Phi(f)(x) \geq 0$ .

Enfin  $\Phi(f)(0) = \frac{f(0)}{2} \geq 0$ .

Bilan : si  $f$  est une fonction positive, alors  $\Phi(f)$  est encore une fonction positive.

8. On **admet** le résultat suivant :

$$\text{si } \lim_{+\infty} f = 0, \quad \text{alors } \lim_{+\infty} (\Phi(f)) = 0.$$

- (a) Soit  $\ell \in \mathbb{R}$ . On suppose  $\lim_{+\infty} f = \ell$ . On pose  $g : x \mapsto f(x) - \ell$ , donc  $\lim_{+\infty} g = 0$ . En appliquant le résultat admis,  $\lim_{+\infty} (\Phi(g)) = 0$ .

Or pour  $x > 0$ ,  $\Phi(g)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x t(f(t) - \ell)dt = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt - \ell \frac{1}{x^2} \int_0^x tdt = \Phi(f)(x) - \frac{\ell}{2}$ .

Or  $\lim_{+\infty} (\Phi(g)) = 0$  donc  $\lim_{+\infty} (\Phi(f)(x) - \frac{\ell}{2}) = 0$ .

Bilan :  $\boxed{\text{si } \lim_{+\infty} f = \ell, \quad \text{alors } \lim_{+\infty} (\Phi(f)) = \frac{\ell}{2}.}$

(b) Soit  $\ell \in \mathbb{R}$ . On suppose  $\lim_{-\infty} f = \ell$ . On pose  $h : x \mapsto f(-x)$ , donc  $\lim_{+\infty} h = \ell$ . En appliquant le résultat précédent,  $\lim_{+\infty} (\Phi(h)) = \frac{\ell}{2}$ .

Or pour  $x < 0$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt$ .

On refait le changement de variable  $u = -t$ ,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^{-x} (-u)f(-u)(-du) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} uh(u)du = \Phi(h)(-x).$$

Or  $-x \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$  donc  $\Phi(h)(-x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \frac{\ell}{2}$  donc  $\Phi(f)(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \frac{\ell}{2}$ .

Bilan :  $\boxed{\text{si } \lim_{-\infty} f = \ell, \text{ alors } \lim_{-\infty} (\Phi(f)) = \frac{\ell}{2}.}$

### Partie III - Une application en probabilité.

9. Soit  $x \in \mathbb{R}^{+*}$ , on sait que  $F$  est une fonction de répartition de loi à densité donc elle est continue, croissante et positive sur  $\mathbb{R}$  donc, pour tout  $t \in [0; x]$ , on a  $0 \leq F(t) \leq F(x)$ , on multiplie par  $t \geq 0$ , et  $0 \leq tF(t) \leq tF(x)$ . On intègre sur  $[0; x]$  selon  $t$  avec  $0 < x$ , les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$0 \leq \int_0^x tF(t)dt \leq \underbrace{F(x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x tdt = F(x) \left[ \frac{t^2}{2} \right]_0^x = \frac{x^2 F(x)}{2}.$$

On multiplie par  $\frac{2}{x^2} > 0$ , et on a bien  $0 \leq G(x) \leq F(x)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}^{-*}$ , on sait déjà que  $F$  est continue, croissante sur  $\mathbb{R}$  donc, pour tout  $t \in [x; 0]$ , on a  $F(x) \leq F(t)$ , on multiplie par  $t \leq 0$ , et  $tF(t) \leq tF(x)$ .

On intègre sur  $[x; 0]$  selon  $t$  avec  $x < 0$ , ainsi

$$\int_x^0 tF(t)dt \leq \underbrace{F(x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 tdt = -\frac{x^2 F(x)}{2}.$$

On multiplie par  $-\frac{2}{x^2} < 0$ , le signe  $-$  est utilisé pour inverser les bornes de l'intégrale  $\int_x^0 tF(t)dt$  et on a bien  $0 \leq F(x) \leq G(x)$ .

Bilan :  $\boxed{\forall x \in \mathbb{R}^{+*}, 0 \leq G(x) \leq F(x) \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}^{-*}, 0 \leq F(x) \leq G(x).}$

10. On sait que  $t \mapsto t$  et  $F$  sont continues sur  $\mathbb{R}$  donc par produit  $t \mapsto tF(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc elle admet une primitive que l'on note  $H$  qui est donc  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ , on a  $G(x) = \frac{2}{x^2} \int_0^x tF(t)dt = \frac{2}{x^2} (H(x) - H(0))$ .

Les fonctions  $t \mapsto \frac{2}{t^2}$  et  $H$  sont  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  donc  $G$  l'est aussi et

$$G'(x) = \frac{-4}{x^3} (H(x) - H(0)) + \frac{2}{x^2} H'(x) = \frac{-2}{x} G(x) + \frac{2}{x^2} xF(x) = \frac{2}{x} (-G(x) + F(x)).$$

Bilan :  $G$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^{+*}$  et sur  $\mathbb{R}^{-*}$  et, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}^*$ ,  $G'(x) = \frac{2}{x} (-G(x) + F(x))$ .

11. On considère la fonction  $g$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :  $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \begin{cases} G'(x) & \text{si } x \neq 0, \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$

- $g$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ , elle est aussi continue sur  $\mathbb{R}^*$  car  $G$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  donc  $G'$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$ .
- Montrons que  $g$  est positive sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $x > 0$ , on a vu à la question 9 que  $0 \leq G(x) \leq F(x)$  donc  $0 \leq F(x) - G(x)$ , on multiplie par  $\frac{2}{x} > 0$  et  $0 \leq \frac{2}{x} (F(x) - G(x)) = g(x)$ .

Soit  $x < 0$ , on a vu à la question 9 que  $0 \leq F(x) \leq G(x)$  donc  $0 \geq F(x) - G(x)$ , on multiplie par  $\frac{2}{x} < 0$  et  $0 \leq \frac{2}{x} (F(x) - G(x)) = g(x)$ .

Enfin  $g(0) = 0$  donc  $g$  est bien positive sur  $\mathbb{R}$ .

- Il reste à établir que  $\int_{-\infty}^{+\infty} g(t)dt$  converge et vaut 1.

Prenons  $0 < a < A$ , la fonction  $g$  est continue sur le segment  $[a, A]$  et  $\int_a^A g(t)dt = \int_a^A G'(t)dt = G(A) - G(a)$ . Or selon la question 6, la fonction  $G = 2\Phi(F)$  (avec  $F$  continue sur  $\mathbb{R}$ ) est continue sur  $\mathbb{R}$  donc en particulier en 0 donc  $\int_0^A g(t)dt$  converge et vaut  $G(A) - G(0)$ .

Comme  $F$  est une fonction de répartition, on sait que  $\lim_{+\infty} F = 1$ , ainsi d'après la question 8a,

$$\lim_{+\infty} G = \lim_{+\infty} (2\Phi(F)) = 2 \lim_{+\infty} (\Phi(F)) = 2 \frac{\lim_{+\infty} F}{2} = 1.$$

donc  $\int_0^{+\infty} g(t)dt$  converge et vaut  $1 - G(0)$ .

Prenons  $B < b < 0$ , la fonction  $g$  est continue sur le segment  $[B, b]$  et  $\int_B^b g(t)dt = \int_B^b G'(t)dt = G(b) - G(B)$ . Or selon la question 6, la fonction  $G = 2\Phi(F)$  (avec  $F$  continue sur  $\mathbb{R}$ ) est continue sur  $\mathbb{R}$  donc en particulier en 0 donc  $\int_B^0 g(t)dt$  converge et vaut  $G(0) - G(B)$ .

Comme  $F$  est une fonction de répartition, on sait que  $\lim_{-\infty} F = 0$ , ainsi d'après la question 8b,

$$\lim_{-\infty} G = \lim_{-\infty} (2\Phi(F)) = 2 \lim_{-\infty} (\Phi(F)) = 2 \frac{\lim_{-\infty} F}{2} = 0.$$

donc  $\int_{-\infty}^0 g(t)dt$  converge et vaut  $0 - G(0)$ .

Par relation de Chasles des intégrales convergentes,  $\int_{-\infty}^{+\infty} g(t)dt$  converge et vaut

$$\int_{-\infty}^0 g(t)dt + \int_0^{+\infty} g(t)dt = 1 - G(0) - (0 - G(0)) = 1.$$

Donc  $g$  est bien une densité de probabilité.

Dans le raisonnement qui précède il est vu que  $G$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ , que  $G$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . De plus  $G'$  est positive sur  $\mathbb{R}^-$  donc  $G$  est croissante sur  $\mathbb{R}^-$ , de même  $G$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$  donc, par continuité en 0,  $G$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ . Il a été vu aussi que  $\lim_{-\infty} G = 0$  et  $\lim_{+\infty} G = 1$ .

Donc  $G$  peut être considérée comme une fonction de répartition d'une variable aléatoire  $V$ .

On remarque que  $G'$  et  $g$  coïncide sur  $\mathbb{R}^*$  donc  $g$  est une densité de probabilité de  $V$ .

Bilan :  $g$  est une densité de probabilité d'une variable aléatoire  $V$  et  $G$  est la fonction de répartition de  $V$ .

12. On définit la fonction  $h_1$  sur  $\mathbb{R}$  par :  $\forall x \in \mathbb{R}, h_1(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ 2x e^{-x^2} & \text{si } x > 0. \end{cases}$

- (a)
- $h_1$  est bien définie et positive sur  $\mathbb{R}$ .
  - Elle est aussi continue sur  $\mathbb{R}^*$  car elle y est constante. Sur  $\mathbb{R}^{*+}$ ,  $h_1$  est le produit d'un polynôme et d'une exponentielle de polynôme donc  $h_1$  est continue sur  $\mathbb{R}^{*+}$ . Donc  $h_1$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$ .
  - Il reste à établir que  $\int_{-\infty}^{+\infty} h_1(t)dt$  converge et vaut 1. Remarquons que  $h_1$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ , donc il suffit de montrer que  $\int_0^{+\infty} h_1(t)dt$  converge et vaut 1. On remarque immédiatement que  $\lim_{0^+} h_1 = 0 = h_1(0)$  donc  $h_1$  est continue à droite de 0. Comme  $h_1$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , on peut l'intégrer sur tout segment de  $\mathbb{R}^+$ . Soit  $A > 0$ ,

$$\int_0^A h_1(t)dt = \int_0^A 2te^{-t^2} dt = \left[ -e^{-t^2} \right]_0^A = -e^{-A^2} + e^{-0^2} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1.$$

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} h_1(t)dt$  converge et vaut 1.

Bilan :  $h_1$  est une densité de probabilité.

Soit  $X_1$  une variable aléatoire admettant  $h_1$  pour densité.

(b)  $X_1$  est à densité donc  $X_1$  admet une espérance si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} th_1(t)dt$  converge absolument.

Comme  $h_1$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ , cela revient à montrer que  $\int_0^{+\infty} th_1(t)dt$  converge absolument. Cela équivaut encore à  $\int_0^{+\infty} 2t^2e^{-t^2} dt$  converge absolument. La fonction sous cette intégrale est positive donc convergence absolue équivaut à convergence.

On pense à exploiter le moment d'ordre 2 d'une loi normale centrée réduite d'une variable  $X$  qui vaut  $E(X^2) = V(X) + E(X)^2 = 1$  autrement dit

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 1.$$

La fonction  $u \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2}$  est paire sur  $\mathbb{R}$  donc

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 1.$$

Cela suggère le changement de variable affine  $t = \frac{u}{\sqrt{2}}$ , il est  $C^1$ , strictement croissant sur  $\mathbb{R}^+$  donc il ne change ni la nature, ni la valeur de  $2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du$ .

Les bornes sont inchangées et  $du = \sqrt{2}dt$  donc

$$1 = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\sqrt{2}t)^2 e^{-t^2} \sqrt{2} dt = \frac{4}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t^2} dt.$$

Donc

$$\int_0^{+\infty} 2t^2 e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Bilan :  $X_1$  admet une espérance et  $\mathbf{E}(X_1) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ .

(c) On note  $H_1$  la fonction de répartition de  $X_1$  et on pose  $H_2 = 2\Phi(H_1)$ .

D'après ce qui précède,  $H_1$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$  comme  $h_1$ . Soit  $x > 0$ ,

$$H_1(x) = \int_{-\infty}^x h_1(t)dt = \int_0^x 2te^{-t^2} dt = \left[-e^{-t^2}\right]_0^x = 1 - e^{-x^2}.$$

Ensuite  $H_2 = 2\Phi(H_1)$  donc  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $H_2(x) = \begin{cases} \frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt & \text{si } x \neq 0, \\ F(0) & \text{si } x = 0. \end{cases}$

Donc pour  $x < 0$ , on a  $[x; 0] \subset \mathbb{R}^-$  donc  $\frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt = 0$  donc  $H_2(x) = 0$ .

Puis  $H_2(0) = H_1(0) = 0$ .

Enfin pour  $x > 0$ , on a  $[0; x] \subset \mathbb{R}^+$  donc

$$H_2(x) = \frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt = \frac{2}{x^2} \int_0^x (t - te^{-t^2}) dt = \frac{2}{x^2} \left[ \frac{t^2}{2} + \frac{1}{2}e^{-t^2} \right]_0^x = \frac{2}{x^2} \left( \frac{x^2}{2} + \frac{1}{2}e^{-x^2} - \frac{1}{2} \right).$$

Bilan :  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $H_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ 1 - \frac{1 - e^{-x^2}}{x^2} & \text{si } x > 0. \end{cases}$

D'après la fonction 11.,  $H_2$  est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité que l'on note  $X_2$ .

Pour déterminer une densité  $h_2$  de  $X_2$ , il suffit de dériver  $H_2$  là où elle est  $C^1$  et d'imposer des valeurs là où elle n'est a priori pas  $C^1$ .

Ici  $H_2$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ , on propose

$$h_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ \frac{-2x^3e^{-x^2} - 2x(e^{-x^2} - 1)}{x^4} = \frac{-2x^2e^{-x^2} - 2e^{-x^2} + 2}{x^3} & \text{si } x > 0. \end{cases}$$

Montrer que  $X_2$  admet une espérance revient à montrer que  $\int_{-\infty}^{+\infty} th_2(t)dt$  converge absolument. Comme

$h_2$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ , cela revient à montrer que  $\int_0^{+\infty} th_2(t)dt$  converge absolument. La fonction sous cette intégrale est positive donc convergence absolue équivaut à convergence.

On remarque que, pour  $t > 0$ , on a  $th_2(t) = \frac{-2t^2e^{-t^2} + 2(1-e^{-t^2})}{t^2} = -2e^{-t^2} + \frac{2(1-e^{-t^2})}{t^2}$ .

Avec le changement de variables  $u = \sqrt{2}t$ , on montre comme ci-dessus que  $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$  converge en faisant apparaître une densité de loi normale centrée réduite. Il reste à montrer que  $\int_0^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$  converge.

La fonction  $t \mapsto \frac{1-e^{-t^2}}{t^2}$  est continue, positive sur  $]0, +\infty[$ , avec  $e^u - 1 \underset{0}{\sim} u$  on a  $\frac{1-e^{-t^2}}{t^2} \underset{0}{\sim} -1$  car  $-t^2 \underset{0}{\rightarrow} 0$ .

Donc  $\int_0^1 \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$  est faussement impropre en 0.

On a aussi  $1 - e^{-t^2} \underset{+\infty}{\rightarrow} 1$  donc comme  $1 \neq 0$  on a  $1 - e^{-t^2} \underset{+\infty}{\sim} 1$  donc  $\frac{1-e^{-t^2}}{t^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{t^2}$ .

Or l'intégrale de Riemann  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge donc, par comparaison d'intégrale de fonctions positives, l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$  converge.

Par somme  $\int_0^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$  converge et  $X_2$  a une espérance.

#### Partie IV - Étude d'un espace vectoriel et d'un produit scalaire.

13. (a) Pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , on a  $0 \leq (x+y)^2$  donc  $0 \leq x^2 + 2xy + y^2$  donc  $-xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ .

De même  $(x-y)^2 \geq 0$  donc  $0 \leq x^2 - 2xy + y^2$  donc  $xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ .

Donc  $\frac{1}{2}(x^2 + y^2)$  domine  $xy$  et  $-xy$  donc il domine  $|xy|$ .

Bilan :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |xy| \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ .

(b) Soit  $f$  et  $g$  dans  $E_2$ , on a, pour tout  $x \geq 0, |f(x)g(x)| \leq \frac{1}{2}(f(x)^2 + g(x)^2)$ .

Or  $\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx$  et  $\int_0^{+\infty} (g(x))^2 dx$  convergent donc par domination de fonctions positives et continues

$\int_0^{+\infty} |f(x)g(x)| dx$  converge donc  $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$  est absolument convergente.

Bilan : Pour toutes fonctions  $f$  et  $g$  de  $E_2$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$  est absolument convergente.

14. • Par définition,  $E_2$  est inclus dans  $E$ .

• La fonction nulle de  $E$  est bien de carré intégrable sur  $\mathbb{R}^+$  donc elle est dans  $E_2$  qui n'est donc pas vide.

• Soit  $f$  et  $g$  dans  $E_2$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on a, pour tout  $x \geq 0, (\alpha f(x) + g(x))^2 = \alpha^2 f(x)^2 + 2\alpha f(x)g(x) + g(x)^2$ .

Or  $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$  est absolument convergente donc convergente, et  $\int_0^{+\infty} f(x)^2 dx, \int_0^{+\infty} g(x)^2 dx$

convergent donc par somme d'intégrales convergentes  $\int_0^{+\infty} (\alpha f(x) + g(x))^2 dx$  convergent. Donc  $\alpha f + g \in E_2$ .

Bilan :  $E_2$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

On considère l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  de  $E_2 \times E_2$  dans  $\mathbb{R}$  définie par :

$$\forall (f, g) \in E_2 \times E_2, \langle f, g \rangle = \int_0^{+\infty} f(x)g(x)dx.$$

15. • L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est bien définie de  $E_2 \times E_2$  dans  $\mathbb{R}$  d'après la question 13.  
 • L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est symétrique par commutativité du produit des réels en effet, pour tout  $(f, g) \in E_2 \times E_2$  et  $x \in \mathbb{R}^+$ , on a  $f(x)g(x) = g(x)f(x)$ .  
 • Soit  $f, g$  et  $h$  dans  $E_2$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on a

$$\langle \alpha f + g, h \rangle = \int_0^{+\infty} (\alpha f(x) + g(x)) h(x) dx = \alpha \int_0^{+\infty} f(x)h(x) dx + \int_0^{+\infty} g(x)h(x) dx = \alpha \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle$$

par linéarité des intégrales convergentes. Donc  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est linéaire à gauche et par symétrie, elle l'est à droite itou.

- On a

$$\langle f, f \rangle = \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx \geq 0$$

car on intègre une fonction positive avec des bornes d'intégration dans l'ordre croissant.

- Enfin en notant  $\theta$  la fonction nulle sur  $\mathbb{R}^+$  on a bien sûr  $\langle \theta, \theta \rangle = 0$ .

Réciproquement si  $\langle f, f \rangle = 0$  alors  $\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = 0$ .

La fonction  $t \mapsto (f(x))^2$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  donc elle y admet une primitive que je note  $T$ , on a alors

$$\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = \lim_{+\infty} (T) - T(0) = 0.$$

Or  $T' = f^2$  est positive sur  $\mathbb{R}^+$  donc  $T$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$  donc, pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$ , on a  $T(0) \leq T(x) \leq \lim_{+\infty} (T) = T(0)$  donc  $T$  est constante sur  $\mathbb{R}^+$  donc sa dérivée est nulle donc  $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}^+$ .

Bilan :  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire de  $E_2$ .

On munit  $E_2$  de ce produit scalaire et de la norme associée  $\| \cdot \|$ .

16. Soit  $f$  une fonction de  $E_2$ .

On note, comme dans la partie **B.**, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}^+$  :  $h(x) = \int_0^x tf(t)dt$ .

- (a) À la question 5c, il est vu que  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$ . La fonction carrée est continue sur  $\mathbb{R}$ , donc par

$$\text{composition } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{(h(x))^2}{x^4} = \frac{(f(0))^2}{4}.$$

À la question 5d, il est vu que  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$ . La fonction carrée est continue sur  $\mathbb{R}$ , donc par

$$\text{composition } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{(h(x))^2}{x^4} = \frac{(f(0))^2}{4}.$$

- (b) On fait une intégration par parties, on pose

$$\begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x^4} = x^{-4} \\ v(x) = (h(x))^2 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u(x) = \frac{-1}{3}x^{-3} = \frac{-1}{3x^3} \\ v'(x) = 2h'(x)h(x) = 2xf(x)h(x) \end{cases} \text{ avec la question 5a}$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^{+*}$ , on fixe  $a > 0$  et on a

$$\begin{aligned} \forall X > 0, \int_a^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx &= \left[ \frac{-1}{3} x^{-3} (h(x))^2 \right]_a^X - \int_a^X \frac{-1}{3x^3} 2xf(x)h(x) dx \\ &= \frac{-1}{3X^3} (h(X))^2 - \frac{-1}{3a^3} (h(a))^2 + \frac{2}{3} \int_a^X f(x) \frac{h(x)}{x^2} dx = \frac{-1}{3X^3} (h(X))^2 - \frac{-1}{3a^3} (h(a))^2 + \frac{2}{3} \int_a^X f(x) \Phi(f)(x) dx. \end{aligned}$$

Il reste à étudier la convergence lorsque  $a \rightarrow 0^+$ . On a  $\frac{1}{3a^3} (h(a))^2 = a \times \frac{1}{3a^4} (h(a))^2 \xrightarrow{a \rightarrow 0^+} 0 \times \frac{(f(0))^2}{12} = 0$ .

La question 6. assure que  $\Phi(f)$  est continue en 0 donc  $f \times \Phi(f)$  l'est aussi et  $\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx$  converge ou existe.

Bilan :

$$\forall X > 0, \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = -\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx.$$

- (c) Soit  $X > 0$ . La fonction polynomiale  $\lambda \mapsto \int_0^X (\lambda f(x) + \Phi(f)(x))^2 dx$  est positive sur  $\mathbb{R}$  car une intégrale de fonction positive avec des bornes dans l'ordre croissant est positive. Elle peut s'écrire

$$\lambda \mapsto \lambda^2 \int_0^X f^2(x) dx + 2 \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \times \lambda + \int_0^X \Phi(f)(x)^2 dx.$$

Si  $\int_0^X f^2(x) dx = 0$  alors on a déjà vu que  $f$  est nulle sur  $[0, X]$  donc

$$\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx = 0 = \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

Si  $\int_0^X f^2(x) dx \neq 0$ , alors la fonction polynomiale  $\lambda \mapsto \int_0^X (\lambda f(x) + \Phi(f)(x))^2 dx$  est de degré 2 et elle est de signe constant sur  $\mathbb{R}$  donc elle ne peut pas avoir deux racines réelles distinctes sinon il y a un changement de signe. Donc le discriminant est négatif ou nul donc

$$\Delta = \left( 2 \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right)^2 - 4 \left( \int_0^X f^2(x) dx \right) \left( \int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right) \leq 0.$$

Donc en divisant par  $4 > 0$ ,

$$\left( \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right)^2 \leq \left( \int_0^X f^2(x) dx \right) \left( \int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right).$$

On compose par racine carrée qui est croissante sur  $\mathbb{R}^+$ , les deux intégrales  $\int_0^X f^2(x) dx$  et  $\int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx$  sont positives.

$$\left| \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right| \leq \left( \int_0^X f^2(x) dx \right)^{1/2} \left( \int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right)^{1/2}.$$

Bilan :

$$\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \leq \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

- (d) Soit  $X > 0$ , on multiplie ce qui précède par  $\frac{2}{3}$ ,

$$\frac{2}{3} \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

On reprend la question 16.b, qui donne

$$\int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx = \underbrace{-\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3}}_{\leq 0} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Donc

$$\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

Si  $\left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} = 0$  alors comme  $\frac{2}{3} \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2}$  est positive, on pourra conclure.

Si  $\left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} > 0$ , alors on pourra diviser ce qui précède par cette quantité et on pourra conclure aussi.

$$\text{Bilan : } \boxed{\left( \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} \leq \frac{2}{3} \left( \int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2}}.$$

(e) On compose ce qui précède par la fonction  $u \mapsto u^2$  croissante sur  $\mathbb{R}^+$  et on a  $0 \leq \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^X (f(x))^2 dx$ .

Or  $f \in E_2$  donc

$$\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = \int_0^X (f(x))^2 dx + \int_X^{+\infty} (f(x))^2 dx$$

et  $f^2$  est positive donc avec  $X < +\infty$  on a  $0 \leq \int_X^{+\infty} (f(x))^2 dx$  donc

$$0 \leq \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^X (f(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx.$$

La fonction  $t \mapsto (\Phi(f)(x))^2$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  donc la fonction  $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  avec une dérivée  $t \mapsto (\Phi(f)(x))^2$  positive donc  $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$ . On a montré qu'elle est majorée sur  $\mathbb{R}^+$  par  $\frac{4}{9} \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx$  (indépendant de  $X$ ) donc  $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$  a une limite finie en  $+\infty$ . Donc  $\int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx$  converge.

En faisant tendre  $X$  vers  $+\infty$  dans la relation du 16.d, on a

$$\left( \int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} \leq \frac{2}{3} \left( \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \text{ donc } \sqrt{\langle \Phi(f), \Phi(f) \rangle} \leq \frac{2}{3} \sqrt{\langle f, f \rangle}.$$

$$\text{Bilan : } \boxed{\text{La fonction } \Phi(f) \text{ appartient à } E_2 \text{ et } \|\Phi(f)\| \leq \frac{2}{3} \|f\|}.$$

(f) Soit  $X > 0$ , en utilisant la relation de la question **16.b**, on a

$$X (\Phi(f)(X))^2 = X \left( \frac{h(X)}{X^2} \right)^2 = \frac{h(X)^2}{X^3} = -3 \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx + 2 \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx$$

or les deux intégrales  $\int_0^{+\infty} \frac{(h(x))^2}{x^4} dx$ ,  $\int_0^{+\infty} f(x)\Phi(f)(x) dx$  convergent donc  $X \mapsto X (\Phi(f)(X))^2$  a une limite finie en  $+\infty$ .

Notons  $\alpha$  cette limite, elle est positive car  $X \mapsto X(\Phi(f)(X))^2$  positive sur  $\mathbb{R}^{+*}$ . Si  $\alpha$  est non nulle alors

$$\frac{X(\Phi(f)(X))^2}{\alpha} \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} 1$$

donc  $X(\Phi(f)(X))^2 \underset{+\infty}{\sim} \alpha$  donc  $(\Phi(f)(X))^2 \underset{+\infty}{\sim} \frac{\alpha}{X}$  donc par comparaison des intégrales de fonctions positives  $\int_1^{+\infty} \frac{\alpha}{x} dx$  et  $\int_1^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx$  sont de même nature.

Or  $\int_1^{+\infty} \frac{\alpha}{x} dx$  diverge, cela contredit le fait que  $\Phi(f) \in E_2$ . Donc  $\alpha$  est nulle.

Bilan : La limite de  $X \mapsto X(\Phi(f)(X))^2$  en  $+\infty$  est 0.

(g) Avec la question 16.b,

$$\forall X > 0, \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx = -\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Donc en faisant tendre  $X$  vers  $+\infty$ , on a

$$\int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx = \frac{2}{3} \int_0^{+\infty} f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Bilan :  $\|\Phi(f)\|^2 = \frac{2}{3} \langle \Phi(f), f \rangle$ .

## Partie V - Étude d'une suite.

17.

```

1 def suite_v(n):
  S = 0
  for k in range(1, n+1):
    S = S + k*suite_u(k)
5  v = 1/(n*(n+1))*S
  return v

```

18. On suppose dans cette question uniquement que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante.

- (a) La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est positive, décroissante donc elle converge.
- (b) D'après les graphiques,  $(v_n)$  semble décroissante, convergente avec une limite moitié moindre que celle de  $(u_n)$ .
- (c) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , on a, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u_n \leq u_k$  donc  $ku_n \leq ku_k$  donc  $u_n \sum_{k=1}^n k \leq \sum_{k=1}^n ku_k$  donc

$$u_n \frac{n(n+1)}{2} \leq \sum_{k=1}^n ku_k \text{ donc } u_n \frac{n(n+1)}{2} \frac{1}{n(n+1)} = \frac{u_n}{2} \leq \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n ku_k = v_n.$$

D'autre par

$$v_{2n} = \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=1}^{2n} ku_k = \frac{1}{2n(2n+1)} \underbrace{\sum_{k=1}^n ku_k}_{=n(n+1)v_n} + \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=n+1}^{2n} ku_k.$$

Donc

$$v_{2n} = \frac{1}{2n(2n+1)} \times (n(n+1)v_n) + \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=n+1}^{2n} ku_k.$$

Comme la suite  $(u_j)$  est décroissante, pour tout  $k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket$ ,  $u_k \leq u_{n+1}$  donc en multipliant par  $k > 0$  puis en sommant on a

$$\sum_{k=n+1}^{2n} ku_k \leq u_{n+1} \sum_{k=n+1}^{2n} k = u_{n+1} \left( \sum_{k=1}^{2n} k - \sum_{k=1}^n k \right) = u_{n+1} \left( \frac{2n(2n+1)}{2} - \frac{n(n+1)}{2} \right) = nu_{n+1} \left( \frac{3n+1}{2} \right)$$

Cela permet de conclure

$$v_{2n} \leq \frac{n+1}{2(2n+1)}v_n + \frac{3n+1}{4(2n+1)}u_{n+1}.$$

(d) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} (n+2)v_{n+1} &= (n+2) \frac{1}{(n+1)(n+2)} \sum_{k=1}^{n+1} ku_k = \frac{1}{n+1} \left( \sum_{k=1}^n ku_k + (n+1)u_{n+1} \right) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n ku_k + u_{n+1} \\ &= n \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n ku_k + u_{n+1} = nv_n + u_{n+1}. \end{aligned}$$

D'autre part

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \sum_{k=1}^n ku_k = v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \left( \underbrace{\sum_{k=1}^{n+1} ku_k}_{=(n+1)(n+2)v_{n+1}} - (n+1)u_{n+1} \right) \\ &= v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \left( (n+1)(n+2)v_{n+1} \right) + \frac{1}{n}u_{n+1} = n \frac{1}{n}v_{n+1} - \frac{1}{n}(n+2)v_{n+1} + \frac{1}{n}u_{n+1} = \frac{1}{n}(u_{n+1} - 2v_{n+1}). \end{aligned}$$

(e) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\frac{u_{n+1}}{2} \leq v_{n+1}$  donc  $u_{n+1} - 2v_{n+1} \leq 0$  donc  $v_{n+1} - v_n \leq 0$  donc la suite  $(v_j)$  est décroissante. Chaque  $v_n$  est une somme de réels positifs donc la suite est minorée par 0 donc elle converge.

On pose  $\ell = \lim_{+\infty} u_j$  et  $\ell' = \lim_{+\infty} v_j$ , la relation  $\frac{u_n}{2} \leq v_n$  vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  donne  $\frac{\ell}{2} \leq \ell'$

On utilise ensuite la relation  $v_{2n} \leq \frac{n+1}{2(2n+1)}v_n + \frac{3n+1}{4(2n+1)}u_{n+1}$ .

On sait qu'un polynôme est équivalent à son terme dominant en  $+\infty$  donc  $\frac{n+1}{2(2n+1)} \sim \frac{1}{4}$  et  $\frac{3n+1}{4(2n+1)} \sim \frac{3}{8}$

Donc par passage à la limite  $\ell' \leq \frac{1}{4}\ell' + \frac{3}{8}\ell$  donc  $\frac{3}{4}\ell' \leq \frac{3}{8}\ell$  donc  $\ell' \leq \frac{1}{2}\ell$ .

Enfin  $\boxed{\ell' = \frac{1}{2}\ell}$ .

19. On suppose dans cette question uniquement que la série  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge.

(a) Pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $\mathcal{H}_N : \left( \sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \right)$ .

Au rang 1, on a  $\sum_{k=1}^1 u_k - 1v_1 = u_1 - \frac{1}{2}u_1 = \frac{1}{2}u_1 = v_1$ . Donc  $\mathcal{H}_1$  est vraie.

Supposons  $\mathcal{H}_N$  vraie à un rang  $N \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\sum_{n=1}^{N+1} v_n = v_{N+1} + \sum_{n=1}^N v_n = v_{N+1} + \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \text{ selon } \mathcal{H}_N.$$

On exploite la question 18.d, pour obtenir  $(N+2)v_{N+1} = Nv_N + u_{N+1}$  donc  $-Nv_N = -(N+2)v_{N+1} + u_{N+1}$ .

Ainsi

$$\sum_{n=1}^{N+1} v_n = v_{N+1} + \sum_{k=1}^N u_k - (N+2)v_{N+1} + u_{N+1} = \sum_{k=1}^{N+1} u_k - (N+1)v_{N+1}.$$

Donc  $\mathcal{H}_{N+1}$  est vraie.

Bilan :  $\boxed{\text{Pour tout } N \in \mathbb{N}^*, \mathcal{H}_N \text{ est vraie et } \sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N.}$

(b) La série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  est à terme général positif donc ses sommes partielles forment une suite croissante. Celle-ci converge donc si et seulement elle est majorée. Or, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \leq \sum_{k=1}^N u_k$  car  $-Nv_N \leq 0$ .

Comme  $(u_k)$  est à terme positif, on a  $\sum_{k=1}^N u_k \leq \sum_{k=1}^N u_k + \sum_{k=N}^{+\infty} u_k = \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$ .

Donc, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{n=1}^N v_n \leq \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$ , ce dernier terme est indépendant de  $N$  donc il domine les sommes partielles de la série  $\sum v_k$ .

Bilan :  $\boxed{\sum_{n \geq 1} v_n \text{ converge.}}$

(c) Pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $Nv_N = -\sum_{n=1}^N v_n + \sum_{k=1}^N u_k$ .

Or les séries  $\sum_{n \geq 1} v_n$  et  $\sum_{k \geq 1} u_k$  convergent donc la suite  $\left(-\sum_{n=1}^N v_n + \sum_{k=1}^N u_k\right)_{N \geq 1}$  converge.

Donc  $Nv_N$  tend vers une limite finie  $\ell$  lorsque l'entier  $N$  tend vers  $+\infty$ .

La suite  $(Nv_N)_{N \geq 1}$  est à terme positif donc  $\ell \geq 0$ .

Si  $\ell > 0$ , alors  $Nv_N \sim \ell$  donc  $v_N \sim \frac{\ell}{N}$ . Or la série  $\sum_{N \geq 1} \frac{\ell}{N}$  diverge comme combinaison linéaire de série harmonique avec  $\ell \neq 0$ . Par comparaison des séries à terme général positif,  $\sum_{N \geq 1} v_N$  diverge aussi, cela contredit ce qui précède. Donc  $\ell = 0$ .

(d) Au 19.a, il est vu que, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N$ . Comme  $Nv_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$ , on peut

conclure  $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$ .

20. On considère dans cette question une variable aléatoire  $Y$  à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$ .

(a) On reprend ce qui précède, avec pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_k = \mathbf{P}(Y = k) \in \mathbb{N}^*$  et  $\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbf{P}(Y = k) = 1$ . Donc les

conditions sont réunies pour affirmer qu'avec  $v_n = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k)$ , on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $v_n \geq 0$

et  $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = 1$  c'est-à-dire  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) = 1$

Bilan : Il existe une variable aléatoire  $Z$ , à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$ , telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \mathbf{P}(Z = n) = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k).$$

(b) On suppose dans cette question que  $Y$  admet une espérance, notée  $\mathbf{E}(Y)$ . Cette espérance est strictement positive car  $Y$  est à support dans  $\mathbb{N}^*$ .

Donc comme  $\sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbf{E}(Y)$ , on a

$$\frac{\sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k)}{\mathbf{E}(Y)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \text{ donc } \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \mathbf{E}(Y).$$

D'autre part  $\frac{1}{n(n+1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$  donc par produit  $\mathbf{P}(Z = n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n^2}$ .

Cela entraîne  $n \mathbf{P}(Z = n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n}$ .

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge donc la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n}$  diverge car  $\mathbf{E}(Y) \neq 0$ . Donc par comparaison des séries à terme général positif, la série  $\sum_{n \geq 1} n \mathbf{P}(Z = n)$  diverge donc la variable aléatoire  $Z$  n'a pas d'espérance.  $\boxed{Z \text{ n'a pas d'espérance.}}$